С.А.Майзель

**Евреи в Римской империи.**

Размышления на историческую тему, в которых недостаток информации автор компенсирует фантазией непрофессионала, основанной на интуиции и фактах, которые в исторических книгах вместо ссылки на источник сопровождаются фразой “Как известно” без объяснения того, кому это известно и откуда.

С-Петербург.

2008г.

Оглавление.

Введение. Коротко о степени достоверности исторических знаний ……….………… 3

1. Эпоха Ирода (63г. до н.э.- 4г. н.э.) …………………………………………….…….…… 5

1.1. Иудея при Ироде ……………………………………………………………..……….. 5

1.2. Еврейские диаспоры при Ироде …………………………………………..…….…..13

1.3. Антииудаизм и прозелитизм ………………………………………………..…….… 15

1.4. Духовная жизнь евреев времен Ирода. Гиллель и Шамай. .. .………..…….… 20

2. Эпоха прокураторов (4-66гг. до н.э.) ………………...………………………..……….… 23

2.1. Последние годы Августа. Первые прокураторы (4-17). …...…………..…….…. 23

2.2. Тиберий и зарождение христианства (17-37)………………………….……..….. 27

2.3. Калигула и александрийские погромы (37-41)…………………………….….….. 34

2.4. Клавдий. Агриппа (41-54) …………………….…………………………….……..… 39

2.5. Нерон. Последние прокураторы. Флор (54-66) ……………………………...….…44

2.6. Духовная жизнь евреев эпохи прокураторов. Борьба с христианством……… 49

3. Эпоха вооруженной борьбы евреев с Римом. Изгнание евреев из Иудеи.……..… 51

3.1 Первая Иудейская война (66-73)………………………………………….………… 51

3.2. Рим и положение евреев между двумя Иудейскими войнами (73-115)..……... 59

3.3. Евреи Рима, Палестины и восточных диаспор в период между войнами ….…63

3.4. Духовная жизнь. Начало создания Талмуда …….……………….……………….. 67

3.5. Восстание евреев восточных провинций (115-117) …………………………….. 69

3.6. Вторая Иудейская война (132-135) ……………………………………………….… 72

4. Жизнь в дохристианском Риме после потери своего государства……………………76

4.1. Евреи при Адриане, потеря государственности (135-141)………………….. … 76

4.2. Откат в сторону улучшения (141-180)………………………………………………. 78

4.3. Династия Северов и создание Мишны (193-235)……………………………….… 82

4.4. Домициан и последний всплеск борьбы с христианством (284-305)……….… 85

5. Рим христианский ………………………………………………………………………….… 90

5.1. Император Константин и принятие христианства (306-337)…….………………. 90

5.2. Христианский антииудаизм в Римской империи (379-395) ….…………..……. ...96

5.3. Две империи. Народ книги. .........……………………………………………….… .. 102

5.3.1. Западная Римская Империя (395-476)……………………………………… 102

5.3.2. Восточная Римская Империя (Византия). (395-638)……………….…..…. 108

5.3.3. Народ Книги ……………………………………………………………….……..114

6. Заключение. Коротко о причинах возникновения антисемитизма …..………...…... 118

Магия соприкосновения с прош-

лым деликатна и летуча.

С. Крамер

Введение.

Настоящая работа написана на основании информации, полученной мною из книг и сайтов, большинство из которых перечислены в Списке использованной литера­туры, приведенном в конце текста, и представляет собой как бы ее выборочный конспект по заяв­ленной в заголовке теме. При этом, несмотря на то, список проработанных книг и сай­тов достаточно велик, я должен признать, что достоверной и полной информации в нем очень мало. И поэтому я оказался вынужден вынести в заголовок работы фразу о том, что недостаток информации автор компенсирует фантазией непрофессионала, основанной на некоторых фактах и собственной интуиции.

И это сущая правда, поскольку, во-первых, я не только не профессионал, но даже как любитель имею очень мало знаний по древней истории, а во-вторых, даже профессиональные историки пишут, что обладают очень малым количеством надеж­ной информации по вопросам двухтысячелетней давности вообще и по еврейской ис­тории в частности. И поэтому, составляя картину тех времен и объясняя причины и движущие силы исторических событий им приходится многое домысливать и догады­ваться. А это всегда сопряжено с интуицией автора, которая, как известно, всегда опирается на исторические факты, в надежности которых автор не сомневается, а также на его зна­ния, опыт и мировоззрение.

Например, гибель Второго Иерусалимского храма в результате пожара во время штурма города римской армией во главе с будущим императором Титом – это факт, в котором никто не сомневается. А вот причины этого пожара – это не более, чем предположения и гипотезы разных историков, которые мы обсудим в соответствующем разделе настоящего текста. Второй пример. Антииудейский погром в Александрии в 39-41 годах I-го века н.э. Факт этого конфликта налицо. Он описан еврейским философом Филоном. Однако причины этих погромов и их описание мы знаем только из книг Филона Александрийского. Никто, кроме него, про этот крупнейший погром в Римской империи не написал. А ведь Филон – еврей, и естественно, что его описание этих событий было тенденциозно. Третий пример. Я думаю, что Бородинскую битву русский и французский историки даже сегодня описывают по разному. И наконец, о том, как описывали Гражданскую войну даже одни и те же наши историки, мы знаем по собственному опыту. Таким образом, совершенно очевидно, что со­держание любой исторической теории и любого объяснения тех или иных исторических событий всегда имеют конкретного автора и поэтому всегда сугубо индивидуальны, и описания одного и того же события разными авторами могут не только не совпадать, но даже и противоречить друг другу. Поэтому настоящий историк должен в своей работе минимизировать эмоции и по возможности сухо сообщать конкретные факты.

Однако сухо информировать читателя об каких-то фактах, которые имели место в далекие от нас времена без комментариев и без собственных оценок этих фактов не интересно ни автору, ни читателю. История интересна не столько сухими фактами, сколько как раз логичными авторскими объяснениями причин и движущих сил конкретных исторических событиий, которые мы изучаем. И обходить это не хочется и не надо. Тем более, что они очень часто напоминают нам события из гораздо более близких времен. Поэтому никто из авторов никогда не ограничивается сухой хронологией событий, а старается обосновать причины их возникновения и логику завершения.

Выше уже было отмечено, что читая комментарии и объяснения того, как происходили различные исторические события, а также рассуж­дения о том, кто в них выиграл, а кто проиграл, надо не забывать, что эта информация всегда зависят от личности того, кто ее излагает. А рассказчиков, чьи книги дошли до нас с тех времен, очень мало. И поэтому наши знания о них полностью сориентированы всего лишь на эти несколько имен, что, конечно, не добавляет им объек­тивности. Однако, объяснения, которыми современные авторы сопровождают свои описания тех событий, еще менее объективны, поскольку они не могут учитывать менталитет и мировоззрение людей, живших две тысячи лет назад и совершавших эти действия. И это еще раз подтверждает исходное положение о том, что история – суть наука очень субъективная. Если это наука.

И еще. Очень часто мы оцениваем различные исторические события и деятельность различных исторических личностей с позиции того, насколько они совпадали с генеральным вектором движения общества и способствовали тому, что мы сегодня называем прогрессом. И с позиций наших сегодняшних знаний считаем, что то, что совпадало с этим вектором в историческом плане способствовало прогрессу общества, а то, что не совпадало - было обречено на поражение. Даже если эти идеи в какие-то моменты времени побеждали и какое-то время общество развивалось в направлении этих идей и шло по пути, который в конце концов оказывался тупиковым. Однако, и эти оценки тоже субъективны.

Например, тот факт, что в настоящее время Россия отказалась от идей В.И.Ленина и Октябрьской революции и перешла на капиталистический путь развития, мы сегодня считаем поражением этих идей, а 70 лет движения по этому пути – ошибочными. Но ведь те люди, которые в 1917г. совершали революцию, были уверены в их правоте, да и 70 лет – это продолжительность активной жизни двух поколений. И многие отцы и деды тех людей, кто сегодня отвергает эти идеи, в свое время так не считали, а были уверены, что именно они идут по пути прогресса, и со временем весь мир признает их правоту и пойдет за ними. Однако, мы сегодня с позиций наших сегодняшних знаний заявляем, что они были не правы. Но при этом мы не знаем, что случится через 100 лет и что скажут о сегодняшнем дне наши правнуки. И это тоже доказательство того, что оценка исторических событий и исторических личностей дело сугубо индивидуальное и тоже сильно зависит от того, кто и когда делает эту оценку.

И наконец, последний пример, непосредственно касающийся предмета настоящей работы. Это история еврейского народа. Народа, который вопреки всем историческим теориям существует уже более трех тысяч лет, который пережил всех современников своей давней юности (древние египтяне, ассирийцы, хананеи, вавилонцы и т.п.), всех своих гонителей и притеснителей (древние римляне, византийцы, теоретики христианства, инквизиторы, погромщики, фашисты и т.п.) и который существует по словам Л.Н.Толстого “вопреки всем властителям и всем на­родам, которые его оскорбляли и притесняли, угнетали и гнали, топтали ногами и преследовали, жгли и то­пили, … которого никогда не удавалось сманить никакими соблазнами в мире, которые его при­теснители и го­нители предлагали ему, лишь бы он отрёкся от своей религии и отказался от веры отцов? … которого ни резня, ни пытки не смогли уничтожить; ни огонь, ни меч инквизиции не смогли стереть с лица земли”. Народа, который и по сей день вопреки христианской идее о том, что он должен признать свою вину и покаяться перед Господом, живет и здравствует вне христианства, и который самим фактом своего существования в противоток христианскому вектору посрамляет всех этих теоретиков, рассуждающих об историческом прогрессе и печальной судьбе тех, кто пытается противопоставить себя вектору исторического развития общества. Кто бы указал нам этот вектор и сопоставил с ним судьбы людей и целых народов?!.

Настоящая работа посвящена описанию небольшого этапа в истории долгой и трудной жизни евреев. Их жизни в составе Римской империи. Сначала это была просто тяжелая жизнь на родине и процесс добровольного исхода части евреев со своей земли в поисках лучшей жизни, что в те годы уже было уникальным явлением. Одновременно с этим процессом шел другой. Это была борьба евреев за сохранение своего права на сохранение веры своих отцов и лучшей жизни на земле отцов. Эта борьба закончилась тяжелым поражением евреев. И, наконец, третий процесс. Это изгнание евреев из Эрец Исраэль и насильственная христианизация тех, кто не пожелал или не сумел ее покинуть. Описанию этих трех процессов и посвящена настоящая работа, которую я мог бы назвать еврейской трагедией. Но не делаю этого, поскольку то, что было трагедией для конкретных евреев в те годы, впоследствии обернулось великой удачей для еврейского народа, трагедией, которая сохранила этот народ еще, как минимум, на 2000 лет. И случилось это я думаю потому, что перед тем, как покинуть свою страну, евреи успели создать Книгу, которая стала их путеводной звездой в этом мире и благодаря которой они сумели сохранить и себя и свою веру. И даже вернуться на землю своих предков. И дай им Бог суметь сохранить свое там пребывание на долгие годы.

Недостойно кланяться перед ал- тарями римских кесарей, потому

что кесари-люди; преклонение же

подобает единому богу, создав-

шему людей для свободы.

Менахем бен Иегуда

1. Эпоха Ирода.

1.1. Иудея при Ироде.

C римлянами евреи впервые познакомились в 160г. до н.э., когда вождь иудей­ского восстания Иуда Хасмоней послал в Рим своих послов с предложением к Рим­скому сенату о заключении оборонительно-наступательного союза между Римом и Иу­деей. И Римский сенат принял иудейских послов и утвердил договор, согласно кото­рому стороны обязались не участвовать в агрессиях друг против друга, а наоборот по мере сил помогать друг другу в случае нападения на них врагов. Договор, конечно, формальный, и ничем Рим не помогал Иудее, но сам факт его существования иногда заставлял ее врагов оглядываться на хозяина Средиземноморья. Да и Риму всякие формы ослабления государства Селевкидов были на руку. А что касается иудеев с Римом, то начи­ная с этого времени в Риме поселилась их небольшая делегация, кото­рая потом только увеличивалась. И потому считается, что первые евреи живут в Риме начиная с 160г. до н.э.

Договор между Римом и Иудеей просуществовал почти 100 лет, до тех пор пока в 63г. до н.э. известный римский полководец Гней Помпей не присоединил Иудею к Римской республике. А произошло это следующим образом. Во время войны за иу­дейский престол между двумя братьями-пре­столонаследниками Гирканом и Аристобу­лом у братьев хватило ума обратились к Помпею, который тогда вел захватническую войну в Сирии, с просьбой разрешить их спор[[1]](#footnote-1). Помпей, думаю, удивился, но пообе­щал разобраться. И спустя некоторое время, покорив Сирию, его войска практически без боя взяли Иеру­салим[[2]](#footnote-2), и он объявил Иудею частью рим­ской провинции Сирии[[3]](#footnote-3). Сто­лицей Сирии был на­значен город Антиохия, а столицей Иудеи – Иерусалим. Прави­телем и первосвященни­ком Иудеи Помпей назначил покорного и безвольного Гиркана II[[4]](#footnote-4), а его помощником - не­коего идумея по имени Антипатр, чьи родители в свое время были насильственно обра­щены в иудейскую веру[[5]](#footnote-5). После этого Помпей покинул Восток и уехал в Рим.

Однако, правление Гиркана II продолжалось недолго. В 59г. до н.э. Г.Помпей вме­сте с М.Крас­сом и Ю.Цезарем образовали так называемый первый триумвират, ко­торый возглавил Римскую республику и поделил ее на сферы влияния триумвиров. В резуль­тате этого раздела Сирия достались М.Крассу. В 55г. до н.э. Красс прибыл в Си­рию и почти сразу же отправился на парфяно-римскую войну, которую начал еще Пом­пей, но больших успехов в ней не достиг. Однако по пути он заехал в Иерусалим, где запомнился тем, что во время подготовки к походу в Парфию в 55г. до н.э. ограбил Ие­ру­салимский храм, украв оттуда, как пишет И.Флавий (Л.5) храмовые деньги на сумму два таланта[[6]](#footnote-6), золотую утварь на сумму восемь тысяч талантов и выманил у хранителя храмовых сокро­вищ золотую штангу весом в триста мин[[7]](#footnote-7) (~129кг.). Отправившись по­сле этого в Парфию, он вскоре там и погиб (55г. до н.э.)[[8]](#footnote-8)

В 48г. до н.э. после поражения от Ю.Цезаря в битве при Ферсале погиб и Г.Помпей. Едино­личная власть в Риме доста­лась Ю.Цезарю. Фактический лидер Иудеи Антипатр, которого в свое время назначил на эту должность именно Помпей, которому он после этого подчинялся и даже поддерживал в борьбе с Цезарем, успел вовремя сориен­тироваться и даже оказать новому правителю ряд услуг. Поэтому Цезарь в 47г. до н.э. перед отъездом в Рим подтвердил полномочия Гиркана II, как первосвященника и эт­нарха, а Антипатру присвоил римское гражданство, утвердил римским наместником Иу­деи и даже разрешил ему восстановить стены Иерусалимской цитадели.

Надо сказать, что во всех своих назначениях Цезарь проявил себя, как очень мудрый правитель и дальновидный государственный деятель. Дело в том, что для ев­реев было очень важно, чтобы во имя сохранения традиций формальным главой госу­дарства был представитель рода Хасмонеев[[9]](#footnote-9), каковым и был Гиркан II. Однако реаль­ную власть в стране осуществлял умный ставленник Це­заря Антипатр, проводивший здесь откровенно проримскую политику. Еврейская аристок­ратия была Антипатром не­довольна, но сделать ничего не могла. А Антипатр, конечно, сразу воспользовался но­вым назначением, утвердив своего старшего сына Фазаила гра­доправителем Иеруса­лима, а младшего, Ирода, которому было тогда всего 25 лет, - пра­вителем провинции Галилея, наиболее крупной и богатой палестинской области. Но это Це­заря уже не ин­тересовало. Главное, он был спокоен за эту дальнюю провинцию.

К сожалению, судьба распорядилась так, что править Римом и симпатизировать иудеям Цезарю пришлось совсем недолго. В 44г. до н.э. он был убит заговорщиками- республиканцами прямо на заседании Римского Сената. А уже в 42г. до н.э., в Иудее был отравлен его ставленник Анти­патр. Надо сказать, что Ирод, которому тогда было не бо­лее 27 лет и который до того был верным подданным Цезаря, узнав об измене­ниях, про­изошедших наверху, сразу же сме­нил своего суверена и принес присягу вер­ности Кас­сию[[10]](#footnote-10) в виде семисот талантов се­ребра, собранных им у жителей Галилеи. Этим он завое­вал его особое расположение, и в 42г. до н.э. ему было доверено самому без привлечения римских воинов взимать с под­ведомственной территории налоги и по­дати, и отправлять их в Рим. Однако вскоре Кас­сий погиб, власть на Ближнем Востоке захватил Марк Антоний[[11]](#footnote-11), и положение Ирода снова покач­нулось. Но молодой человек не растерялся и снова переориентировался. Причем сделал это так быстро, что уже в 41г. до н.э. он вместе со своим братом Фазаилом за заслуги перед новым правителем был назна­чен правителем Иудеи на правах наместника. Однако, двоевластие братьев продли­лось тоже недолго, меньше одного года. Вскоре Фазаил погиб и Ирод остался единственным правителем Иудеи.

Следует отметить, что иудейская знать в основной массе была против этого на­значения. Во-первых, Ирод не был иудеем, и евреи были возмущены тем, что римля­нин назначил идумея правителем над иудеями (Глупые люди. Сколько раз впоследст­вии, живя среди других народов, по той же причине были ненавидимы сами евреи.), во-вторых, он не был потомком Хасмонеев и формально не имел прав на иудейский пре­стол (а кто смотрит на эти права?), и, нако­нец, в-третьих, и это главное, будучи правителем Галилеи он уже успел проявить характер, показать свою само­стоятельность и восстановить Синедрион против себя[[12]](#footnote-12).

Однако, несмотря на свое высокое назначение, предоставленное Римом, сразу стать реальным правителем Иудеи Ирод не смог. Дело в том, что в 40г. до н.э. Иеруса­лим c помощью парфян внезапно захватил законный представитель династии Хасмо­неев Ан­тигон II. Естественно, что Иерусалимский Синедрион[[13]](#footnote-13), состоящий в основном из хасмо­неев, поддержал этого парфянского ставленника. Поэтому Ироду начинать свое правле­ние пришлось с того, что надо было сперва бороться за эту власть.

И начал свою борьбу Ирод с того, что приехал в Рим, заручился поддержкой Се­ната, назначившего его по представлению Антония и Октавиана иудейским царем[[14]](#footnote-14), а Анти­гона объявил самозванцем. После этого, получив от римлян военное сопровожде­ние, он от­правился в Иудею восстанавливать там римскую власть. Высадившись в Птоле­миаде, Ирод с помощью римских солдат стал пядь за пядью отвоевывать иудей­ские земли. При этом первое время иудеев в его армии почти не было, все были на стороне законного Хасмонея. Однако, постепенно Ирод переломил положение, поко­рил сперва Галилею, затем Самарию, потом Идумею. И, наконец, в 37г. до н.э. его войска вошли в Иеруса­лим[[15]](#footnote-15). Здесь он пленил Антигона II и отдав его Антонию, убедил последнего каз­нить этого последнего из Хасмонеев[[16]](#footnote-16). После этого Ирод своей властью казнил еще 45 наиболее одиозных членов Синедриона, подорвав таким образом поли­тическую силу этого органа хасмонеев. Превратившись из политического суда только в религиозный суд, Синедрион уже не мог оказывать никакого влияния на практическое законодатель­ство. И это позво­лило Ироду, наконец, реализовать решение римского сената и стать, хоть и назначенным в Риме, но все же реальным царем Иудеи. В даль­нейшем эту власть он сумел сохранить в стране в течение ~33 лет, вплоть до самой смерти.

Конечно, свою власть Ирод получил от завоевателей, и потому ее легитимность была сомнительной. Многих иудеев казнь Антигона не смирила, и они по-прежнему не признавали за римлянами права назначать им царя, а Ирода - таковым царем не считали. Иудей­ская гордыня и твердость в убеждениях, часто доходящие до фанатизма, неистребимы. Это под­тверждает все история нашего народа. Так было и в истории с Иродом. И это сильно ос­ложняло его положение в стране. Со стороны римлян, возможно, гораздо мудрее и даль­новиднее было бы назначить Ирода пожизненным наместником Иудеи, обеспе­чив при этом всеми властными полномочиями, чем венчать царским венцом. А инсти­тут царской власти в Иудее просто отменить, сохранив для решения обрядовых и бы­товых вопросов первосвященника, как это было при греках до Хасмонеев. Думаю, так было бы лучше и для Ирода и для иудеев. Но что случилось, то случилось. И этого было уже не отменить. Ирод начал царствовать в Иудее.

Повторяю, Ирод понимал свою нелегитимность. И это несомненно наложило отпе­чаток и на его характер и на весь стиль его правления. Понимая отношение к себе со сто­роны многих евреев, понимая, что изменить его невозможно, он должен был быть с одной стороны вести себя как царь, быть внешне независимым и править ев­рейским народом соблюдая его интересы, но при этом прекрасно понимать, что он царь, которого назначил и в любое время может снять Рим, и потому всю свою жизнь он был вынужден добросо­вестно отрабатывать перед Ри­мом эту должность. И Ирод старался быть таковым. Так в трудные для страны и ее народа периоды он приходил на помощь своему народу[[17]](#footnote-17), но в обычное время он был человеком очень подозритель­ным, жестким и даже жестоким, осо­бенно с близкими[[18]](#footnote-18). К сожалению, заслуги Ирода перед своим народом известны сравни­тельно мало, а вот его отрицательные качества - настолько широко, что в народе его имя стало даже нарицательным, синонимом ко­варства и жестокости.

Учитывая вышеописанное, а также несомненный талант Ирода, как политика и стратега, ясно, что при всех римских правителях его времен, в т.ч. при Помпее, Це­заре, Антонии и Августе Октавиане[[19]](#footnote-19), римляне регулярно получали из Иудеи все необхо­димые налоги, а сами эти правители – лично от Ирода многочисленные до­пол­нительные под­но­шения и подарки. Поэтому римские лидеры всегда были уверены в лояльности иудей­ского царя, минимально вмешивались во его внутреннюю политику и предос­тавляли ему полную воз­можность управлять страной по своему усмотрению, не предпринимая никаких антиеврей­ских действий ни в Иудее, ни вне ее. А это обстоя­тельство позволяло Ироду, жестко управляя страной и строго собирая налоги и прочие пошлины с подвластных ему евреев, укреплять мощь своей страны и обеспечивать своим подданным возможность спокойно оправлять свои ре­лигиоз­ные потребности. Последнее для евреев всегда было очень важно. Ведь свое единобожие они сумели сохранять в самых трудных условиях вот уже более 1000 лет, включая греческую и персидскую оккупации. А щедрые подарки со­седним провинциям, позволяло ему об­легчать жизнь иудеев в этих провинциях и подни­мать там свой имидж.[[20]](#footnote-20)

Конечно, не исключено, что вся эта щедрость Ирода имела целью добиться бо­лее высокого звания и больших территорий. Почему нет? Ходили слухи, будто Цезарь как-то сказал, что Ирод достоин быть царем не только маленькой Иудеи, но также и Сирии, и Египта. И не исключено, что Ирод желал этого и готовился к этому. Однако, даже если это и так, то это означает только то, что в данном случае личные интересы Ирода совпадали с интересами евреев, живших в этих провинциях. И это только под­нимало авторитет Ирода в их глазах.

Однако, делая щедрые подарки соседям, Ирод не забывал и о своем народе. Здесь можно вспомнить о том, что при нем Самария была заново отстроена и названа Севастой в честь римского императора ("севастос" - греческий эквивалент римского слова "ав­густ"), небольшой прибрежный городок Стратонова Башня, превратился в крупный современный город Кесарию, в Иерусалиме был построен роскош­ный царский дворец и ипподром, на котором происходили спортивные игры. Но глав­ная по­стройка Ирода – это новый, третий по счету, Иерусалимский храм. Своими постройками царь, по-видимому, попытался завоевать любовь подданных, украсить столицу и увековечить свое имя. В этом смысле восстановление храма, который стоял без существенных из­менений со вре­мени возвращения евреев из вавилонского пленения, было самым удачным выбором. Работа за­няла много лет, и законченное здание стало одним из чу­дес Сре­диземноморья. К сожа­лению, до наших дней сумела сохраниться только одна его стена. И понятно, что по ней судить о достоинствах храма практически не пред­ставляется возможным.

После рассказа о такой щедрости Ирода по отношению к хозяевам и соседям, о его подарках и строительстве естественно возникает вопрос об источниках доходов Ирода, позволяющих ему все это делать. Ведь для того, чтобы быть таким щедрым по отношению к своим хозяевам и соседям, эти доходы должны были быть тоже не ма­лыми. А ведь собственных полезных ископаемых в Иудее никогда не было, промыш­ленность и торговля были не развиты, плодородных земель, как известно, мало, по­скольку земля ка­менистая, рельеф горный и естественных водоемов почти нет, а изну­рительные засухи бывают постоянно. И в этих условиях царь Ирод умудрялся вести хозяйство настолько рентабельно, что выполнял все вышеперечисленные мероприя­тия и имел средства на укрепления своей страны. Из чего же складывались доходы иудейского царя и благодаря чему он умудрялся быть таким щедрым спонсором для соседних госу­дарств?

Доходы иудейской казны, как и вообще государственные доходы любой страны, складывались из доходов от собственной хозяйственной деятельности, в т.ч. от эффек­тивности сельского хозяйства, строительства, ремесленничества, торговли и собираемо­сти налогов, пошлин и дополнительных поборов. Рассмотрим вкратце все эти виды дея­тельности.

Во-первых, сельское хозяйство. Здесь следует отметить, что при всех вышепе­ре­численных сложностях Эрец Исраэль в годы Ирода был процветающей земледель­ческой страной, большинство населения которой было занято в сельском хозяйстве, а основ­ными культурами - зерновые, масличные деревья, виноград, фрукты и лен. В обычные годы излишки этих продуктов вывозились в Тир и Сидон, а в засушливые зерно ввозилось из-за границы. При этом, наибольшие доходы приносило разведение оливковых де­ревьев, развитое в Галилее, Заиорданье и Иудее. Оливковое масло с древних времен служило в Иудее предметом экспорта. Высокое качество имели раз­нообразные иудей­ские вина, в т.ч. из Галилеи, Аскелона и Газы, фрукты и в первую очередь гранаты, фиги и финики, особенно иерихонские. Выращивались также техни­ческие культуры. Так в Ниж­ней Галилее в большом количестве выращивали лен, а вблизи Иерихона находились план­тации бальзамовых деревьев, чей сок издавна экс­портировался в близлежащие страны. Наконец, в степях Заироданья было развито жи­вотноводство (овцы и козы), а по берегам озера Кинарет – рыболовство.

Если теперь ко всему вышеизложенному добавить, что больше половины всех из­раильских земель принадлежали лично Ироду (он получил огромное наследство по­сле смерти своего отца, в т.ч. и в его родной Идумее, конфисковал в свою личную соб­ствен­ность земли и имущество всех казненных им Хасмонеев, всех членов Синедриона и прочих казненных им состоятельных иудеев), то станет понятно, что огромная часть ее плодов принадлежала лично ему, а многие жители вынуждены были работать в Иудее на этих землях либо в качестве временных рабов, либо по найму, либо как арендаторы, что с трудом по­зволяло им сводить концы с концами даже в урожайные годы. И значит бед­ной страна была прежде всего в том смысле, что очень бедны были большинство ее жителей, а сам Ирод был настолько богат, что имел возможность в нужных слу­чаях для достижения своих политических целей быть щедрым[[21]](#footnote-21). Впрочем, Ирод здесь не ис­ключение. Такое отношение к своим подданным характерно для многих тиранов.

Во-вторых, строительство и ремесленная деятельность. Эти направления, как я писал выше, в Иудее были развиты слабо, и я не знаю какие изделия иудейских ремес­ленников, за исключением льняных и шерстяных тканей, экспортировались и имели успех за границей. Однако, и импортировала Иудея тоже не очень много (металлы, строительный лес). Она с успе­хом себя обеспечивала в производстве строительных материалов (камня), тканей, стекла, посуды, керамики, изделий из камня, даже в неко­торых изделиях из металла[[22]](#footnote-22) и, конечно, в приготовление пищевых продуктов. Об этом свидетель­ствуют обнаруженные археологами древние мастерские, рабочие инст­рументы, отходы всех вышеперечислен­ных производств и, наконец, сами изделия этих древних мастеров. А уж что касается самого Ирода, то он тратился в данном случае достаточно расчетливо и в основном использовал местные материалы.

В-третьих, торговля и финансовая деятельность. Иудеи традиционно считали коммерческую деятельность синонимом жульнической, в подавляющем боль­шинстве жили натуральным хозяйством и лишь в минимальной степени пользовались рынком. Однако, Ироду нужны были деньги. И потому он стремился развивать в стране тор­говлю: и внутреннюю и международную. Причем, что касается внешней торговли, то в Иудее на нее существовала госмонополия, точнее иродомонополия. Поэтому и все доходы от экс­порта сельскохозяйственной продукции принадлежали Ироду. Кроме того, он имел моно­полию на торговлю солью. Наконец, ему же принадлежали доходы от транзитной тор­говли продукцией арабских стран (благовония, пряности и т.п.), дос­тавлявшихся в среди­земноморские порты через Иудею, половина дохода с медных рудников на Кипре[[23]](#footnote-23) а также от международного работоргового рынка, расположенного в Газе, т.е., обладая госмонополией на внешнеторговую деятельность, Ирод от нее имел достаточно большие доходы. При том, что траты на импорт продукции были ми­нимальными. И это тоже позволяло Ироду демонстрировать свою щедрость.

Однако, будучи деловым и сугубо прагматичным человеком, Ирод понимал, что торговля, особенно внешняя, может приносить гораздо большие доходы. Поэтому он начал интенсивно развивать внешнюю торговлю с соседними странами, увеличил объем внешней торговли, включая сухопутную, морскую и транзитную. Но для этого ему потре­бовался большой торговый порт. Однако, на Иудейском побере­жье удобных гаваней не было. Поэтому в 22г. до н.э. на месте небольшого местечка на берегу Сре­ди­земного моря под названием Стратонова башня он начал строительство нового боль­шого торгового порта под названием Кесария, выше я писал об этом[[24]](#footnote-24), вложив в это строительство большие деньги. И уже в 10г. до н.э. порт был построен. И вскоре все вложения Ирода окупились. Город стал важным торговым центром и в корне изме­нил позиции Иудеи в области торговли. Ке­сария принесла Ироду возможно­сти для морской торговли и деньги, как от самой тор­говли, так и в виде таможенных по­шлин. Правда, ни размеров этих пошлин, ни тарифов я, к сожалению, не знаю.

Кроме того, М.Грант пишет (М.26), что в плане финансовой деятельности Ирод по образцу Храмового банка основал царские банки во всех административных цен­трах Иу­деи, где под определенные проценты ссужал деньгами всех желающих, под большие проценты он давал ссуды соседним царям (в основном, арабским) и т.п.

В-четвертых, важнейшим источником бюджетных поступлений был сбор нало­гов, пошлины и различные поборы. Вообще жители Иудеи платили своему царю все те на­логи, которые существовали во всех восточных странах, в т.ч. подуш­ный налог, раз­мер которого устанавливался в зависимости от величины той по­дати, ко­торую Иудея платила Риму[[25]](#footnote-25), земельный налог, обычно собираемый в виде зерна и оливко­вого масла, налог на домовладение, налог на куплю-продажу, которым облага­лись сделки с недвижимостью и т.п. Однако здесь важен их размер и собираемость. А вот раз­меров этих налогов и их доли в госбюджете Ирода, а также в семейных бюджетах иудеев я не знаю. И по­тому не могу судить ни о том, какие доходы они приносили казне, ни о том, каким бременем ложились эти налоги на иудеев.

Что касается первого вопроса, то понятно, что будучи абсолютным монархом Иудеи (ко­нечно, этот абсолютизм ограничивался римским императором), Ирод, отдав Риму его долю, остальными средствами распоряжался по своему усмотрению. И по­этому, еще раз повторяю, он мог себе позволить, когда это ему было надо, быть и щедрым и добрым.

А вот, что касается второго вопроса, то думаю, что налоги эти хоть и были ве­лики, но были выполнимы, поскольку у Ирода хватало ума, чтобы не нагружать своих подданных невыполнимыми обязательствами. Отметим здесь же, что сбор налогов в Иудее, как и в большинстве римских провинций да­вался на откуп частным фирмам (или лицам). Поэтому с собираемостью налогов у Ирода было все в порядке, и госу­дарство (в нашем случае Ирод) назначенную сумму налога все­гда имело в полном объеме. А вот как эти частные лица собирали налоги с населения ос­тавалось для него за скобками.

Кроме того, как это было принято во всех восточных стра­нах, да и в самом Риме тоже, состоятельные люди обязаны были время от времени, воз­можно внешне добро­вольно, преподносить своим суверенам дары в виде разнообразных ценных вещей, изделий из золота и серебра, инкрустаций дорогими камнями, произведений искусства и т.п. Да и сам Ирод посто­янно делал это в отношении римских императоров. Надо по­лагать, что расходы на эти дары они впоследствии компенсировали либо в виде каких-либо вы­годных госзаказов, либо просто взыскиванием каких-то податей с зависимых от них людей. Как это похоже на ценные подарки, которые наши олигархи делают стране в рамках со­циальных проектов нашего правительства. Ничто не ново. Все было.

Однако нас в данной работе интересует не только доходы Ирода, но и условия жизни людей в Иудее при его правлении. А они, как пишут практически все авторы, были очень тяжелыми. Причем большинство авторов при этом ссылаются на его жес­токий характер и маниакаль­ную подозрительность. Однако, я думаю, что эти качества Ирода могли быть опасны в первую очередь для близких ему людей (как сказал Август, узнав о казни сына Ирода: “В Иудее лучше быть свиньей, чем сыном Ирода”), а не для всего населе­ния, поскольку Ирод был умный человек и, как я уже писал выше, вряд ли стал бы об­лагать свое насе­ление невыполнимыми налогами.

А вот жизнь в Иудее была тяжелой по вполне объективным причинам. Иудея, как я уже писал выше, была (и есть) страной горной, каменистой и малопригодной для земле­делия, в первую очередь для полеводства. И если овощи, фрукты, виноград, масленичные и прочие культуры здесь выращивались хорошо, и они даже экспортиро­вались, то с зерновыми, а они всегда были основой питания простых людей, здесь не могло быть хорошо по вполне объективным причинам. В настоящей сноске[[26]](#footnote-26) представ­лен ориентировоч­ный расчет того, на какое количество хлеба мог в принципе рассчи­тывать средний житель Иудеи во времена Ирода, и показано, что даже в самый уро­жайный год он имел не более 400-450гр. хлеба на одного человека, а уж в засушли­вые годы и того меньше. И это средний житель. А что ж тогда говорить о бед­ных у ко­торых либо не было земли, либо ее было очень мало. Они в эти годы могли умирать с голода. А Ирод, возможно, был не самым жадным прави­телем Иудеи. Он, как я уже писал выше, даже помогал своему населению в период сильнейшей засухи.

Для сравнения напомню, что средняя норма выдачи хлеба в СССР во время войны тоже была 400 ÷ 450 грамм на каждого работающего человека, а в блокадном Ленинграде в разные периоды времени она изменялась от 125 грамм на человека в самый трудный момент до 250грамм в более легкий последний год. Но не хлебом единым жив человек. И в отличии от наших сограждан, которые кроме хлеба практиче­ски ничего не имели, средний израильтянин имел пусть и небольшие, но свои сады, огороды и даже скот, и значит мог иметь и другие продукты питания.

Между прочим, даже в современном Израиле с населением 5,5млн. человек, где сельскохозяйственное производство (особенно животноводство и птицеводство) нахо­дится на очень высоком уровне[[27]](#footnote-27), удельная площадь обрабатываемых земель, приходя­щаяся на одного человека, по-прежнему мала. И даже использование совре­менной агро­техники, мелиорации, искусственного орошения и т.п. позволило достичь всего лишь 440000/5500000=0,08га/чел.[[28]](#footnote-28) Число не на много больше того, что было при Ироде. По­этому несмотря на то, что урожайность зерновых культур в Израиле практи­чески одна из наивысших в мире (например, урожайность пшеницы в северных рай­онах достигает 50ц/га), именно зерновые он вынужден импортировать. По-прежнему катастрофически не хватает земель!

1.2. Еврейские диаспоры времен Ирода.

Может быть из-за объективной бедности страны и ее народа, а возможно из-за тирании царей или по со­вокупности разных причин, но покидать свою страну евреи начали задолго до рож­дения Ирода, и даже до покорения Иудеи Римом. По моим сведениям после Вавилонского плена во времена персидского и греческого правления. Продолжили они свою эмиграцию и после по­корения. Поэтому при Ироде очень много евреев (практически большин­ство) жило уже вне Иудеи, в других провинциях Римского государства и даже за его преде­лами на Востоке.

Точных данных по количеству ев­реев в Римской империи, про­живавших в Иудее, и количеству иудеев, живших в эти годы в дру­гих провинциях, у меня нет. И хотя, историки пишут, что в Иудее в самом начале I-го века по инициа­тиве Августа проводилась перепись населения, но результатов этой переписи я не нашел. Однако, не­которые данные по этому вопросу все же существуют[[29]](#footnote-29). Так на сайте “Исто­рия еврейского народа. Первая Иудейская война” (<http://school>.ort.spb.ru/ (Eng)/library/torah/code/ 03-22.htm) в разделе “Еврейское населе­ние в первой половине I века” без ссылки на пер­воисточник приводится следующая информация: “Согласно якобы про­веден­ной переписи во времена императора Клавдия в 48 году н.э., еврейское населе­ние импе­рии составляло 6 млн. 944 тыс. человек. Если к этому добавить многочислен­ные еврей­ские поселения вне пределов империи - Вави­лония, Йемен, Эфиопия и др., то можно предположить, что к 70 гг. число евреев в мире могло составить 8 млн. чело­век. Из них, вероятно, в провинции Палестина жило около 2,3 млн. человек. Около миллиона евреев жило в каждом крупном центре империи в Египте, Сирии, Малой Азии.”[[30]](#footnote-30)

Выше я уже поль­зовался этой информа­цией, когда опре­делял количество жите­лей Иудеи при Ироде. Здесь же по аналогии с предыду­щими рассуждениями можно предположить, что, если в 48г. в Римской империи было ~6,94 млн. евреев, то во вре­мена Ирода их было примерно на 8% меньше, т.е. 6,94\*0,92=~6,4 млн. человек (а в Иудее соответственно было 2,3\*0,92\*= 2,1 млн. человек). Причем, если 2,1 млн. человек жили в Иудее, то получается, что в остальных провинциях Рима, в основ­ном в Сирии[[31]](#footnote-31) и Египте[[32]](#footnote-32), жило 6,4-2,1=4,3 млн. евреев. При этом жили они в основном в круп­ных горо­дах, таких как Александрия или Антиохия[[33]](#footnote-33) и занимались там преимущест­венно ремесленничеством и торговлей. Но были также и лекари, и чи­нов­ники, и военные, и даже коммерсанты. Много евреев жило и в других городах империи, в т.ч. несколько де­сятков тысяч евреев - даже в самом Риме[[34]](#footnote-34). Сельским трудом вне Иудеи, вероятно из-за отсутствия собствен­ной земли, евреи практически не занима­лись. Кроме того, как сле­дует из той же приведенной выше цитаты большое количе­ство иудеев (более 1 млн. че­ловек) жило в Вавилонии, Парфии и вообще восточнее восточных границ Рим­ской импе­рии.

При этом нужно отметить, что речь здесь идет не о евреях по крови, такого поня­тия в те годы не существовало, а о людях, исповедующих иудейскую веру, незави­симо от того, кем были их родители. А учитывая то, что евреи в этих провинциях при Ироде не ис­пытывали антииудаизма[[35]](#footnote-35) и благодаря деятельности Ирода им жилось не хуже, чем местному населе­нию, то прозелитизм[[36]](#footnote-36) в те годы был развит достаточно сильно, и это еще увеличивало количество евреев, живших вне исторической родины. Поэтому в диаспорах (на иврите – в галуте) евреев было суммарно больше, чем в Иудее, и жилось им там, во-первых, не хуже, чем мест­ному населению, а во-вторых, значительно лучше, чем у себя на родине. Так Иосиф Флавий, цитируя в своей книге (Л.4) известного гре­ческого автора Страбона[[37]](#footnote-37), жившего во времена царя Ирода, пишет, что евреи проникли во все страны и трудно найти ме­сто, где бы их не было, и что дела у них шли хорошо не только в Гиеросолимах”[[38]](#footnote-38), но и по всей стране, в т.ч. в Александ­рии, Египте и на Кипре. И это тоже свидетельствует о растущем значении ев­рейской диаспоры и идей иудаизма во всей Римской империи в этот период времени.

Ниже мною изложены причины этого явления:

Во-первых, в эти годы в Римском государстве не существовало объективных при­чин того, что вне Идеи евреям должно было быть хуже, чем на родине, т.к. государ­ствен­ного антииудаизма при Цезаре и Октавиане в Риме не было[[39]](#footnote-39). При Ю.Цезаре не только в Иудее, но во всех городах Римского государства, где были еврейские общины, было доз­волено свободное отправление иудейского культа и запрещены все виды дискриминации евреев, а сам Цезарь издал несколько доку­ментов, в которых евреи на­зываются его наи­более верными друзьями. Самих этих документов я не видел, но ссылки на них приведены у И.Флавия в (Л.5). Ана­логичным образом действовал и его приемник Октавиан Август. Словом, эти римские правители, будучи умными людьми, никогда не предпринимали против евреев никаких дейст­вий. Более того, ев­реев, рас­средоточенных по всей импе­рии, они считали фак­то­ром, объединяющим империю, и при их правлении римское го­сударство относи­лось к иу­деям благожелательно.

Во-вторых, активная спонсор­ская дея­тельность самого Ирода способствовала росту авторитета еврейских диаспор в тех про­винциях, которые Ирод спонсировал. Осо­бенно среди власть предержащих, кото­рые от его спонсорства имели больше всего. И поэтому они в качестве благодарности или под­халимажа иногда даже обеспе­чивали ев­реям, живущим в этих провинциях, более льгот­ные условия жизни и бизнеса, чем осталь­ным, и даже коренным, жителям. Так в Александрии, например, евреи поль­зовались та­кими же правами, как греки, и большими, чем местное население.

В-третьих, в самой Иудее Ирод был настолько жес­ток по отношению к своим под­данным, что никакой римский наместник в соседних провинциях не мог себе ни по­зволить, ни даже вообразить ни­чего подобного.

Все это делало жизнь евреев у себя на родине много труднее, чем в диаспо­рах и способствовало активной эмиграции евреев из Иудеи. Можно даже предположить, что Ирод сознательно стимулировал еврейскую экспансию по всему ближневосточному региону, чтобы расширять сферу своего влия­ния и при удачном стечении обстоятельств иметь возможность претендовать на сосед­ние территории, засе­ленные евреями. И хотя достоверно я не знаю, как Ирод отно­сился к эмигрантам из Иу­деи, можно предположить, что если бы он был против этого явления, то сумел бы его ос­тановить и вообще прекратить. А он этого не делал.

Итак, в большинстве римских провинций положение иудеев в эти годы было не хуже, чем положение коренных народов этих провинций, и, уж во всяком случае, значи­тельно лучше, чем положение их братьев на родине. Это привело к тому что, как я уже писал выше, многие евреи из Иудеи устремились за границу. Причем, поскольку это были наиболее активные и предприимчивые люди, то они знали, что хотят, ради чего едут и на что готовы ради достижения цели. И потому, находясь в равных условиях с прочими жителями провинций, они добивались большего успеха, чем многие коренные жители этих провинций, и поэтому выделялись из его общей массы[[40]](#footnote-40). Это как в наши дни, приез­жающие в столицы молодые люди благодаря своей энергии и целеустрем­ленности часто достигают значительно бỏльших успехов, чем их избалованные ровес­ники, коренные жители этих сто­лиц.

1.3. Антииудаизм и прозелитизм.

Больший успех евреев по сравнению с местным населением этих провин­ций имел два взаимнопротиворечивых последствия. Это бытовой антииудаизм и прозе­ли­тизм. Причем в основе обоих этих явлений лежала зависть и непонимание еврейской специфики со стороны окружающих народов, специфики жизни в неблагожелательном ок­ружении. Даже при условии полного отсутствия государственной дискриминации, бытовой антииудаизм, равно как был и бытовой антигоизм[[41]](#footnote-41), были всегда, что для людей разных вер вполне естественно. Рассмотрим эти явления более под­робно.

Итак, антииудаизм. Известно, что в соседних с Иудеях странах, Египте и Сирии, и раньше, до появления там римлян, было не мало евреев. Все они, несмотря на то, что исповедовали иудаизм, и несмотря на бытовой антииудаизм, который пришел в эти страны вместе с евреями, издавна имели равные права с греками и македонцами и среди них было довольно много крупных бизнесменов, военачальников и даже полити­ков. На­пример, в Элефантине, на Ниле, еще со времен Птолемея I существовал ев­рейский гар­низон, который обеспечивал там охрану египетской границы, а впоследст­вии для отправ­ления своего религиозного культа построил собственный храм Яхве. В Александрии, Ан­тиохии, Дамаске и других крупнейших восточных городах были еврей­ские квар­талы, и они считались наиболее фешенебельными, и там тоже были свои храмы и синагоги. Ев­реи в этих городах имели определенную автономию и связь с го­родскими властями осуществ­ляли через своего представителя (этнарха), а при Августе для обеспечения ме­стного са­моуправления евреев в крупных диаспорах были введены даже советы старей­шин, кото­рые решали все вопросы внутренней жизни этих диаспор. Например, споры ме­жду ев­реями разрешал еврейский суд по еврейским законам, ус­тановленным, правда, в соот­ветствии с местными.

Однако, здесь же следует отметить, что при всем формальном равноправии евреи все-таки никогда не были полноправ­ными гражданами этих городов, поскольку полное равноправие предполагало участие граждан в культе городских богов, что для евреев являлось отступничеством от своей веры, и они на это и сами никогда бы не пошли. Поэтому собственно они и не участво­вали в городском самоуправлении, а имели свою автономию. Обо всем этом я знаю от Филона Александрийского (Л.2) и И.Флавия (Л.4).

Выше говорилось о евреях, живших в середине I века до н.э. Однако, в послед­ней трети I века до н.э., при Ироде, еврейские диаспоры стали еще более многолюдны, и их влияние на все стороны жизни этих провинций еще возросло. Прямых до­каза­тельств этого у меня нет, но косвенным может служить, например, тот факт, что даже в Риме при Цезаре иудейская диаспора выросла до таких размеров, что стала оказывать определенное влияние на решение политических вопросов, а некоторые ев­реи сумели так ассимилиро­вать в римскую культуру, что по внешнему облику ничем не отличались от эллинов: но­сили греческую одежду, чисто, без всякого акцента говорили по-гречески, не уступали грекам в знакомстве с греческой образованностью и литера­турой, умели дер­жать себя в греческом обществе, отказались от соблюдения значи­тельной части еврей­ских ритуаль­ных установлений, например, относительно поведе­ния в обществе много­божников, еды и т.п. Об этом свидетельствует, например, био­графия Филона Александ­рийского, иудея по вероисповеданию, авторитетнейшего че­ловека в еврейской общине Александрии, но одновременно ученого, блестяще знаю­щего греческую культуру и пишу­щего свои работы на греческом языке. Или слова ра­нее упоминавшегося греческого гео­графа Страбона, о том, что евреи распространены по всей империи, которые я приводил выше. Или речь современника Цезаря и Ирода, известного рим­ского политика и оратора, Цицерона[[42]](#footnote-42). Выступая в 59г. до н.э. в Рим­ском суде с речью в за­щиту пропретора[[43]](#footnote-43) Азии 62-61гг. до н.э. Луция Валерия Флакка, обвиняемого в незаконном вымогательстве денег из азиатских городов (среди предъ­явленных Флакку обвинений была и незаконная конфискация денег у евреев), Цицерон заявил, что евреи в Риме за­пол­няют все суды, а в народных собраниях так много гра­ждан-иудеев, что противодейст­вие их ин­тересам является политическим безрассудст­вом[[44]](#footnote-44). И хотя в этих словах есть значитель­ное преувеличение (~2÷3% населения не могут сильно влиять на погоду в го­роде), здесь стоит вспомнить известную поговорку , что дыма без огня быть не может. И уж если такое говорится о Риме, то можно себе представить, что в эти годы происходило в ближневосточных провинциях.

Однако, где бы не жили эти евреи и как бы они не ассимилировали в местную культуру, всегда и везде, за очень редким исключением, они оставались евреями. Их ас­симиляция имела известный предел: они были и открыто объявляли себя не элли­нами, а проникнутыми эллинской культурой евреями. Поэтому они по-прежнему жили изолиро­ванно от остальных жителей страны, нигде и никогда не сомневались, что они и по проис­хождению, и по культуре не хуже тех народов в среде которых живут (читай И.Флавия), вплоть до фанатизма были преданы своей вере, свысока смотрели на языч­ников, от­крыто критиковали их заблуждения, считая только свою веру правиль­ной[[45]](#footnote-45) (непри­язнь на уровне веры между иудеями и язычниками существовала всегда; трудно себе представить, каким образом, живя в окружении язычников, ев­реи смогли бы сохранить свое единобожие в течение более 1000 лет, без того, чтобы между ними и язычниками не существовали бы антагонистические противоречия и взаимонеприятие[[46]](#footnote-46); да и в “Ветхом за­вете” имеется масса примеров не просто враждеб­ного отношения евреев к язычникам, а агрессивно враждебного.) и соблю­дали запрет, введенный в V веке до н.э. еврейским религиозным деятелем Эзрой, относи­тельно несмешивания с гоями. А уж в провинциях, приоб­ретая экономическое и поли­тическое влияние, занимая видные посты и чувствуя поддержку со стороны римских властей и Ирода, некоторые из них демонстриро­вали свое еврейство и даже кичились им. А если к этому добавить за­висть городской бед­ноты к ус­пехам многих евреев (возможно, не всегда с их точки зре­ния честным) и вы­сокомерное и презрительное отношение со стороны многих успешных ев­реев к мест­ному населению, то станет понятно, что и сами евреи подавали много пово­дов для не­гативного к себе отно­шения и местное население реагировало на эти поводы соот­вет­ствующим образом. Дру­гими словами, в этих провинциях среди городской бед­ноты и люмпенов бытовой антииу­даизм в эти годы существовал, был развит довольно сильно, но до поры скрывался.

Об этом, в частности, свидетельствуют массовые антиеврейские выступления, имевшие место в середине I-го века н.э. в Египте и Сирии, когда местные власти, ис­ходя из собственных соображений, допустили их. Такие выступления на ровном месте не воз­никают. Прежде, чем вылиться на улицу, они бродят и зреют в народной массе много лет, пока их, наконец, не прорвет. Что и произошло сначала в Александрии, а затем в Анти­охии в конце 30-х годов I века н.э. Но об этом ниже, в соответствующем разделе текста. А пока следует отметить, что, поскольку при Ироде в Римской империи открытых антииу­дейских выступлений со стороны населения империи не было и госу­дарственных антииу­дейских постановлений тоже не было, то можно утверждать, что и явного антииудаизма в те годы в провинциях Римской империи тоже не было.

Совсем другие причины для антииудаизма были у римской знати. Для знати причинами могли стать реакция на благожелательное отношение Цезаря к римским евреям[[47]](#footnote-47), значительное увеличение количества иудеев в самом Риме, собственно иуда­изм и явно не римские манеры многих бедных евреев, а также мода на восточные культы, которая эти годы появилась в столице империи. И все это на фоне традиционно неприязненного отношения римской аристо­кратии к евреям, как к народу, который по словам известного политика второй по­ло­вины I века до н.э. Цицерона был рожден для рабства. Дело в том, что в отличии от та­ких стран, как Сирия и Египет, где евреи могли себе позволить быть евреями, в Риме они пре­красно понимали, что если они при таком отношении к себе, какое демонстри­рует рим­ская знать, станут эмоционально реагировать на каждое наносимое им ос­корбление и открыто бороться за свои права, то они очень быстро будут просто ис­треблены подав­ляющим большинством и силой "хозяев страны". Поэтому инстинкт на­ционального само­сохранения, уже издавна (задолго до попадания Иудеи под власть Рима) приучил их не реагировать на мелкие обиды, а на тяжелые реагировать не реф­лексом, а разумом. А ев­рейский разум учил их, что в реальных условиях жизни в почти враждебном окружении стремится надо не к демонстрации показного самолюбия и чувства собственного досто­инства, а к дости­жению реального влияния на свое поло­жение среди окружающих тебя людей и положение твоего народа в стране. Надо су­меть стать нужным, а лучше - неза­менимым. В этом, с их точки зрения, и самолюбие и чувство собственного достоинства проявляются и удовлетворяются гораздо глубже. Тем более, что и при Цезаре и при Ав­густе условия для этого были са­мые подходя­щие.

В качестве примера вспомним хотя бы библейскую исто­рию Эсфири и слова праведника Мардохая (Книга Эсфири гл.III, п.56), который так оправ­дывает свой отказ от поклонения Аману: "Не из высокомерия и гордыни, не популярности ради я отказался пасть ниц перед надменным Аманом. Нет, я охотно целовал бы его пятки, если бы это могло быть на пользу Израилю!". А ведь в этой легенде рассказыва­ется о событиях 400-летней давно­сти[[48]](#footnote-48). Жажда мести – это с точки зрения еврея грех, чувство самолюбия, реа­гирова­ние на обиду - преступная гордыня. Главное – умение достичь поставленную цель. И это оправдывает все средства. Вот принципи­альная позиция античных, да и не только античных, евреев. И она еще тогда была ими возведена в ранг высшей доброде­тели. Да, я думаю, что тако­вой она остается для всех евреев во все времена.

Однако, с точки зрения античной морали, морали силь­ных и гордых людей, кото­рые не привыкли вникать в такие тонкие нюансы психологии малых народов, жи­вущих среди них, такой способ реагировать на обиду считался недостойным свобод­ного че­ло­века. Поэтому результатом этой национальной особенности еврейской пси­хологии яви­лось чувство гадливости и презрения к ним со стороны не очень далеких римских патри­циев. Их стали третировать, как "паршивых жидов" и называть “народом, рожденным для рабства”. А если к этому добавить то, что знать абсолютно не интере­совалась ни иудаиз­мом, ни историей еврейства и черпала свои знания о евреях в ос­новном из книги египет­ского жреца Манефона “История Египта”, написанной еще в III веке до н.э. и рисующей историю евреев в исторически неверном, искаженном и явно ан­тииудейском духе, но од­новременно часто оказывалась вынужденной обращаться к ним с просьбами, т.е. оказывалась в экономической зависимости от римских евреев, а также симпатии к ним со стороны Августа, которые не позволяли этим людям "поста­вить их на место", то становится понятным почему хозяева страны не могли оставаться рав­нодушными к “еврей­скому нахальству". Результатом этой особенности и явились неприятие, а иногда и явная антипатия к ев­реям со стороны римской аристократии, бытовой, барский антииудаизм.

Однако антииудаизм римской знати, равно как и антииудаизм городской бед­ноты, в те годы не имел материального воплощения в виде каких-либо действий, а вы­ражался в гадливости при разговоре и пренебрежительно-высокомерном тоне, кото­рый они использовали при описании иудеев и собственных претензии к ним. Не более того. Ниже, когда мы будем говорить о положении евреев в Риме в I веке н.э. мы еще вернемся к этой теме. А здесь я просто вспомню того же Цицерона, который называл иудеев и сирийцев наро­дом, созданным для рабства[[49]](#footnote-49), и Горация, который беззлобно посмеивался над миссионер­ской деятельностью иудеев и их традицией делать обре­зание[[50]](#footnote-50). Последнее, впрочем, было предметом постоянных насмешек многих римлян и, возможно, единствен­ным, что они знали об иудаизме. Однако, повторяю, все эти на­смешки и обвинения но­сили исключительно частный характер, и не материализовыва­лись в ни преследование, ни в унижение, ни в насилие, ни в дискриминацию и нанесе­нии евреям материального и морального ущерба. А раз так, то мало ли кто кому не­симпатичен или неприятен, в анти­иудейских действиях это не проявлялось, и следова­тельно, в данном случае мы тоже не можем говорить об антииудаизме.

Но антииудаизм был только одной стороной медали, которая называлась благо­желательное отношение римских властей к евреям. Ее другой стороной был про­зелитизм, т.е. переход в иудаизм неевреев по рождению. И он проявлялся в том, что в то время, как некоторые жители Римской империи в этом благожелательном отноше­нии к евреям со стороны властей видели несправедливость и собственную дискрими­нацию (они станови­лись бытовыми антииудаистами), другие ее жители просто видели успехи евреев. И они, возможно, думали, что это еврейский бог так силен, что помогает своим адептам, ведь для большинства язычников бог всегда был высшим существом, который помогает тем, кто к нему хорошо относится и вредит непокорным. И эти люди надеялись, что, если они примут еврейского бога и приобщаться к иудаизму, то он и их примет под свою опеку и в чем-то поможет. И они принимали иудаизм, становились прозелитами. Это как в наши годы, когда люди, устремленные к карьерному росту, стремятся вступить в правящую партию. И некоторым это помогает. Только иудеи в Римской империи никогда не были правящей партией. Максимум, что они имели от властей, это даже не равноправие с рим­лянами и греками, а просто более льготное к ним отношение. И поэтому мне трудно по­нять, чего мог добиться римлянин, приняв иу­даизм. Здесь скорее всего была дань моде, и потому среди римлян прозелитов было не очень много. Другое дело сириец или египтя­нин. Вот им переход в иудаизм дейст­вительно мог помочь, и потому в этой среде прозелитизм был раз­вит значительно больше.

Но была и другая, возможно, не менее важная, причина прозелитизма. В те годы некоторые люди уже начинали искренне разочаровываться в многобожии и заду­мывались о единобожии. Они видели, что единобожие отвечает на многие глубинные вопросы жизни, ответов на которые язычество не дает, а монотеизм дает[[51]](#footnote-51) и обеспечи­вает при этом нравственное совершенство своих адептов. А не имея в те годы никакой другой единобожной альтернативы иудаизму, принимали его. Не случайно, когда спустя менее 50 лет появилось христианство, оно почти сразу привлекло на свою сто­рону много людей. И у иудаизма появился сильнейший конкурент. Однако, при Ироде до этого было еще да­леко, и потому многие жители Ближнего Востока искренне стано­вились прозелитами.

Не трудно догадаться, что прозелитизм по многим причинам был для евреев очень полезным явлением. Во-первых, он снижал риск антииудаизма, поскольку при­влекал на сторону евреев большое количество потенциальных антисемитов, во-вто­рых, просто уве­личивал ряды поклонников Яхве и, наконец, в-третьих, привлечение язычников в истин­ную веру всегда считалось в иудаизме богоугодным делом.

Однако, известно, что в вопросе соблюдения требований иудаизма евреи все­гда были очень требовательны к себе и своим собратьям. Мы помним, например, как в свое время они отказали самаритянам в участии в строительстве второго Храма[[52]](#footnote-52). По­этому вызывает удивление, как они могли так легко принимать в свои ряды бывших язычников, которые, возможно, до конца еще и не отказались от своей веры. Однако, евреи и не де­лали это легко. С.Лурье пишет (Л.9), что прием язычников в свою среду иудеи обставляли следующей процедурой. Сначала с целью привлечения язычников, склонных к прозели­тизму, в свои ряды евреи разрешали начинающим прозелитам изучать иудаизм еще не соблюдая многих требований, предъявляемые к настоящим иудеям. Доходило до того, что для начинающих они сократили Декалог Моисея, со­стоящий из 10 заповедей, до 7-ми заповедей, исключив оттуда требование соблюде­ние субботы, неизображение бога (не сотвори себе кумира) и неупоминание имени бога всуе, и даже разрешали им не делать обрезание. Главным для евреев было не расширение своей диаспоры за счет новых, и, возможно, полезных, но с их точки зре­ния еще не созревших для иудаизма членов, а при­общение этих язычников к нравст­венным догмам иудейской рели­гии. Таких людей, при­общенных к еврейскому вероис­поведанию, С.Лурье называет полу­прозелитами. Эти по­лупрозелиты не были нату­ральными иудеями, но они иудеям уже симпатизировали и, возможно, в чем-то помо­гали. Лица, ознакомившиеся с еврейскими писаниями и приняв­шие часть еврейских обрядов, не могли относиться к евреям с тем ожесточением, с каким относились к ним лица, вовсе не задетые еврейской религиозной пропагандой. На их по­мощь могли рас­считывать евреи при решении своих администра­тивных проблем, напри­мер, об отмене гонений или улучшении положения. Таким обра­зом, миссионерская дея­тельность ев­реев не имела своей основной целью вербовку но­вых адептов еврейской религии. Эта своеобразная миссионерская деятельность объяс­няется идеей самосохра­нения и яв­лялась продолжением той политики самосохранения, о которой я писал чуть выше, ко­гда мы обсуждали поведение евреев в условиях неблаго­желательного окруже­ния (ан­тииудаизм в Риме). А уже косвенным эффектом этой дея­тельности было то, что неко­торые дети этих полупрозелитов росли уже в иудейской среде. И некоторые из них на­чинали сознательно соблюдать все требования Торы и посте­пенно становились на­стоящими иудеями. И их евреи уже считали своими.

Ну и последнее. Прозелитизм несомненно был очень на руку Ироду, и помимо эл­линских храмов, биб­лиотек и всякого рода строений он возводил там же синагоги и ев­рейские центры. Собст­венно, надо думать, что все эти эл­линские строения он воз­водил ради того, чтобы иметь воз­можность строить синагоги и стимулировать прозели­тизм. Но это все делалось для ев­реев за рубежами Иудеи.

А то, что прозелитизм в те годы был достаточно широко развит говорит то, что не­которые современные историки считают, будто значительное увеличение количе­ства иу­деев в Римской империи на стыке тысячелетий (конец I века до н.э. – первая половина I века н.э.) связано не столько с чрезмерной плодовитостью евреев именно в эти годы, сколько с активным прозелитизмом.

Итак, подводя итог главе, посвященной первым ~50 годам жизни евреев под вла­ды­чеством Рима можно отметить, что в эти годы жизнь евреев в Иудее была очень трудной. Царь Ирод, жестокий тиран и очень подозрительный человек, уничтожил в стране всякое непослушание, своеволие и даже минимальный намек на возможность его смены, осо­бенно в своем ближайшем окружении, для простых иудеев ввел строгое налогообложе­ние, эллинизировал свой двор, пропагандировал римскую культуру, но одновременно обеспечил евреям возможность свободного отправления иудейского культа. Однако, иудеи не любили своего царя. Поэтому при нем наблюдался отток на­селения из Иудеи, в ос­новном в страны Ближнего Востока, где никакого государствен­ного антисемитизма или антииудаизма они не испытывали. Потому там их способности развивались в полной мере, что стимулировало бытовой антииудаизм и прозелитизм. Однако баланс этих двух противоборствующих явлений складывался в эти годы в пользу прозелитизма.

1.4. Духовная жизнь евреев во времена Ирода. Гиллель и Шамай.

Монотеизм стал незыблемой основой еврейского общества еще до того, как Ирод стал ее царем. Тора издавна определяла повседневную жизнь каждого еврея, и верность ей была делом первостепенной важности еще при создании второго храма. Обучение Торе начиналось с самого раннего возраста. Все еврейские дети по Торе обучались чте­нию и изучали историю и религиозные законы. Так что, как писал Фла­вий, “еврею легче ответить на вопрос о предписаниях Торы, чем назвать свое имя.” При этом помимо кано­низированного Письменного Закона (Торы) еще со времен Хас­монеев в Иудее разви­вался и Устный Закон, основанный на многовековой традиции толкования спорных мест Торы. При этом Устный Закон превратил Тору в универсаль­ное учение, способное сохра­нять возможность приспособления к постоянно меняю­щимся условиям жизни. Главными носителями Устного Закона были фарисеи[[53]](#footnote-53), кото­рый пользовались наибольшим влия­нием в народе. Саддукеи[[54]](#footnote-54) не признавали Устный Закон и ориентировались исключи­тельно на Тору и традиции Храмовой службы.

До восстания Хасмонеев толкование Торы было делом исключительно священ­ни­ков. Но позже, при Хасмонеях, оно стало переходить к мудрецам, "хахамим", кото­рые могли происходить из разных слоев и жить не только в Эрец Исраэль, но и в диас­порах. Причем эти мудрецы за свою деятельность по толкованию Торы не получали платы. Это было их призванием, а средства к существованию они добывали ремеслом, торговлей или другими занятиями. Однако, именно они постепенно превратились в ду­ховных на­ставников и руководителей общества, а наиболее авторитетные из них – в духовных ли­деров, влияние которых на общество превосходило влияние первосвя­щенников и прави­телей.

               Духовным вождем еврейского народа в годы жизни Ирода и чуть позже был Гил­лель. Гиллель (~70г. до н.э. ÷ ~5г. н.э.) родился в Вавилонии в знатной семье, про­исходившей, по преданию, из рода Давида. В юности Гиллель самостоятельно изучил Тору и другие святые писания сначала у себя на родине, затем в Иерусалиме, где от­казавшись от помощи состоятельного брата зарабатывал себе на пропитание и плату за учебу работая дровосеком. После этого он снова вернулся на родину и продолжил самообразование. Затем уже сложившимся человеком в возрасте около сорока лет он окончательно переселился на историческую родину. Не факт, но возможно в Иудею Гиллель переехал благодаря помощи Ирода, который, как известно, любил спонсиро­вать диаспору и привлекать из диаспоры, в т.ч. Вавилонии, кадры для развития Иудеи. Но в любом случае к этому времени это был уже известный и уважаемый раби, кото­рый прекрасно знал и Тору и эллинское учение. Здесь он вскоре превратился в вели­чайшего законоучителя своего времени, был избран членом Синедриона, а затем и его председателем, “наси”.

 Я не могу судить о том, что нового внес Гиллель в иудаизм, но, как пишут спе­циалисты, заслуга Гиллеля состояла в том, что он связал накопившиеся в иудействе уст­ные предания с Торой, ввел, исходя из смысла Торы, какие-то новые законы, важ­ные для его времени, и прославился как творец нравственного учения, основанного на самых возвышенных истинах иудаизма. Гиллель считал религию средством для нрав­ственного совершенствования личности и потому обязанности человека по отношению к ближнему ставил выше, чем обязанности человека перед богом. Сохранились не­сколько притчей, связанных с именем Гиллеля. Так на вопрос одного язычника, же­лавшего принять иуда­изм, но страшившегося обилия его законов, передать ему сущ­ность еврейского учения, Гиллель ответил: “Что тебе неприятно, того не делай другому - вот сущность Торы, а все остальное есть лишь объяснение к этому.” А на вопрос уче­ника о соотношении Письмен­ного и Устного законов Гиллель сначала показал ему ал­фавит, а затем тот же алфавит, но с последней буквы к первой. И затем сказав, что это одно и то же, только в разных ви­дах, продолжил, что таково же и отношение уст­ного учения к письменному. Для понима­ния учения Гиллеля характерны его любимые изречения, которые цитируют разные ав­торы и некоторые из которых приведены ниже:

-Люби мир и водворяй его везде, люби людей и приближай их к Закону божьему.

- Если не я за себя, то кто же за меня? Но если я только за себя, то что я значу?

- Кто старается прославить свое имя, тот теряет свое имя; кто не приобретает но­вых познаний, теряет и прежние.

Однако, Гиллель занимался не только нравственным воспитанием. Известно, например, что он отменил положение Второзакония, требовавшее отпускать долги ка­ждый седьмой год, после чего в стране появилась возможность реально заниматься бизнесом, в т.ч. долгосрочными финансовыми операциями.

Другой еврейский мыслитель времен Иуды по имени Шаммай (ок.50г. до н.э. – 30г. н.э.) отличался от Гиллеля и по духу своего учения, и по его характеру. Шаммай призывал строго соблюдать букву закона, не допускал никаких облегчений в испол­нении торских законов и запрещал многое из того, что разрешал Гиллель. Он ставил в религии выше всего исполнение правил и обрядов. Его школа занимала жесткую политику в отноше­нии чистоты и нечестивости, полагая, что если вы не разобрались досконально во всех подробностях, то вся система лишается смысла. Вместе с тем он был очень суровым и высокомерным в обращении с людьми. Так на просьбу язычника о кратком изложении сущности иудаизма он в отличии от Гиллеля отвечать не стал.

После смерти Гиллеля в ~5г. и Шаммая примерно в ~30г. ученики их раз­дели­лись на две религиозные школы, которые расходились в решении многих спорных во­просов и часто спорили друг с другом. Эти споры ослабляли единство фарисейской партии, но и давали толчок умственной деятельности, которая все более усиливалась среди евреев и в конце концов привела к созданию Талмуда. Причем последователи школы Шемая заложили основы для формального создания Иудейского Талмуда, а последователи Гиллеля наполнили его гуманистическим содержанием. Впоследствии многие идеи и даже притчи Гиллеля повторил в своих проповедях Христос.

Важнейшим и наиболее своеобразным явлением религиозно-общественной жизни эпохи Ирода была синагога. Она возникла и сыграла решающую роль в иуда­изме еще в самом начале периода Второго Храма и первое время называлась "молит­венный дом" или “дом Шабат“. Возникновение синагоги явилось переворотом в жизни еврейства и уникальным нововведением в истории религии вообще. В отличие от Храма, бого­служение в ней велось не священниками и левитами, а каждый еврей самостоятельно общался со Всевышним. Но поскольку далеко не каждый был сведущ в законах мо­литв, суббот, праздников и т.п., то необходим был человек который бы все это знал и помогал евреям своими знаниями, разъясняя закон и побуждая их к его исполнению. Эту задачу в синагоге стали исполнять фарисеи, которых приглашали из числа людей, чьи моральные достоинства были широко известны, а уровень познаний подтвержден самыми большими авторитетами в еврейском законе. Их называли раввинами[[55]](#footnote-55). Они действительно лучше других знали еврейские законы и были строги и самокритичны в их исполнении, в т.ч. в соблюдении обрядов, постов, молитв, омовений, соблюдении гигиенических норм, выплаты десятины и т.п. Рассказывая о них, Иосиф Флавий писал: “Они ставят все в зависимость от Бога и судьбы и учат, что человеку представлена свобода выбора между честными и нечестными поступками, но что и в этом участвует предопределение судьбы. Души, по их мнению, все бессмертны; но только души доб­рых переселяются по их смерти в другие тела, а души злых обречены на вечные муки”[[56]](#footnote-56). Другими словами, раввины были наиболее авторитетными и уважаемыми людьми в своих общинах. И первое время они исполняли свои обязанности на общест­венных началах, зарабатывая свой хлеб повседневным трудом, как обычные кресть­яне, ремесленники, торговцы и т.п. Некоторые из них работали учителями в начальных школах при синагогах, где обучали детей грамоте, азам арифметики и еврейскому за­кону (Торе). Кстати, у евреев задолго до этих времен существовала всеобщая грамот­ность и родители, даже самые бедные, считали своим святым долгом обучать всех своих детей, включая девочек.

Здесь же следует отметить, что культ жертвоприношения в синагогах с самого их возникновения полностью отсутствовал. По этой причине синагога могла существо­вать в любых условиях, в т.ч. в самых маленьких и отдаленных общинах, в которых ко­личество мужчин было не менее 10 человек. Именно поэтому она и стала одновре­менно молитвенным домом, местом изучения Торы для взрослых, местом обучения детей, а также центром общественной жизни евреев. Таким образом, синагоги воз­никли, как место молитв и общения евреев задолго до Ирода. Однако при Ироде они стали религиозным и общественным центром жизни еврейской общины не только в Эрец Исраэль, но и в странах рассеяния, а впоследствии послужили образцом для ор­ганизации культа в христианстве и исламе.

Евреи всех диаспор поддерживали тесную связь с Эрец Исраэль. Именно в эти годы появился термин “диаспора“, который употреблялся для обозначения добровольного проживания вне Эрец Исраэля, в отличие от понятия “галут“, что означает “вынужденное изгнание“. Многочисленное и преданное родине еврейское рассеяние было неиссякаемым источником моральной и материальной поддержки еврейского населения в Эрец Исраэль. Многие евреи со­вершали регулярные паломничества в Иерусалимский храм во время праздников. Встречи в стенах храма евреев из разных стран уси­ливали ощущение единства и сплоченности народа вокруг общей святыни. Но далеко не все евреи могли отпра­виться в дальнее путешествие, чтобы посетить святой город и храм. Им оставалось лишь надеяться, что настанет день, когда Машиах соберет евреев в Иерусалиме и все они "будут золотом и ладаном прославлять Имя Бога". Однако, независимо от того мо­жет еврей посетить храм или не может все евреи со времен постановления Нехемии продолжали посылать в Иерусалим "полше­келя", а богатые посылали дорогие дары на его украшение. Кроме того, мудрецы из Иерусалима разрешали спорные галахические вопросы евреев рассеяния, осуществляли контроль за ними, назначали им судей, раввинов и т.п.

Что касается литературного творчества евреев, то к моменту покорения Иудеи Римом практически все книги Ветхого завета были уже написаны. Единственная биб­лей­ская книга (неканоническая), написанная в первые годы жизни евреев под римским вла­дычеством, – это “Третья книга Маккавеев”, в которой описаны гонения на евреев во вре­мена царствования Птолемея IV Филопатора. В ней неизвестный автор-еврей описывает эту тяжелую жизнь, жестокие притеснения, которым подвергаются евреи за свою веру и с негодованием отвергает мысль о том, что евреям следует отказаться от Торы, передан­ной им Всевышним, ради получения гражданского равноправия. В его глазах жизнь ев­реев в Египте - это жизнь на чужбине, и он ожидает скорого избавле­ния. “Третья книга Маккавеев” выражает взгляды тех кругов еврейства в египетской диаспоре, которые, не­смотря на приобщение к греческой культуре, не переставали считать себя евреями и чу­жеземцами на египетской земле.

Других литературных произведений созданных в это время не знаю. Новый всплеск литературного творчества начался в Иудее с возникновением христианства.

2. Иудея времен прокураторов (4г. до н.э. ÷ 66г. н.э.).

2.1. Последние годы Августа. Первые прокураторы. (4÷17гг.)

Выше я писал, что Ирод при своей жизни уничтожил всех, кто хотя бы мини­мально мог претендовать на его место или был достоин и готовился для этого места, в т.ч. люби­мую жену и троих старших сыновей[[57]](#footnote-57). Поэтому после его смерти, произошед­шей в 4г. до н.э., у Августа не нашлось для него достойной замены. Однако, у Ирода были еще дети от других жен, и Ирод оставил завещание, в котором своим преемни­ком провозгласил Архе­лая, старшего из оставшихся в живых сыновей, и по одной тет­рархии[[58]](#footnote-58) завещал Ироду Антипе и Филиппу: Первому - Галилею[[59]](#footnote-59), заселенное евреями восточное побережье Гениса­ретского озера (Галуаниту[[60]](#footnote-60)) и Перею[[61]](#footnote-61), а второму - Го­лан[[62]](#footnote-62), Итурею[[63]](#footnote-63) и Батанею[[64]](#footnote-64) (см. рис.1. Географическая схема Палестины). Кроме того, своей сестре Саломее он тоже завещал несколько городов, императору Августу - зна­чительные денежные средства, а ос­тальным своим родственникам – тоже денежные средства и различные ренты.

Август удовлетворил это завещание Ирода, разделив Иудею на четыре части и, как пишет И.Флавий (Л.4), отдав Саломее города Азот и Фасаилиду, Ироду Антипе -тетрархии Галилею и Перею, Филиппу – Итурею, Голан и Батанею, а Архелаю, кото­рого он назначил старшим, - Иудею (Иудеей он назвал Южную Иудею со столицей в Иеруса­лиме, Идумею и Самарию). Свою же долю наследства он разделил между род­ственни­ками. Однако, назначив Архелая правителем Иудеи и формально подчинив ему остальных тетрархов, он все-таки назвал его не царем, а этнархом[[65]](#footnote-65), а должность царя не присвоил никому. Вероятно, потому, что не был уверен в Архелае, и для того, чтобы последний ви­дел свою перспективу.

Однако Август ошибся. Ар­хелай, получивший по формальному признаку стар­шин­ства наибольшую территорию, включая Иерусалим, и титул этнарха, оказался не­умным, бесхарактер­ным и одновременно жестоким правителем. Природа воистину от­дохнула на этом сыне царя Ирода. И проявилось это сразу с трагедии, которая по существу предшествовала самому началу его правления. Действительно, когда после похорон Ирода народ на­чал поздравлять Архелая и требовать от него облегчение нало­гового бре­мени и освобо­ждение политических узников, Архелай, который к этому времени еще не был ни царем ни этнархом, а был просто не утвержденным наследником, пообещал исполнить эту просьбу. Но нетерпеливые люди не хотели ждать утвержде­ния Архелая в должности, и собравшись в Иерусалиме по случаю Пасхи, начали требовать от него выполнения своего обещания. И в этот момент Архелай вместо того, чтобы выйти к народу и что-то ему разъяснить, приказал солдатам разогнать толпу. Римские солдаты приказ выполнили по-солдатски, доб­росовестно. Толпу разогнали. При этом погибло около 3000 человек. Однако Архелая это уже ни сколько не взволновало. Он по­считал, что подавил в зародыше бунт, показал народу, какой он крутой, и поспешил в Рим за своим назначением[[66]](#footnote-66).

В результате, все произошло с точностью до наоборот. Вместо того, чтобы пока­зать народу свою власть и подавить бунт, Архелай спровоцировал как раз то, что хотел подавить в заро­дыше. Действительно, сразу же после разгона толпы, когда он уже уехал в Рим, в Ие­руса­лиме начался реальный бунт. Причем такой сильный, что оставленный им римский на­местник с легио­ном римских солдат, которые накануне разогнали толпу, теперь не сумел справиться с восставшими, и был вы­нуж­ден отступить и обратиться за помощью к своему сирийскому начальнику по имени Вар. Тот при­вел из Антиохии еще два легиона римских солдат и тремя легионами усмирил вос­ставших, а затем жестко рас­правился с непокорными, распяв на крестах еще 2000 че­ловек. В результате, когда Архе­лай вернулся в Иудею в чине этнарха, формальный порядок в стране был, но бỏльшая часть подвластных ему людей его уже ненавидела.

Однако, Архелая это не волновало. Он не понял, что назначение его этнархом было актом доброй воли со стороны Октавиана Августа по отношению к его покойному отцу, а от самого Архелая Август еще только ждал проявления способностей, и потому сохранил царский титул для последующего поощрения в случае, если Архелай его за­служит. Но Архелай, уверенный в поддержке Рима, начал править также жестко, как его отец, но со­всем не так умно и умело. По примеру отца он жестоко притеснял свой на­род нисколько не сократив величину налогов, установленных Иродом, в нару­шение ев­рейской традиции лично назначал и смещал первосвященников, нарушал за­коны ев­рейской веры (женился на вдове своего брата Александра, казненного Иродом, что строжайше запрещено зако­ном), но в отличии от отца он не делал для евреев ничего полезного ни у себя в стране, ни в ближнем зарубежье. И главное, не имел и не старался получить поддержку ни в какой из общественных групп. В конце концов дело дошло до того, что ев­реи, уставшие от такого прави­теля, в 6г. н.э. направили в Рим специальную делега­цию с жалобой на Архелая и прось­бой освободить их от него. Выслушав эту делега­цию, император Август вызвал Ар­хелая в Рим, лишил его звания этнарха и сослал в галльский город Виену, где тот прожил остаток жизни и умер в 16г. н.э.

А римляне, изгнав Архелая из Иудеи и не найдя ему достойной замены среди иу­деев, окончательно лишили ее статуса госу­дарства в государ­стве, сде­лали, как когда-то Помпей, не­большой римской провинцией под названием Иудея (в нее вошли собст­венно только владения Архелая: Иудея, Самария и Идумея) в составе римской про­винции Си­рия[[67]](#footnote-67). Управление этой провинцией они поручили римскому прокуратору[[68]](#footnote-68), а местом его резиденции сделали Цеза­рию При­морскую (ныне Кесария). Иерусалим при этом стал просто крупнейшим еврейским го­родом. При этом братья Архелая Ирод Ан­типа и Филипп остались правителями в своих уделах: Ирод - в Галилее и Перее, а Фи­липп – в Голане и Трахее и правили там еще до­вольно долго[[69]](#footnote-69).

Отметим здесь же, что иудейский прокуратор (или наместник) обладал в Иудее реальной властью не меньшей, чем иудейский царь или римский наместник Сирии (во многих кни­гах иудейских проку­раторов и называют наместниками). Кроме того что он со­бирал с ев­реев подати, раз­меры которых определял сам, он же с помо­щью римских легионеров и вспомогательных военных подразделений, формировавшихся из числа местных жите­лей, в основном, неиудеев[[70]](#footnote-70), обеспечивал в Иудее порядок, проверял су­дебные ре­шения Си­недриона, имел право выносить смертные приговоры (“право меча”), назначал и сме­щал первосвя­щенни­ков и т.п. И хотя формально в некоторых вопросах он зависел от сирийского наместника, жив­шего в Антиохии[[71]](#footnote-71), на положение евреев это не влияло.

Для иудеев главным было то, что будучи не иудеями и абсолютно не ин­тересуясь иудаиз­мом, как мировоззрением подвластного им народа, эти прокураторы не понимали и не ува­жали еврейскую веру. Иудея для них была не бо­лее, чем местом, куда их временно командировал император. Поэтому, получая в управление эту про­винцию, большин­ство из них смот­рело на свое новое назначение, как на место, где надо отработать опре­деленное время, обеспечивая там римский порядок, со­бирая на­логи и соблюдая интересы Рима. И, главное, где можно очень не­плохо заработать. А интересы, религия и устройство жизни ев­реев для них были не только непонятны, но и абсолютно безраз­личны. Впрочем, как и другие прокураторы в других провинциях.

Итак, начиная с 6г. н.э., в Иудее было установлено прямое римское управление. Первым римским прокуратором Иудеи император Август назначил некоего всадника[[72]](#footnote-72) по имени Копоний, кото­рый этом посту пробыл 3 года, начиная с 6г. н.э. и до 9г. и, как пишет И.Флавий, для евреев ничего особо плохого не сделал. А в истории Копоний запомнился тем, что при нем, в самом начале его дея­тельности на этом посту, в стране была проведена перепись населения[[73]](#footnote-73). Для обес­печения этой переписи, а также конфискации имущества Архелая и оценки имуще­ства всего населения провинции в Сирию (перепись проводилась по всей Сирии) по при­казу императора в 6г. н.э. специально прибыл сенатор Квири­ний,[[74]](#footnote-74) пользовавшийся в Риме большим авторите­том и влиянием. Вместе с Копонием они и должны были провести перепись населения.

Однако, при них же в Иудее возник первый ан­тиримский бунт. И это не удиви­тельно, надо знать иудеев, их упертость, строптивый нрав и религиозный фанатизм. Конечно, c того са­мого момента, как только в Иудее царская форма правления (иллю­зия самостоятель­но­сти) была заменена на наместническую, в еврейском обществе появились люди не­при­миримые к ней. Их на­зывали зелотами. Эти люди не при­зна­вали над собой никакой вла­сти, кроме власти Гос­пода и осуждали соотечественников за их согласие признать над собой власть Рима. “Идти на смерть они считают за ничто, равно как презирают смерть друзей и родст­венников, лишь бы не признавать над со­бой главенства человека,”- писал про них Флавий (Л.4). И они действительно убивали коллаборационистов и эллинистов, называя их предателями. А уж ко­гда рим­ляне задумали осуще­ствить перепись, то они, стали побуждать народ к оказанию сопро­тив­ления, доказывая, что перепись населения и имущества, а также согласие платить на­логи римскому импе­ратору, приведут народ к рабству.

Воз­главили это движение некий галилеянин Иуда и иерусалимский фарисей Саддук. В результате в стране на­чались всякого рода не­по­виновения. По словам И.Флавия (Л.4), “возникли все­воз­можные воз­мущения, происхо­дил ряд политических убийств, отчасти вследствие кро­вопро­литной междоусобной борьбы, так как люди, оз­верев, кидались друг на друга и в своем увле­че­нии не желали оставлять в живых ни­кого из своих противников, отчасти же вследст­вие из­биения врагов. Наконец на­ступил голод, доводящий людей до крайнего бес­стыдства; го­рода брались на­сильно и разру­шались, пока наконец эта смута не довела до того, что сам храм Предвеч­ного стал жертвою пламени, брошенного вра­гами.” (Л.4).

Однако, у римлян был большой опыт по­давления всякого рода бунтов, и им без боль­шого труда удалось спра­виться со смутья­нами. Они снова, как и десять лет назад в начале правления Архелая, привлекли своих легионеров, жестоко расправились с лиде­рами бунтовщиков и провели перепись населения. Как пишет все тот же И.Флавий, иудеи “оставили всякую мысль о со­противлении и беспрепятст­венно допус­тили расценку сво­его имущества.” (Л.4). Это по­зволило римлянам системати­зировать правила сбора нало­гов, ввести по­душную подать и т.п. Однако, результаты этой пере­писи, к сожалению, не сохранились. Во всяком случае, я ни их самих, ни ссылок на них в современной литературе нигде не видел.

Правда, римляне не сумели окончательно победить зелотов (да это было и не­реально), и впослед­ствии именно зе­лоты продолжили провоцировать и воз­главлять все антиримские восстания в Иудее. А что касается Квириния, то секвестрировав иму­щество Архелая, закончив перепись населения и заменив первосвященника (обвинив его в том, что он не сумел предотвратить бунт зелотов) в он в 7г. покинул Сирию и вернулся в Рим. А Копоний остался в Иудее еще на два года.

Все эти годы в Риме продолжал править Октавиан Август (до 17г. н.э.), что, как я уже писал выше, для евреев было хорошо. А воз­вращаясь к Копонию и сравнивая его со всеми последующими прокураторами, можно сказать, что это был наиболее либераль­ный римский про­куратор за все время проку­раторского правления в Иудее. И он, возможно, единственный из прокураторов, кто сделал для евреев кое-что полезное. При нем, в частности, в Иудее был от­ремонтиро­ван храм, поврежденный во время мятежа. Вероятно, поэтому он пользовался попу­лярностью среди части еврейского населения.

После Копония в 9г. н.э. прокуратором Иудеи был назначен Марк Амбивий, ко­торый пробыл на этом посту до 12г., а после него Анней Руф. Ни тот ни другой ничем особым за время своего правления, кроме того, что каждый новый прокуратор на­зна­чал сво­его пер­восвященника, что противоре­чило иудейской вере[[75]](#footnote-75), не прославились. Однако, нажились они оба при­лично, по­скольку, собирая подати в соответствии с дан­ными переписи Копо­ния, дополни­тельно обременяли население поборами на личные нужды, размер которых определяли по собствен­ному усмотрению. И это делало жизнь евреев непрогнозируемой и очень трудной. А если учесть их отношение к еврейской религии и важность этого вопроса для иудеев, то можно с уверенностью сказать что введение в стране прямого римского правления через прокураторов значительно ус­ложнило их жизнь. Правда, зная благо­желательное отношение императора к евреям и помня, за что был снят Архелай, они не слишком злоупотребляли своим положением. Во всяком случае, Флавий ничего не пишет об этом периоде истории Иудеи.

В то же время в диаспорах при Августе жизнь евреев по-прежнему была значи­тельно легче, чем в Иудее, по­скольку там, как я уже писал выше, жили наиболее пред­приимчи­вые евреи, и ни государство, ни местные власти им не мешали. Наоборот, Ав­густ, как и Цезарь, считал евреев, живущих хоть и отдельными диаспорами, но по всей империи фактором, объединяющим народы и укрепляющим единство государства, и потому относился к ним вполне благожелательно (конечно, не забывая при этом, что это подвластный ему народ). Так, например, в период его принципата[[76]](#footnote-76) (27г. до н.э.÷14г. н.э.) даже в самом Риме существовало несколько синагог и по его распоря­жению евреям, как и коренным жителям города, ежемесячно выдавалось зерно. А если эта выдача происходила в субботу, то для евреев выдачу специально переносили на следующий день. Словом, никакого антииудаизма при нем не было. Правда, в рим­ских провинция в отсутствии спонсорства от Ирода отношение к евреям стало менее благожелательным, но все равно оставалось хорошим. Поэтому эмиграция евреев из Иудеи в эти провинции продолжалось. Ведь при Архелае жизнь в Иудее легче не стала. Будучи иудейским царем, он притеснял и обдирал свой народ не меньше отца, а когда его заменили прокураторы, то они добавили к материальному гнету еще и про­блемы с неуважением к иудейской вере.

Здесь же еще раз подчеркну, что отъезд евреев из Иудеи нисколько не означал их отказ от своего вероисповедания. Все евреи, независимо от новых мест проживания по-прежнему оста­вались верующими иудеями. На новых местах жительства они орга­низовывали синагоги, в быту со­блюдали еврейские традиции и предписания Торы, а также ежегодно совершенно добровольно платили свою долю на содер­жание храма в Иерусалиме (не менее ½ шекеля). А периодически по мере возможности, хоть раз в жизни, евреи посещали храм. Это они по-прежнему считали своим священным долгом.

2.2.Тиберий. Зарождение христианства. (17-37гг.).

Во время правления в Иудее Руфа в Риме на 78г. жизни поле 57-летнего правле­ния скончался император Октавиан Август. Произошло это в 14г. н.э. Он прожил по рим­ским меркам так долго, что пережил всех своих основных наследников (зятя, двух род­ных внуков и даже приемных детей от двух первых браков), и поэтому наследником императора Окта­виана и вторым законным римским императором стал усы­новленный им сын его третьей жены Юлии от ее первого брака Тиберий Нерон[[77]](#footnote-77). В истории он остался извест­ным под своим царским именем Тиберием Цезарем Авгу­стом или про­сто Тибе­рием.

О Тиберии историки пишут очень противоречиво. Некоторые (например, Светиной[[78]](#footnote-78) и Тацит[[79]](#footnote-79)) пишут, что Тиберий, как тиран, ужесточил императорский режим, зажал политиче­ские сво­боды и при этом умело маскировал свои действия видимостью реше­ний сената. Предоставляя внешний блеск консулам, сам он держался в тени, жил в республи­канской простоте и отказы­вался от почетных титулов, которые готов был ему поднести раболепный сенат. Другие же историки (Веллей Патер­куль[[80]](#footnote-80) и Филон Александ­рийский) пишут об этом человеке и комментируют его действия совсем иначе. Они считают, что, став императором в 56 лет[[81]](#footnote-81), Тиберий обнару­жил прекрас­ные админи­стративные способно­сти и, не стремясь к новым террито­риаль­ным завоева­ниям, а также к личной славе и обогащению упрочил римскую власть в огром­ной импе­рии, навел порядок в про­вин­циях (умень­шил лихоимство наместников и продажность судов), удовлетворил спра­вед­ливые требова­ния легионов (сокращение срока службы и увеличение жалова­ния), усилил дисциплину в ар­мии и т.п. Однако, и те и другие схо­дятся в том, что при Тиберии произошло укрепление монархии и центральной власти, что он был вспыльчив, раздра­жителен и скор на принятие жестких решений, за что был нелюбим знатью и непопулярен среди простых римлян. Последнее, кстати, подтвер­ждает и И.Флавий. В (Л4) он пишет: “Когда римляне узнали о смерти Тиверия, они очень обрадовались этому приятному для них известию”.[[82]](#footnote-82)

Однако, все эти качества нового императора проявились впоследствии, а пока все это было не известно, и смерть Августа стала тяжелым ударом для всех евреев, как в Иудее, так и в диаспорах. Они оплакали смерть Августа, и теперь им надо было каким-то образом начинать строить отношения с новым императором. А как это де­лать?

К моменту смерти Августа его империя охватывала прак­тически все Средизем­но­морье и, как я уже писал выше, в ней проживало ~80 млн. че­ловек (вероятно, муж­чин) в т.ч. жителей, имеющих статус граждан Рима[[83]](#footnote-83), было всего ~5 млн. человек и жили они, в основном, в Италии. Остальные жи­тели империи были просто римскими подданными. Они имели гораздо меньше прав, чем римские граждане. Евреи состав­ляли около 10% населения (т.е. ~8 млн. человек), и за очень редким исключением гра­жданами Рима они не были. Поэтому, несмотря на то, что 10% это очень не малое число, и несмотря на их заметное влияние на экономику Рима, особенно в восточных провинциях, в своих юриди­ческих правах они были весьма ограничены. Поэтому не­смотря на благожелательное отношение к себе со стороны императора и активное участие в экономической жизни страны, на решение политических вопросов евреи практически не влияли. Правда, не ду­маю, что это их очень расстраивало. А вот быто­вой антисемитизме процве­тал и в самом Риме и во многих римских провинциях, усили­вался по мере увеличения там ко­личества евреев, и, конечно, усложнял жизнь евреев в диаспорах.

После смерти Октавиана Августа, положение евреев в диаспорах сильно не из­менилось, но потеряло устойчивость, поскольку местные власти первое время не знали ни об отношении нового императора к евреям, ни о своей собственной судьбе, поскольку с приходом к власти Ти­берия среди римских чиновников всех уровней про­изошли естественные пертурбации. В частности в Иудее прокуратор Руф был заменен на Валерия Грата. При этом сами евреи повлиять на это не могли никак. А то, как стро­ить отношения с новым императором определялось не столько желанием самих ев­реев, сколько тем, хо­тел ли сам император строить эти отношения. А вот это было не известно. Во всяком случае, в явном виде он его не проявлял. И то, что римские исто­рики, и даже Флавий, очень мало пишут об от­ношении Тиберия к ев­реям и о положе­нии евреев в империи в годы его правления, подтверждает это. Однако, некоторые ис­торические факты, косвенно говорящие об отношении нового императора к евреям из­вестны. И ниже я их изложу.

Историки пишут, что Тиберий от­рицательно отно­сился к иуда­изму, считая его варварской религией, про­ти­воречащей здравому смыслу и раз­ви­вающей у ее адептов фанатизм (в последнем, возможно, он был даже прав). Однако, при этом я не знаю фактов, реально гово­рящих о его плохом отношении к евреям и иудаизму. И у историков, которые пишут о его отрицательном отношении к евреям я не видел ссылок на древние документы, которые бы подтверждали это. Более того, судя по его словам и поступкам, создается впечатление, что, не при­знавая иудаизм, он тем ни ме­нее старался со­хранять с евреями хорошие отношения. Приведу несколько примеров. Первый пример. при вступлении Ти­берия на трон в Антиохию и Кесарию поступили распоря­жения, в кото­рых местным вла­стям рекомендовалось с уважением относиться к местным обычаям и верованиям. И хотя я не видел оригинальных докумен­тов этого периода, подтверждаю­щих сказанное, но та­кое предположение делаю на основании информации о переписке Рима со своими восточными прокураторами, полученной из книги И.Флавия (Л.5).

Вто­рой пример, при замене старого наместника Иу­деи Аннея Руфа на нового, Ва­лерия Грата, Тиберий, как пишут историки, напутст­во­вал его сло­вами: “Хороший пастух дол­жен стричь своих овец, но не сдирать с них шкуры”[[84]](#footnote-84) и совето­вал уважать мест­ные верова­ния и обычаи (Соот­ветст­венно, как пишет Флавий, Грат стриг своих овец не слишком сдирая с них шкуру. Хотя, конечно, стриг он не слабо, да и религию тоже понимал по сво­ему. Так за 12 лет сво­его правления он сме­нил 4-х перво­священников[[85]](#footnote-85).).

Третий пример, И.Флавий в (Л.5.) пишет, что Тиберий, сознательно “забо­тясь о состоя­нии без того уже сильно разоренных подданных своих не отправлял к ним одного чи­новника за другим, которые бы наподобие мух стали высасывать из них…”[[86]](#footnote-86). Поэтому, несмотря на заявление некоторых историков об отрицательном отношении Тиберия к иудаизму, у меня нет оснований для обвинения Тиберия в практическом антииу­даизме.

Одновременно о том, что сами евреи не видели в Тиберии очень жестокого при­тесни­теля, говорит хотя бы тот факт, что тетрарх Ирод Антипа, владевший землями в Галилее и Заиорданье, в честь Тиберия назвал Тивериадой новый город, построенный им на берегу Генисаретского озера[[87]](#footnote-87), и сделал его столицей своей тетрархии (Л.5). Ко­нечно, можно было бы предположить, что это акт подхалимажа мелкого иудейского тетрарха пе­ред властели­ном мира. Но насколько мне известно, современники воспри­няли этот по­ступок Ирода Антиппы, как вполне нормальный, и не возмутились тем, что это не заслу­женно. Так что, вероятно, Тиберий относился к иудейским евреям терпимо, и они это це­нили. Что же касается евреев, живших в диаспорах, то фактов, говорящих о каких-то при­теснениях евреев у меня тоже нет, и все эдикты нового императора относительно льгот, предоставляемых еврейским диаспорам во всех восточных провинциях, дейст­вовали по-прежнему, т.е положение евреев в римской империи при Тиберии не ухудшилось.

И даже то, что в 19г. по распо­ряже­нию Тиберия римские евреи из-за глупо­сти и жад­ности четырех евреев - аферистов[[88]](#footnote-88), а также вспыльчивости импера­тора, были из­гнаны из Рима, а римские синагоги закрыты, не характеризует его, как антисе­мита, по­скольку практиче­ски это произошло под действием внезапной вспышки возмуще­ния, произошло в одном месте и никак не сказалось на общем положе­нии евреев ни в Иу­дее, ни в диаспо­рах. И, кстати, спустя 12 лет (в 31г.), ко­гда Тиберий понял ошибоч­ность своего указа, то он сам же его и от­менил. Так пишет И.Флавий (Л.4), и у меня нет оснований с ним не соглашаться.

Более того, мне трудно себе представить, чтобы из-за одного неблаговидного по­ступка четырех евреев-аферистов, глава такого государства, как Рим, пусть даже очень вспыльчивый, стал бы выселять из города несколько десятков тысяч их сопле­менников[[89]](#footnote-89) Поэтому я позволю себе предположить, что, если эта история действи­тельно имела место, то она говорит о том, что репутация евреев в Риме в те годы была такова, что изложенная Флавием история явилась последней каплей, переполнив­шей терпение вспыльчивого Тиберия, после которой он не выдержал и дал команду из­гнать этот народ из города. Однако, отсутствие евреев в Риме показало, что это нега­тивно сказывается на жизни города. Да и нравы в городе в отсутствии евреев лучше не стали. Поэтому через 12 лет после изгнания евреев Тиберий принял реше­ние возвратить их в город. История средних веков знает много таких случаев, когда ев­реев сначала изго­няли из городов, а потом, почувствовав, что без них в городе лучше не становилось, а на­оборот, возникали разные проблемы, возвращали снова. Сильные личности способны признавать свои ошибки. Однако, повторяю, это не более, чем мое предположение.

И теперь об одном из важнейших событий в истории человечества, которое, как считают очень многие люди, имело место в Иудее в годы правления Тиберия. Став императором в достаточно пожилом возрасте, Тиберий тем ни менее прожил доста­точно долго (78 лет), и потому правил в Риме тоже достаточно долго, с 14-го по 37-й годы. А именно в 30-е годы в Иудее имело место это событие. И тех пор люди с разной степенью эмоционального восприятия и с разной степенью доверия обсуждают его вот у же в течение почти 2000 лет. Я имею в виду историю Иисуса Христа. Христианские авторы, начиная с апостолов, пишут об этих событиях, как о достоверных историче­ских фактах, и о Христе, как о боге в человеческом обличии, сошедшем в эти годы на землю и своим страданием, искупившем все людские грехи начиная от сотворения мира. Атеисты, считают историю Христа чис­тым вымыслом. Третьи полагают, что у библейского Христа среди многочисленных проро­ков, бродивших в те годы по Пале­стине, был реальный прототип. Только это был не бог, а живой человек, внушавший людям христианские ценности жизни и казненный римлянами за свои проповеди, но впоследствии обожествленный талантом своих учеников, апо­стола Павла и, конечно, человеческим воображением. Другими словами, они полагают, что нужное событие произошло в точ­ное время и точном месте, все совпало. Словом, единого мнения нет. Но факт состоит в том, что во второй половине I века н.э. в Иудее воз­никло новое уче­ние, которое в течение нескольких десятилетий завоевало умы и души очень многих людей во всем мире. Это учение называ­ется христиан­ство. Это название возникло в Антиохии примерно в 40-х годах как производное слово от имени Иисуса Христа, что в переводе с греческого языка означает мессия или помазанник божий[[90]](#footnote-90).

Однако, настоящая работа посвящена не истории христианства, и не изучению роли римлян или иудеев в его зарождении на палестинской земле. Поэтому здесь мы не будем обсуждать историю Христа и его учения, а расскажем только о жизни евреев в эти годы в Палестине, о том, как они воспринимали то, о чем так живо рассказывают хри­стианские апостолы и почему евреи отвергли Христа, хотя он пришел именно к ним.

Итак, в 20-е годы первого столетия н.э. в Иудее евреи жили очень трудно, рим­ляне не желали вникать в специфику иудаизма и свою деятельность в этой провинции рас­сматривали исключительно как источник обогащения. Новый римский прокуратор по имени Понтий Пилат, сменивший в 26г. Валерия Грата, был гораздо более жаден, жесток и коварен, чем его предшественник[[91]](#footnote-91). При этом к иудаизму он относился отрица­тельно, не понимал и не стремился к пониманию его сущности, а пред­ложения Рима по уважению местных верований и обычаев считал непро­стительным отступничеством. Об этом свидетельствуют все его действия на посту прокуратора.

Приведу несколько примеров. Во-первых, Филон рассказывает (Л.3), что, приняв бразды правления в Иудее, Пилат приказал внести в Иерусалим и повесить на стены быв­шего дворца Ирода, где он устроил свою резиденцию, римские знамена и щиты с изо­бра­жением импера­тора, и языч­ники должны были воздавать им божеские по­чести. Но иудеи, которым закон за­прещает по­клоняться всяким изображениям, возмути­лись. Члены семьи Ирода и другие видные иудеи послали протест императору Тиберию. Император распо­рядился перенести щиты в Цезарею, и Пи­лат вынуж­ден был убрать знамена. Второй пример, когда Пилат для строительства водопро­вода взял деньги из храмо­вого храни­лища, евреи снова возмутились и собрались у храма. В результате Пилат был вынужден по­слать в Иерусалим своих легионеров, переодетых в простых граждан, которые силой разо­гнали толпу. В-третьих, во всех конфликтах между иу­деями и греками или римля­нами, жившими в Иудее, он всегда принимал сторону про­тивоположную иудеям. Словом, у Пилата еще до истории с Христом неоднократно случались конфликты с еврейским на­селением. И разрешать все эти конфликты он предпочитал силой. В Риме знали об этом и не одобряли. Однако, доверия, которым он пользовался у рим­ского двора, хва­тило на то, чтобы он мог сохранять свое положе­ние в Иудее в течении 11 лет. И это при том, что сирийским наместником в эти годы был римский экс-консул Витте­лий - представи­тель древнего патрицианского рода, че­ловек, обладавший огромными связями и могуще­ством, отец будущего императора. Про­стому всаднику, каковым был Пилат, ладить с патрицием было совсем не просто. А у Понтия Пилата получалось, что говорит об определенном та­ланте последнего.

И возможно, не случайно, что именно при таком жестоком и коварном прокура­торе в Палестине произошли события, о которых рассказывается в Библии. Именно при Пи­лате, согласно Библии, иудеи слушали проповеди Христа, видели чудеса, кото­рые он творил, и, чтобы ни говорили евангелисты, именно по его команде произошла казнь Ии­суса Христа (если она действительно была), поскольку согласно римского за­конодательства ответственность за принятие решения о том, казнить или миловать преступника, в те годы в Палестине целиком лежала на прокураторе.

И теперь о том, как жили евреи при Понтии Пилате и почему Христос пришел именно к евреям (или именно в Иудее возник миф о Христе), хотя рядом была масса других не менее достойных народов. Алчность и бессмысленная жестокость римлян при новом прокураторе настолько разо­рили иудеев, что в эти годы очень много еврейских семей разорилось, многие семьи лишились земли, а некоторые даже распадались из-за невозможности вы­жить в таких условиях и того, что часть их членов попала в долговое рабство. Люди не знали, что делать, как жить и куда идти. Но так трудно жили не только одни евреи и, конечно, только это не могло стать причиной того, что Христос пришел к ним.

В том, что идея Христа пришла именно к евреям принципиальную роль сыграло ев­рейское мировосприятие, состоящее в том, что, во-первых, они были монотеистами, а во-вторых, что по Палестине с давних пор бро­дили сотни так называемых пророков, некоторые из которых предсказывали что, когда жизнь народа станет совсем невыносимой на землю придет Мессия, который восстановит на земле спра­ведливость и все люди получать по делам своим. Как сказано в Библии, тогда “волк и ягненок будут пастись вместе, и лев, как вол, будет есть солому, а для змея прах бу­дет пищею: они не будут причинять зла и вреда на всей святой горе Моей, говорит Господь.”[[92]](#footnote-92).

И, конечно, эта идея быстро прижилась в народе, и люди стали ждать этого мессию. И при этом ясно почему эта идея пришла именно к евреям, хотя все народы жили очень трудно и все мечтали о лучшей доле: ведь только евреи в те годы были монотеистами, и, следовательно, только они могли создать легенду, со­гласно которой единый бог пошлет на землю мессию[[93]](#footnote-93).

Однако, Исайя, которого я цитировал выше, жил лет за ~600 до начала н.э., и, стало быть легенда о мессии была не нова. Однако, в конце двадцатых годов I века н.э. среди бро­дячих пророков эта древняя идея неожиданно получила новое звучание, со­гласно которому именно теперь жизненные трудности стали настолько невыносимы, что Бог, который все видит, наконец сжалится над еврейским народом и очень скоро пришлет мессию, который придет и установит, на земле новый порядок, мир, справед­ливость и благоденствие. И эта идея была так кстати. Люди жили так плохо, что мечта сразу же на­шла своих поклонников. Многие так хотели ей поверить, что поверили. И они стали ждать этого мессию чуть ли не со дня на день, на­деяться на его скорый при­ход. Поэтому появ­ление Христа (или его прототипа), и его проповеди, в которых зву­чали те же слова, было воспринято некоторыми иудеями, как появление настоящего, долгожданного мессии. Так что Иисус не случайно пришел именно к евреям, именно они его и ждали.

Однако, для усиления эффекта явления Мессии в Библии рассказывается не только о словах Хри­ста, такие слова могли говорить и другие пророки, но и о чудесах, которые он тво­рил на глазах у изумленной публики. Пятью хлебами он накормил толпу голодных, возвратил зрение слепым, здоровье больным, оживил Лазаря и т.п. О реальности по­доб­ных собы­тий я судить не берусь. Однако, думаю, что именно этим (легендами о творимых им чуде­сах и о его собственном воскрешении) библейский Христос отлича­ется от реаль­ных про­роков, бродивших в то же время по Палестине. И, думаю, в этом же и причина того, по­чему евреи не поверили в библейского Христа, хотя, казалось бы кому, как не им, быть живыми свидетелями творимых им чудес, и, следовательно, его существования на земле и всего того, о чем рассказывается в Библии. А вот именно они-то и не поверили в то, что Всевышний в облике простого человека ходил по их земле и творил чудеса. По­чему?

Первое. Думаю, что если бы такие чудеса, о которых рассказывают евангели­сты, действительно имели бы место, то слава о чудотворце в момент облетела бы всю Галилею, Перею, Иудею и прочие земли. Чудотворец сразу же стал бы не только куми­ром толпы, которая эти чудеса видела воочию, но и всей страны. Люди стали бы толпами ходить за этим чудотворцем, тре­бовать бы от него повторения чудес, исцеления от болезней, возвращения зрения, воскрешения мертвых и т.п. Его бы действительно смогли бы принять за мессию, и уверен, что очень быстро нашлись бы очевидцы, которые пожелали бы описать эти чудеса. И те, что видели это сами, и те, которые слышали о них от других людей, ведь слухи о них пошли бы по всей стране. Летописание всегда было в еврейской традиции. Вспомним хотя бы историю создания “Ветхого завета”, в котором описана еврейская история в подробностях гораздо менее значимых, чем чудеса, о которых рассказано в Библии. А здесь реально было о чем рассказать. И где эти рассказы? Их нет. Мы знаем о них только из четырех Евангелий, которые если были написаны очевидцами тех со­бытий, то уже в очень пожилом возрасте и спустя несколько десятилетий после тех времен, когда они должны были иметь место. А просто живых свидетелей этих событий, не апостолов, вообще нет. Для меня это очень странно. Таким образом, отсутствие опи­сания христовых чудес и бурной реакции на них со стороны очевидцев и всего населе­ния страны, где они должны были иметь место, заставляет усомниться в их существо­вании.

Второе. Как пишут евангелисты, когда Иисус въезжал в Иерусалим, то толпа народа с восторгом встречала его, как мессию и чудотворца. Однако, буквально через несколько дней все переменилось. Триумфальный въезд Иисуса был, согласно Еван­гелию, в воскресенье. А уже в четверг вечером Христос был арестован. И никто за него не заступился. А менее, чем через сутки, в пятницу, он был казнен. Причем та же толпа, которая торжественно встречала своего кумира, теперь с жаром требовала его смерти и настаивали, чтобы его казнили одной из самых жестоких казней. И опять ни­кто за него не заступился. Не понятно. А ведь дело было перед пасхой, и в Иерусалиме в это время было не­сколько сотен тысяч человек, возможно, миллион. И они должны были видеть все это, и присутствовать при казни. И это должно было всем им запомниться. Конечно, при Пилате казни в Иудее были не редким явлением, и сам факт казни удивить никого не мог[[94]](#footnote-94). Однако, здесь речь идет не о обычной казни, а о казни чудотворца, кумира, человека, которого многие должны были считать мессией. Или лжемессией. Но об этом опять никто не рассказывает. Вернее, расска­зывают всего четыре человека. И при том рассказчики - это люди заинтересованные: евангелисты, ученики Христа. А кроме этих четырех евангелистов, среди евреев мы не знаем ни одного очевидца библейских событий, ни один еврейский автор рассказывая о тех временах, не упоминает о библейских историях, в еврейской литературе и хро­нике тех лет нет ни одного намека на библейские рассказы. Даже если казнь мессии, не сумевшего себя защитить, разочаровала толпу, все равно рассказать об этом стоило. А рассказов нет. Другими словами, кроме четырех евангелистов в истории нет ни одного очевидца столь неординарных и столь значительных событий, как библей­ские. И это поражает! И вызывает недоверие к рассказам четырех очень пожилых евангелистов.

Единственный нехристианский автор, упоминающий Христа, это И.Флавий, млад­ший современник евангелистов. Он родился спустя несколько лет после библей­ской казни. В (Л.4) у Флавия есть короткий абзац, в котором говорится: “Около этого времени жил Иисус, человек мудрый, если его вообще можно назвать человеком. Он совершил изумительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно вос­принимали ис­тину. Он привлек к себе многих иудеев и эллинов. То был Христос. По настоянию наших влиятельных лиц Пилат приговорил его к кресту. Но те, кто раньше любил его, не пре­кращали этого и теперь. На третий день он вновь явился им живой, как возвестили о нем и многих других его чудесах боговдохновенные пророки. Поныне еще существуют так на­зываемые христиане, именующие себя таким образом по его имени”[[95]](#footnote-95) Но, во-первых, в этом абзаце пересказывается то, о чем в те годы повсюду проповедовали христиане, и Флавий мог просто повторить их слова, сам то он никого видеть не мог просто в силу своего возраста. А во-вторых, в академиче­ских Приложе­ниях к этой главе, написанных в наше время, сказано, что подлинность этого абзаца Флавия неоднократно подвергалась сомнению и некоторые ученые считают его интер­поляцией, а другие видят в нем искажение и искусственное дополнение. Так что отно­ситься к информации Флавия нам тоже надо осторожно.

Однако, повторяю, для нас в настоящей работе важно не это. Нам важно под­черк­нуть, что независимо от того, существовал ли в те годы реальный Иисус Христос или нет и являются события, изложенные в Евангелиях, правдой или нет, евреи в ос­новной массе его (если он был) не восприняли. Основная часть еврейского населения Иудеи либо не заметила событий о которых рассказывают Евангелия, либо отнеслась к ним с недове­рием, либо их просто не было.

Однако, небольшая часть евреев восприняла новое христианское учение близко к сердцу и уже в тридцатые годы, т.е спустя всего несколько лет после описанной в Библии казни, стала жить по его заповедям. И среди них естественно были все первые адепты христианской церкви (12 учеников Христа, апостол Павел и т.п.) и первые ее прихожане. Причем, повторяю, все они были евреями. Да и сам Хри­стос (или его про­тотип, если та­ковой был), тоже в своей земной жизни был евреем. Более того, первых христиан (хри­стиан, живших в I веке) уче­ные обычно называют иудохристианами, по­скольку все они были верующими иудеями, соблюдавшими все нормы и правила иуда­изма, но плюс к тому уверовавшие в то, что мессия в облике Иисуса Христа уже прихо­дил на землю, но был казнен римлянами и после этого вознесся на небо. И первая иу­дохри­стианская цер­ковь тоже воз­никла в Иу­дее. Возглавлял ее согласно Библии апо­стол Иаков, которого христиане считают родным братом Христа по матери[[96]](#footnote-96) (а Мария согласно Библии была ге­нетической еврейкой), и существовала она в Иеру­са­лиме од­новременно с ортодоксаль­ным иудаизмом. Да и римляне в I веке не очень хо­рошо отде­ляли христиан от иудеев. Поэтому христиане в эти годы часто станови­лись жерт­вами антииудейской нетерпимости. Словом, христианство возникло исключительно на еврейской почве как первое протестантское учение в рамках иудаизма. Но затем очень быстро выросло из таких коротких штанишек и буквально через несколько десятков лет стало успешно конкурировать с исходным древним учением.

Со своей стороны римский прокуратор Понтий Пилат проповеди бродячих проро­ков относительно богатства, единобожия и учения о том, как должен жить на­стоящий богоугодный человек, есте­ственно не мог воспринять положительно. А, сле­довательно, и к Иисусу Христу (или его прототипу) и к его учению он тоже должен был относиться отрицательно, а не так, как об этом рассказывают евангелисты. А учитывая его характер и отношение к иудеям не просто отрицательно, а воинственно отрица­тельное, трудно себе представить, чтобы его отношение к Христу было таким, как это опи­сано в Библии. Таким образом, представление историков о Пон­тии Пилате вступает в противоречие с текстом Евангелий. И причина этого, я думаю в том, что хри­стиане, ко­торые не только хотели ссориться с римлянами, а наоборот хотели создать у них о себе хорошее впечатление, сознательно в своем описании Понтия Пилата пред­ста­вили его как доста­точно мудрого и осторожного правителя, симпатизирующего Христу. А виновниками казни своего учителя изобразили своих врагов евреев и в первую оче­редь их религиозных лидеров. Но подоб­ное объяснение этого противоречия суть тоже серьезный аргумент в пользу недоверия к тексту Евангелий. Как можно верить текстам, написанным и, возможно, отредактирован­ным с учетом конъюнктурных соображений?!

Итак. Была ли реально история с Христом мы не знаем. Но если нечто подоб­ное и было, то как вел себя Пи­лат в этой истории? Этого мы тоже не знаем, поскольку ни од­ного ориги­нального римского или еврейского документа об этих собы­тиях не со­хранилось. Все до­несения, которые Понтий Пилат писал в Рим сго­рели во время рим­ского пожара в 64г., а что стало с перепиской, которую Понтий Пилат вел с Антиохией и со всеми прика­зами и докумен­тами, которые он получал из Рима, неизвестно. Воз­можно, ко­нечно, что значи­тельная часть документов Пилата сгорела во время пожара в Иерусалиме, имев­шего ме­сто при его штурме войсками Тита в 70г. Тогда сгорели и сам иерусалим­ский храм и рези­денция Пилата, находившаяся во дворца Ирода, со всем их содержимым. А вот куда про­пала документа­ция, которая храни­лась в офици­альной резиденции Пилата в Це­зарее При­мор­ской, и ар­хив сирийского наместника Виттелия, который жил в Антиохии, и с ко­торым Пи­лат тоже вел переписку, этого я не знаю. И в исторических книгах об этом не на­писано[[97]](#footnote-97). Наконец, что каса­ется еврейских документов об этом периоде, то они, как известно, храни­лись в Иеру­салимском храме и сгорели вместе с ним во время знаменитого пожара в 70г.

Учитывая изложенное, сегодня трудно рассуждать о том, как вели себя в исто­рии с распятием Христа (или какого-то иудейского пророка, который впоследствии стал прото­типом Христа) реальные Тиберий и Понтий Пилат. Хотя, если исходить из харак­теристики Тиберия, как достаточно осторожного человека, а Пилата, как жесткого, и отрицательно от­носящегося к иудаизму в принципе, то трудно себе представить, чтобы Тиберий стал бы вмешиваться во внутренние дела Иудеи (скорее всего, он просто даже не мог знать об этой истории, ведь согласно Евангелиям суд над Христом и его казнь произошли очень быстро), а Пилат в подобной ситуации стал бы “умывать руки” и докладывать императору о таких мелочах, как казнь рядового смутьяна. Скорее всего он с удовольствием исполнил то, что ему полагалось сделать по поло­жению, т.е. каз­нил смутьяна и бунтовщика. И, если подобная история реально была, то формально он был прав. Об этом говорит и то, что в дальнейшем Пилат не изменил себе и продол­жал править в Иудее так же жестко и безжалостно. Так в 36г., спустя всего 3 года после известных событий, он учинил резню самарян[[98]](#footnote-98) в дере­вушке и подножия горы Гаризм.

Этот факт заставил наместника Сирии Вителлия, который всегда склонялся к про­ведению более мягкой политики и считался с религиозными чувствами евреев, сместить его с должности и отправить для императорского суда в Рим (Л.4, кн.XVIII, гл.4, п.2). В ре­зультате Пилат вернулся в Рим, и это последнее, что мы знаем об этом человеке[[99]](#footnote-99). Одно­временно Вителий, стремясь умиротворить иудеев, отменил введен­ный Пилатом налог на продажу фруктов, передал из рук прокуратора храмовым свя­щеннослужителям надзор за облачением первосвященника, а также отстранил перво­священника Кайфу и назначил на его место авторитетного еврейского лидера Иона­фана. Наконец, когда Вителий отпра­вился на войну против набатейцев, то, по просьбе евреев, он распорядился, чтобы его легионы, на знаменах которых были челове­ческие изображения, обошли стороной Иу­дею, а во время своего второго визита в Иеру­са­лима он даже принес жертву в Храме.

После Пилата прокуратором Иудеи был назначен Марцелл (36-37гг. н.э.), кото­рый пробыл на этом посту совсем недолго, а вслед за ним прокуратором стал Марулл (37-41 гг. н.э.). И хотя при нем в Иерусалиме произошли очень серьезные события, степень уча­стия и роль в них самого Марулла нам не известны. Правление Марулла завершилось с приходом к власти в Риме Клавдия и воцарением на престоле Иудеи царя Агриппы I. Но об этом чуть ниже.

2.3. Калигула. Александрийские погромы.

В 37г. Тиберий умер, и римским императором стал его внучатый племянник и пра­внук Августа по матери Гай Юлий Германик более из­вест­ный под именем Калигулы и во­шедший в историю своей беспримерной жестокостью, ковар­ством и многочислен­ными пороками. И евреи при этом императоре тоже испытали много трудностей.

Од­нако, пер­вые шаги нового императора обещали спокойное существование подвласт­ным народам. Калигула делал все возможное, чтобы понравиться людям. Он помило­вал осужденных и сосланных по всем обвинениям, оставшихся от прошлых времен. Должностным лицам он разрешил свободно править суд и даже сделал попытку вос­становить народные собра­ния. Он облегчил налоги и помог гражданам, пострадавшим от пожаров. Дважды он уст­раивал всенародные раздачи по триста сестерциев каждому римлянину. Неоднократно он устраивал всевозможные зрелища на потеху народу. В первый же год он завершил строительство храма Августа, который Тиберий начал строить в начале своего правле­ния, но так и не закончил, хотя находился у власти около 20 лет. В результате примерно за один год он промотал огромное наследство Тиберия в 2700000 (два миллиарда семь­сот миллионов) сестерциев[[100]](#footnote-100). Но приобрел определенную популярность.

На Востоке, будучи связанным дружескими узами с царями клиентских эллини­сти­ческих государств, Калигула вернулся к форме непрямого управления. На Балка­нах, в Малой Азии, Сирии и Палестине для его друзей были созданы эфемерные [марионеточные государства](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE). Tри сына его друга [Котиса](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%82%D0%B8%D1%81) получили [Фракию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%8F), [Малую Арме­нию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%8F_%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) и [Понт](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%82), Антиох Коммагенский получил трон на своей родине. В Палестине в 38г. Калигула передал своему близкому другу Агриппе, внуку Ирода Великого и Мари­аммы, территорию тетрархии Филиппа, который в 37г. умер, а в 39г. - владения Ирода Антипы (которого отстранил от власти[[101]](#footnote-101)) и сделал его царем над этими террито­риями[[102]](#footnote-102). И хотя в Иудее прокуратором по-прежнему оставался Марцелл, это вселяло надежды на скорое объединение этих земель. Так что для евреев два первых года прав­ления Калигулы не предвещали ничего плохого.

Однако вскоре все изменилось. Уже в конце 38г., когда за короткий срок все на­копленные Тиберием резервы государственной казны оказались растраченными, у Ка­лигулы пришло отрезвление (возможно это также связано с тяжелой болезнью, кото­рую он перенес в это время). В Риме начались казни, произвол и полнейшее беззако­ние. Были казнены даже самые близкие и преданные ему люди (Макрон, Силан, Лепид и т.п.). Он ввел невероятное количество новых налогов и требовал, чтобы знатные и богатые люди в своих завещаниях делали бы его сонаследником, а потом объявлял их пре­ступниками, осуждал на смерть и завладевал имуществом.

Как пишет Светоний (Л.7): “Калигула, истощившись и оскудев, занялся грабежом, прибегая к исхищреннейшим наветам, торгам и налогам. Поистине не было человека такого безродного и такого убогого, которого он не постарался бы обездолить”. И еще “Зависти и злобы в нем было не меньше, чем гордыни и свирепости.” (Л.7). Его ненавидели и одновременно боялись. Но он продолжал делать свое и не обращал на это никакого внимания. Слова из одной модной тогда трагедии: “Пусть ненавидят, лишь бы боялись!” он сделал своей любимой поговоркой.

Вскоре почувствовав, что богатство он может приобретать очень легко, просто путем ограбления своих подданных, Калигула возжелал большего. И он потребовал, чтобы ему стали поклоняться как богу. Тот же Светоний пишет в (Л.7): “Он распоря­дился привезти из Греции изображения богов, прославленные и почитанием и искусст­вом, в их числе даже Зевса Олимпийского, — чтобы снять с них головы и заменить своими… Мало того, он посвятил своему божеству особый храм, назначил жрецов, ус­тановил изысканнейшие жертвы. В храме он поставил свое изваяние в полный рост и облачил его в собственные одежды. Он назначил жрецов, а должность главного жреца заставил отправлять по очереди самых богатых граждан.”

Язычники подчинились этому приказу. Для них в нем не было ничего особен­ного. Они давно привыкли к обожествлению живых людей, и этот приказ они воспри­няли спо­койно и естественно. Но то язычники. Слово “бог” для них было лишено того высочайшего и непостижимого человеком смысла, какое оно уже тогда имело тогда для евреев, а сегодня для всех верующих людей. Поэтому евреи так, как язычники, воспринять указ импе­ратора не могли. Он противоречил самой сути иудаизма. Самая пер­вая из десяти за­поведей Мои­сея гласит: “Не сотвори себе кумира” и запрещает евреям обожествлять кого бы то ни было, кроме Все­вышнего. А евреи эти заповеди чтили. И потому при всей своей лояльно­сти Риму они готовы были пойти на казнь, но они не могли исполнить этот приказ импера­тора. т.к. признание Калигулы богом и поклонение ему, как богу, полностью противоречило самим основам еврейской религии. И они естественно отка­зались его исполнять. А это вскоре привело к очень печальным последствиям.

Филон рассказывает (Л.3), что в иудейском городе Явне язычники из числа жи­телей города во исполнение пожелания императора установили жертвенник в честь Калигулы. Однако евреи, проживавшие в Явне, заявили, что этот жертвенник противо­речит их убеждениям и разрушили его[[103]](#footnote-103). Их поведение вызвало ярость императора, и он в качестве наказания приказал взамен разрушенного жертвенника установить в Ие­русалимском храме собственную статую, огромную, позолоченную и прекрасную (Л.3).

Исполнение данного решения император поручил новому наместнику Сирии и командующему римскими войсками на Ближнем Востоке Петронию. Однако Петронис был умный человек, и он понимал, что выполнение такого приказа может привести к самым кровавым последствиям. В то же время он не мог ослушаться приказа Калигулы. По­этому, как пишет Филон (Л.3), он поручил мастерам из Сидона сделать статую, а сам отправился в Акко во главе двух легионов. Тысячи евреев, в свою очередь, прибыли к Петронию в Акко, а затем в Тивериаду (Тверию) для того, чтобы просить его отменить распоряжение об установке статуи в Храме. Члены семьи Ирода предупредили Петро­ния, что данное решение может иметь катастрофические последствия. Да сам Петро­ний, как я уже писал, был глубоко убежден в том, что ради сохранения святости Храма евреи готовы совершить величайшее самопожертвование, которое приведет к всеоб­щему восстанию евреев в римских владениях на всем Востоке, и подавление такого восстания потребует от него столь значительных усилий, что баланс сил в регионе бу­дет нарушен.

Поэтому он направил Калигуле письмо, в котором перечислил возникшие трудности и попросил императора отменить этот приказ или хотя бы отложить его ис­полнение. Одновременно и Агриппа I, рискуя своим положением, обратился к Калигуле с подобной же просьбой. Император послушался своего старого друга и велел отме­нить установку статуи в Храме. Правда, Филон считает (Л.3), что это решение было временным; Калигула дожидался более удобного момента для того, чтобы возобно­вить свое требование. Однако, как бы то ни было, исполнение приказа было приоста­новлено, а вскоре из Рима не пришло сообщение о гибели Калигулы[[104]](#footnote-104). Таким образом после смерти императора угроза окончательно миновала. Однако воспоминание о данном инциденте серьезно осложнило взаимоотношения между еврейскими гражда­нами Иудеи и Римом. После него иудеи окончательно убедились в непрочности своего положения и зависимости от капризов Рима.

Одновременно с вышеописанными событиями (но до гибели Калигулы) в Иудее, в некоторых других го­родах Ближнего Востока впервые за примерно 80 лет жизни евреев в Римском госу­дарстве прошли антииудейские погромы. События эти тесно связаны друг с другом, с калигуловской формой правления и в некоторой степени с поведением самих евреев. Ниже я постараюсь описать эти события.

Крупнейший из известных нам антииудейских погромов той поры, точнее целая серия погромов, произошел в Алексан­дрии в 38-39гг. Бо­лее мелкие погромы, воз­можно, имели место в эти же годы и в других египетских городах, в Сирии и на грече­ских островах, т.е. везде где жило много евреев и отношение к ним было неоднознач­ным. Однако о других погромах, кроме погрома в Антиохии, мы ничего не знаем. Да и о александрийском погроме знаем только благодаря известному еврейскому автору Фи­лону Александрийскому, описавшему их в своих работах (Л.3,4), которые по удачному сте­чению обстоятельств дошли до нас в полном объеме. Об этом бунте я вспоминал во Вступлении. Других источников информации по этим вопросам я не знаю.

Рассказывая о причинах Александрийских погромов 38-39гг. следует сказать, что подобный погром назревал здесь давно и антииудейские настроения в местном обществе имели некото­рые объектив­ные причины. Дело в том, что еврейская диаспора Александрии была самой большой и успешной. Как пишут некоторые историки (Л.3,7,9), в Александрии в I веке н.э. примерно 2/5 населения города, т.е. ~400000 че­ловек, были евреями, а вообще в Египте по данным Филона было около 1млн. ев­реев[[105]](#footnote-105). Кроме того, здесь, как и вообще на Ближнем Востоке, было немало прозели­тов. Греческие прави­тели Египта, за редким исключением таких царей, как Птоле­мей IV Филопатр, поощряли евреев считая их деятельность полезной для страны. Однако, первую скрипку здесь играли все-таки греки. И это было естественно, ведь и сами Пто­лемеи были греками - македонцами. И тем ни менее евреи в Египте тоже имели больше вся­кого рода преференций, чем местное население (напоминаю, евреи имели в Александрии свой совет старейшин, этнарха и даже суд, т.е. практически националь­ную автономию).

При императорах Августе и Тиберии, несмотря на то, что римляне в основном опирались на греческое население Александрии, среди евреев тоже были и государственные чиновники и крупные коммерсанты. Евреи были ростовщиками, вла­дельцами крупнейших в Египте торговых домов, вели международную торговлю, имели свой торговый флот, а некоторые евреи были даже откупщиками налогов. В качестве примера можно вспомнить алабарха[[106]](#footnote-106) Александра, бывшего при Тиберии откупщиком всего правого берега Нила, про которого рассказывает А.Тюменев (Л.30). Тот же Алек­сандр впоследствии считался другом императора Клавдия и был управляющим его ма­тери Антонии. Богатства Александра были таковы, что он сумел ссудить Агриппе, впо­следствии царю Иудейскому, около 200000 драхм. Сумма по тем временам очень большая. Правда, большинство евреев продолжали жить в бедности и добывать себе пропитание тяжелым каждодневным трудом (земледельцы, ремесленники, торговцы).

Однако, местное население это трудовое еврейское большинство не особенно замечало. А вот зажиточные евреи бросались в глаза. И бросалось в глаза, что они ак­тивно пользовались своими преференциями. Более того, они, по-видимому, не прояв­ляли достаточной скромности и такта считая свой народ выше и лучше туземного на­се­ления как в отношении происхождения, так и в отношении мудрости и доб­рых нравов. Даже И.Флавий в своей книге “Иудейские древности” (Л.4) демонстрирует пренебрежи­тельное отношение к египтянам и ссылаясь при этом на ветхозаветные истории, пыта­ется доказать превосходство евреев над египтянами. Как известно, в “Ветхом завете”, рассказывается, что еврей Иосиф уже в древности был фактическим пра­ви­телем Египта, и, что во времена исхода Бог определенно встал на сторону ев­реев и заставил египет­ского фа­раона разрешить евреям уйти из Египта. А когда фараон отправился в погоню за евреями, то именно бог сначала, убрав морские воды, позволил евреям пройти по дну моря, как по суше, а затем, когда на это дно ступило войско фараона, вернул морские воды на их прежнее место, и они затопили все это войско.

Однако, “Ветхий завет” был непререкаем для евреев, а егип­тяне Библией не интересова­лись и не знали ее, а вы­движе­ние евреев, кичащихся своим происхожде­нием и высокомерно ведущих себя по отношению коренному населению страны, на видные роли в государстве, не могло не резать глаз "хозяевам страны", и не быть обидным для них. И это подпитывало антисемит­ские тради­ции, которые в Египте все­гда имели довольно глубокие корни и периодически выли­вались на улицу[[107]](#footnote-107).

Кроме египтян серьезные антииудейское настроения муссировались и среди греко-македонского населения, которого в Египте тоже было немало. Ведь Птолемеи, повторяю, имели македонское происхождение. Эта группа населения видела в евреях своих удачливых конкурентов на египетской земле. Кроме того, с давних времен греки, гордящиеся тем, что именно они придумали целый пантеон разнообразных богов (Зевс, Афина, Афродита, Аполлона и т.п.) и массу историй об их жизни, считали , что иудаизм, проповедующий монотеизм, является их антагонистическим врагом[[108]](#footnote-108). Вспом­ним хотя бы историю с попыткой селевкидского царя Антиоха IV насадить греческую религию в Иудее, и чем она кончилась. В период римского владычества большинство греков Александрии сразу получило гражданские права, ведь римляне переняли у гре­ков их вероисповедание. Евреи же, хоть и имели определенные преференции, о кото­рых я писал выше, гражданских прав не имели и только добивались их. А греки были против. Так что у евреев в Александрии было много врагов. Однако, обычно власти умели держать ситуацию под контролем, и все межконфессионные и социальные кон­фликты гасили в зародыше.

Но местные власти гасили межконфессиональные конфликты потому, что при Августе и Тиберии они имели такую установка из Рима. А в действительности они умели не только гасить, но и провоцировать эти конфликты. Так и случилось в Александрии в 38г., когда эта власть в лице римского префекта Авилия Флакка[[109]](#footnote-109) сочла выгодным для себя дать черни свободу рук и спровоцировать антииудейские выступления. Дело в том, что Ави­лий Флакк был ставленником императора Тиберия, и при воцарении Калигулы он сразу же почувствовал неустойчивость сво­его положения. Поэтому он очень желая выслу­житься перед новым им­ператором, показать ему свою преданность, и свое умение управлять городом, сразу же после прихода Калигулы к власти стал искать подходящий для этого случай.

И вскоре такой случай подвернулся. Выше я писал, что большинство греков в Александрии имели гражданские права, а местное население таких прав не имело. И евреи, как я уже писал выше, несмотря на наличие реальной автономии, формально тоже не имели гражданских прав и де-юре, как и все местное население римских провинций, находи­лось на низшей ступени общества. Воспользовавшись этим Флакк по науще­нию грече­ских популистов, воз­главляемых ярыми антисемитами, провел в городе ряд анти­ев­рейских мер, в т.ч. лишил ев­реев права голоса, запретил празднование субботы и т.п. Александрийская чернь, которая завидовала евреям и никогда их не любила, почувст­вовала изменение отношения власти к евреям и моментально организовала целый ряд антииудейских погромов, нападений и грабежей еврей­ских домов и магазинов. Однако городские власти сознательно оставили все антисемитские хулиганские поступки без внимания. И это естественно способствовало усилению городских беспорядков и по­громов.

И как раз в это время в городе стал известен указ Калигулы об обожествлении собственной персоны. И греки прекрасно понимая последствия своей провокации вне­сли в Александрийскую синагогу статую императора, чем осквернила ее. Последствия не заставили себя ждать. Евреи эту статую из синагоги убрали. И тогда городские беспорядки вспыхнули с новой силой, в городе воцарился хаос. Антииудейские выступления достигли в Александрии своего апогея.

Пытаясь найти управу местным властям александрийские евреи в 39г. снаря­дили в Рим представительную делегацию. Во главе ее находился самый известный еврейский деятель того времени Филон Александрийский, который должен был от­стаивать права своих соплеменников и убедить Калигулу в лояльности евреев и их пользе для Рима. Греки также направили в Рим свою делегацию. Ее руководитель, Апион[[110]](#footnote-110), по-видимому планировал убедить императора в обратном, во враждебно­сти евреев Риму. Не знаю почему, но император не дал Филону выступить в защиту евреев и с презрением отверг все жалобы пострадавших. В то же время Апион же заслужил одобре­ние Калигулы.

Обо всем этом Филон написал в книгах “Против Флакка” (Л.3) и “О посольстве к Гаю” (Л.4): “Почитая законом самого себя, Гай отменил все про­чие законо­уложения как пустые словеса. Он всех нас записал в рабы и не просто в рабы, а в низшее рабское сословие, а наш правитель стал нашим хозяином. Все это не укры­лось от глаз алек­сандрийской черни, пестрой и переменчивой; и вот, ре­шив, что это весьма удобный случай, они набросились на нас, и ненависть, с давних пор тлевшая, вспыхнула пла­менем; все спуталось и пришло в смятение. Ибо считая, что само­держец обрек нас ужаснейшим несчастьям или что мы разбиты врагом, александрийцы ис­полни­лись бе­ше­ной и зверской ярости: они врывались в наши жилища, выгоняли хозяев с детьми и женами, чтобы все видели, что эти жилища пусты. Они уносили все, что можно и чего нельзя было унести, но не как воры (под покровом ночи и тьмы из страха быть пой­ман­ными), но открыто, при свете дня, гордо показывая встречным, как будто законные владельцы сами им продали или отдали все это. А если сразу несколько погромщиков решали объеди­нить усилия, то до­бычу они делили прямо на рынке, нередко на глазах хозяев, осыпая их бра­нью и насмешками. Уже одно это страшно, не правда ли: быть бо­гатым — стать бедным, быть преуспеваю­щим — стать жалким и притом внезапно, ни в чем не преступив закона; лишиться крова, очага, быть изгнанным из собственного дома, чтобы днем и ночью обретаться под от­крытым небом и по­гибать то под паля­щими лучами солнца, то от ночного холода.” (Л.3). И далее Филон описывает то, как не­которых наиболее известных и авторитетных еврейских деятелей, не взирая на воз­раст, раздели догола, связали, притащили в алек­сандрийский театр и там публично высекли. Причем некоторых до смерти. Там же описаны и другие эпизоды этих издева­тельств. Словом, классический погром.

После этого Флакк, продемонстрировав Риму то, как легко в Александрии вспы­хивают беспорядки, погромы и грабежи, остановил их и, по его мнению, тем самым по­казал импера­тору свою силу, влияние и авторитет в городе. Таким образом, огромная еврейская об­щина в Александрии была принесена Флакком в жертву александрий­ской черни ради фальшивой демонстрации его силы и преданности римскому императору. И хотя непосредственно Флакку эта его затея не помогла,[[111]](#footnote-111) евреям она в очередной раз показала их место в империи и их полней­шую зависимость от власти.

Примерно в это же время на фоне событий в Александрии антисемитские по­громы про­изошли в других египетских городах. Так в 40г. в Антиохии на фоне поощре­ния мест­ными властями недоволь­ства черни влиянием, которое имели евреи в городе, и льго­тами, предостав­ляемыми евреям в связи с их вероисповеданием[[112]](#footnote-112), тоже вспых­нуло антиев­рейское восста­ние (легко быть сме­лым, если разре­шили). Словом, при Ка­лигуле евреям при активном содействии местных властей аукнулось их привилегиро­ванное по­ложение, ко­торое им, начиная со времен Ирода Великого, обеспечивали предыдущие римские им­ператоры.

2.4. Клавдий (41-54гг.). Агриппа.

После Калигулы к власти в Риме пришел племянник Тиберия и дядя Калигулы Клавдий Тибе­рий Нерон, более известный в истории просто как Клавдий (41-54гг.). При­чем, как пишет И.Флавий, произошло это почти случайно и нема­лая роль в слу­чившемся принадлежала Аг­риппе, тому самому, которого Калигула совсем недавно сделал царем Заиордания и Самарии. Агриппа в свое время воспитывался в Риме вместе с сыном им­ператора Тиберия – Друзом и в молодости был дружен с Клавдием, а в момент гибели Калигулы совер­шенно случайно оказался в Риме.

А произошло это по рассказу Светония (Л.7) следующим образом. Клавдий по рим­ским законам был прямым наследником им­ператорского трона. Однако, к моменту гибели Калигулы он был уже немолод, и, хотя успел уже побывать консулом, обладал опреде­ленным опытом в военном деле и знаниями в науках (выпустил несколько тру­дов по ис­тории этрусков и Карфагена), но имел слабое здоровье, был хромым, заи­кался, часто подвергался насмешкам и авторите­том ни в семье, ни в высших кругах римской знати не пользовался. Поэтому се­нат и часть армии, которая знала про его скверный характер, трусость, жадность и коварство, были против. Однако, императо­ром его провозгласила армия, и произошло это, повторяю, практически случайно и почти против его воли. Опи­сание этого события по Светонию приведено в настоящей ссылке[[113]](#footnote-113), а дополнение его рассказа по И.Флавию – в этой ссылке[[114]](#footnote-114). Из повествова­ния, приведенного в этих ссыл­ках, следует, что Клав­дий к власти не рвался. Однако, когда такой шанс появился, он его не упустил. Дело могло кон­читься крова­вой схваткой между соперничающими партиями, если бы не Аг­риппа, который су­мел выступить в качестве удачного посредника между споря­щими сто­ронами и по­сле перего­воров с сенатом склонить его к тому, чтобы они признали Клавдия новым им­ператором. (Л.5). Собственно, эта история не имеет отноше­ния к еврейской ис­тории, и я не стал бы ее здесь излагать, если бы не еврейский царь Агриппа, который, как видно из приведен­ного описания, оказал римскому императору Клавдию неоценимую ус­лугу и таким об­разом стал реальным фигурантом римской исто­рии. А это уже приятно от­метить.

Утвердившись у власти, Клавдий действительно проявил все вышеназванные ка­чества. Он держался скромно, как простой гражданин, отклонил имя императора и отверг непомер­ные почести в свою честь, каз­нил организато­ров убийства Калигулы, демонстра­тивно советовался с сенатом по всем вопросам, отме­нил многие одиозные законы Кали­гулы и амнисти­ровал неза­конно осуж­дённых. Кроме того, он выполнил все свои обеща­ния, которые дал солдатам, способствовавшим его назначению принцеп­сом. Благодаря этим дей­ствиям, а также скромному и демо­кратичному поведению Клавдий вскоре приоб­рёл популярность среди римлян. Однако знать по-прежнему не считала его достойным импера­торской власти и продолжала критиковать.

Что касается евреев, то начало правления Клавдия внушило им тоже большой оп­тимизм. Поводом для этого послужили следующие обстоятельства. Во-первых, в са­мой Иудее сразу же после воцарения Клавдия произошли обнадеживающие перемены, кото­рые проявились в том, что одним из первых своих указов император Клавдий от­менил в Иудее римское на­местничество (прокуратуру) и, присоединив к бывшим вла­дениям Аг­риппы (Галилее и Пе­рее, Голану, Итурее и Батанее) Иудею, Итурею и Сама­рию, назначил его иудейским царем. Таким образом, Агриппа стал правителем всей территории, которой когда-то владел его дед Ирод Великий. Правда, не вызывает со­мнения, что в этом реше­нии Клавдия играли роль также и политические соображения: он хотел успокоить броже­ние, наблюдавшееся в Иудее со времен попытки установки статуи Калигулы в Иеруса­лимском храме.

И надо ска­зать, что решение Клавдия оказалось удачным. Агриппа искренне счи­тал себя прежде всего еврейским царем, который должен действовать в интересах ев­реев Иудеи и диаспоры. Или очень умело демонстрировал это. Он старался, чтобы его правление отвечало желаниям ев­рей­ской нации. На своем новом посту он сразу же начал и впоследствии продолжил посто­янно подчеркивать свою приверженность еврейским традициям и обычаям, точно соблю­дал все еврейские законы, все требования ритуала, лично оплачивал жертво­приношения неимущих и не проходило дня, чтобы он не совершил установленного за­коном жертво­приношения.

По примеру своего деда он использовать свое положение главного вассала Рима на Востоке для экономического и политического упрочения своего царства. Так он пред­принял множество действий для укрепления и развития Иерусалима, поста­рался укре­пить стены го­рода (правда, делать укрепление стен император ему запре­тил[[115]](#footnote-115)), сумел осво­бодить жите­лей Иерусалима от налога на домашние постройки, заботился о евреях диаспоры. Как пишут историки, Агриппа пользовался большой популярностью среди евреев. Об этом свидетельствуют и Иосиф Флавий в "Иудейских древностях" (кн.IXX, гл.7, п.4).

Во-вторых, Клавдий издал два эдикта о положении евреев в империи, чем значи­тельно его улучшил. При этом первый эдикт касался вопроса о привилегиях для евреев Александрии (КЕЭ), а второй - о разрешении евреям империи жить в соответ­ствии со своими религиозными законами по всей империи. Ниже приведено подробное изложение обоих этих эдиктов.

Итак, первый из этих эдиктов подтвердил привилегии александ­рийских иудеев и содержал требование к обеим сторонам прекратить беспорядки. И.Флавий в (Л.5) при­во­дит его текст: : “Так постановляет император Тиверий Клавдий Германик Август, верхов­ный жрец, облеченный властью народного три­буна: принимая во внимание, 1) что алек­сандрийские иудеи, называющиеся александрийцами, были поселены в Алек­санд­рии вместе с первыми жителями этого города и пользовались благодаря распоря­же­нию ца­рей одинаковыми (с греками) гражданскими правами, как то явствует из писа­ных докумен­тов и имеющихся на сей счет указов; 2) что во время наше­го (римского) владыче­ства Александрия была подчинена Ав­густу и при этом в различные времена дарованные та­мошним иудеям права были соблюдаемы посылаемыми туда наместни­ками, которые от­нюдь не умаляли этих прав; 3) что вместе с этим в то время, когда в Александрии нахо­дился Аквила[[116]](#footnote-116) и умер иудейский этнарх, Август не препятствовал избранию новых этнар­хов, так как желал, чтобы все его подданные не­возбранно поль­зовались самоуправ­ле­нием и не были принуждаемы к нарушению своих исконных ре­лигиозных обрядов; и, на­конец, 4)… я не желаю, чтобы, вопреки глупому распоря­же­нию Гая, иудейский народ был чем-либо стеснен в своих правах, но требую, чтобы за ним были утверждены все преж­ние права его, дабы иудеи могли жить по своим обы­чаям. При этом я требую, чтобы с обеих сторон было приложено вся­ческое старание избегнуть каких бы то ни было вол­нений по­сле обнародования этого моего распоряже­ния”[[117]](#footnote-117). Как видно из вышеприведен­ного текста эдикт подтверждал право иудеев всей империи соблюдать свои обычаи и ре­лигиозные традиции, а также содержал требова­ние не устраивать беспо­рядки. При этом последняя фраза первого указа касается греко-иудейских отношений и содержит до­вольно резкое приказание не устраивать беспорядков.

Текст второго эдикта тоже приводит И.Флавий в (Л.5). И ниже он представлен в полном объеме: “Я, Тиверий Клавдий Ав­густ Германик, император, верховный жрец с трибунской властью и вторично консул, по­становляю, так как любезнейшие мне цари Аг­риппа и Ирод обратились ко мне с просьбой утвердить за всеми римско-подданными иу­деями те же права, которые я утвердил за иу­деями александрийскими, я с удоволь­ствием согласился на это, и притом не только в угоду просителям, но и потому, что счел того достойными тех, за которых они просили, ибо они всегда соблюдали вер­ность римля­нам”[[118]](#footnote-118).

Таким образом, из приведенных текстов видно, что первое время Клавдий, нахо­дясь под влиянием Аг­риппы (Да Клавдий этого и не скрывал. Агриппа действи­тельно ока­зывал на него благотворное влияние в смысле его отношения к евреям.) и по лич­ным со­обра­жениям, относился ко всем римско-под­данным иудеям вполне доб­рожела­тельно, был согласен на то, чтобы они имели право жить в любом месте Рим­ской империи и на их самоуправление (этнар­хию) во всех местах их проживания в со­ответствии с законами иу­даизма. Но при обязательном соблюдении условии не возбу­ждать никаких этнических и межконфессиональных волне­ний. По существу эти законы официально закрепили право евреев проживать в любом регионе Римской империи сохраняя при этом свою национальную и религиозную самобытность. Других за­ко­нов, изданных Клавдием в начальный период его правления (пока был жив Агриппа) и имеющих отно­шение к евреям, я не знаю.

А что касается подлинности текстов, приведенных Флавием, то в 1921г. в Фаюме были найдены древние свитки с текстами обоих эдиктов Клавдия. В 1924г они были опуб­ликованы. В (Л.16) приводится оригинальный текст из этих свитков. Сравне­ние оригина­лов с текстами, приведенными у Флавия, показывает их практическую идентичность.

Таким образом, правление Калигулы на первом этапе складывалось для евреев удачно. Однако, если уж не везет, то и везенье бывает не долгим. И в этот раз евреям снова не повезло. Агриппа очень недолго пробыл царем объединенной Иудеи. И потому и сделать успел тоже не много[[119]](#footnote-119). Уже в 44г. он вне­запно умер. Смерть Агриппы вызвала также глубокий эмоциональный кризис среди ев­реев, на­дежды и чаяния, которые они связывали с правлением Агриппы, рух­нули, при­шли к концу попытки всесторонней реорганизации политической и религиозной жизни в еврейском го­сударстве. Не было больше никого, кто мог бы продолжить его дело, под­хватив знамя там, где Агриппа упал. Его сыну Агриппе II было всего семна­дцать лет, когда отец его умер. Он был в это время в Риме, где воспитывался среди сыновей римских правите­лей. Несмотря на свою дружбу с обоими – с отцом и с сыном – император Клавдий дал себя убедить своими советниками, что не следует разре­шать молодому Агриппе унасле­довать трон Иудеи. Ему предоставили часть ливанского района (Халцис), которым когда-то управлял его прадед Ирод. А Иудея была присое­динена к провинции Сирии, и к вели­кому несчастью евреев, она вновь была отдана под контроль римского прокуратора.

Первым римским прокуратором Иудеи после смерти Агриппы был назначен Куспий Фад. И вскоре евреи, помнившие еще годы правления Агриппы, испытали глу­бокое раз­очарование. Приняв власть, Фад вновь восстановил в Иудее по­рядки своих предшест­венников, начал вмеши­ваться в духов­ную жизнь иудеев и жестоко подав­лять всякое ина­комыслие. И естественно все это для евреев было очень обидно.

Некоторые историки (Л.16) пишут, что после смерти Агриппы в 44г. отношение Клавдия к евреям несколько ухудшилось. Так за оставшиеся 10 лет его правления (он умер в 54г.) в Иудее сменилось 4 прокуратора (Куспий Фад, Тиберий Александр, Вен­ти­дий Куман и Антоний Феликс[[120]](#footnote-120)), трения между этими прокураторами и их еврейскими под­данными не утихали, экономика страны, которая никогда не была на высоком уровне, постепенно приходила в упадок, и од­новременно росла активность си­кариев.

Одновременно в диаспорах обстановка тоже несколько накалялась, в т.ч. усили­вался конфликт между иудеями и христианами. Однако, как пишут историки, Клавдий на это никак не реагировал и улучшению ситуации ничем не способствовал[[121]](#footnote-121). В качестве при­мера можно вспомнить как в ~49г. после бур­ного конфликта, произошедшего в Риме между ор­тодоксаль­ными ев­реями и евреями - последовате­лями Христа (иудохристианами), он не раз­бираясь в том, кто прав, а кто вино­ват, обвинил всех евреев в на­рушении порядка и всех их из­гнал из Рима. Об этом эпи­зоде кратко рассказывается в книге Гая Светония “Жизнь двенадцати цезарей” (кн.5, гл.25, п.4). Есть об этом корот­кий рассказ и у И.Флавия, и даже в Биб­лии. Но везде об этом сказано мельком, очень кратко и так, что читателю трудно понять причину и время этого события[[122]](#footnote-122). Однако, это единственный из­вестный мне такой эпизод, и делать на его основании какие-то выводы нельзя. Других фактов, прямо свидетельст­вующих о его отрицательном отно­шении к евреям, я не знаю. А если учесть, что это произошло в последние годы жизни Клавдия, когда он, как пишет Светоний (Л.7), впал в слабоумие, практически перестал заниматься государственными делами, и попал под влияние своей четвертой жены Аг­риппины (его племян­ницы),[[123]](#footnote-123) то серь­езно относиться к этому эпизоду его жизни мы уже не можем. Дело дошло до того, что он усыно­вил и сделал своим на­следником сына Аг­риппины Нерона, отстранив своего родного сына Британника, после чего ею же и был от­равлен за ненуж­ностью.

Возвращаясь в Иудею, следует отметить, что в это время в иудейской среде по-прежнему широкое распространение имели мессианские чаяния простых людей. От­верг­нувшие Христа иудеи все еще ждали мессию и надеялись на его скорый приход. И проку­раторы, как ранее Пилат, боролись с этим заблуждением. Так первый иудейский прокура­тор, на­значенный Клавдием после смерти Агриппы, Куспий Фад прославился тем, что бу­дучи прокуратором Иудеи в 44÷47 гг. н.э. разгромил движение некоего Февды, который, объявив себя то ли пророком, то ли мессией, увлек за собой очень группу людей (~400 человек) обещанием ос­вободить народ от гнета римлян. В каче­стве доказательства своей силы он, по словам И.Флавия (Л.5), обещал людям пере­вести их через реку Иор­дан, воды которой должны были перед ним расступиться[[124]](#footnote-124). По приказу Куспия Фада от­ряд конницы расправился с безоружной толпой, которая собра­лась у подножия горы Га­ризм, чтобы увидеть это чудо. При этом погиб и сам Февда, ему отрубили голову. Правда зачем К.Фад это сделал я не понимаю. Проще и эффек­тивнее было бы не трогать толпу, а дать на­роду самому убедиться в том, что Февда его обманывает (или заблуждается) и затем исполняя волю обманутой толпы его на­казать. Однако, К.Фад мудрствовать не стал и решил вопрос с типичной римской про­стотой, силой. Как пишет М.Абрамович (Л.20), произошло это в ~45г., т.е. почти сразу после смерти Агриппы.

Об этом событии повествует не только Иосиф Флавий, но и христианский автор в новоза­ветных “Деяния святых апосто­лов” [[125]](#footnote-125). Правда, в Библии говорится, что Февда жил, когда в Иудее была перепись, так что некоторые историки высказывают мнение, что у И.Флавия и в Библии речь идет о разных людях. Кроме истории с Февдой, К.Фад прославился еще тем, что будучи прокуратором по­пытался взять в свои руки право на­значения первосвящен­ника, в свое время переданное Клавдием Агриппе. С этой це­лью он потребо­вал у евреев отдать облачение первосвященника под его охрану, что позволяло ему реализовать свое желание. Однако, иудеи с согласия сирийского наме­стника срочно снарядили посольство в Рим и там сумели убедить импера­тора Клав­дия, что передача облачения первосвященника под охрану прокуратора стала бы отме­ной его собственного указа. И Клавдий от­менил распоряжение Фада. Так иудеи сохра­нили за собой право хранить облачение первосвященника.

Второй римский прокуратор Иудеи, Тиберий Александр (кстати, он был племянником еврейского философа Филона Александрий­ского), был наместни­ком Иудеи в 47÷ 48гг., а его преемник на этом посту Вентидий Куман управ­лял Иудеей с 48 по 52г. н.э. Однако, ни тот ни другой ничем особым за годы своего прав­ления в Иудее не прослави­лись, кроме того, что при них тоже имели место восстания и столкновениями между иу­деями и пред­ставителями римских властей и сопротивление иудеев политике римских властей увели­чилось. Характерно, что при Тиберии Александре антиримское движение возглавили сы­новья Иуды Галилеянина, Иаков и Симон. Однако, они были пойманы и распяты.

При Ку­мане конфликты между римлянами и иудеями тоже имели место. При­чем в их возникно­вении, на мой взгляд, вина полностью лежит на прокураторе, кото­рый, как показывает рассказ И.Флавия, приведенный в настоящей сноске[[126]](#footnote-126), не пони­мал ни иудейский ментали­тет, ни его характер и совершенно не умел разговаривать c толпой и управлять ей, что для руководителя многотысячных коллективов совершенно необходимо. Другой кон­фликт между Куманом и местным населением, который тоже закончился вооруженной стычкой с большим количеством жертв,[[127]](#footnote-127) вынудил иудеев пожаловаться на своего прокура­тора сирийскому наместнику. Последний отстранил Кумана от должности и от­правил в Рим, где тот предстал пред императорским судом. Куман был признан виновным в неумении гасить конфликты между местным населе­нием мирными средствами и приго­ворен к изгнанию. Правда, справедливости ради надо сказать, что в обоих описанных выше случаях Куман поступил, как типичный рим­лянин, привыкший все вопросы с насе­лением захваченных территорий решать силой. Однако, в данном случае Клавдий, по-видимому, вспомнил своего друга Агриппу, его рассказы про евреев и удовлетворил их жалобу. Хотя удивительно, поскольку про­изошло это уже в 52г., практически перед самой его смертью, когда, как я уже цитиро­вал выше Светония (Л.7), он уже мало что помнил и мало что соображал. Однако факт остается фактом, Куман был уволен и сослан.

На место Кумана Клавдий назначил Антония Феликса. Своим назначением но­вый прокуратор, бывший раб, а затем вольноотпущенник Клавдия, был обязан во-пер­вых тому, что он был братом Палласа, фаворита императора Клавдия, ведавшего фи­нансами всей империи, а во-вторых тому, что третьим браком он был женат на млад­шей дочери царя Ирода Агриппы, которая ради этого брака развелась со своим преж­ним мужем Азизом, царем Емеса (Феликс до этого был женат на дочери мавританского царя Юбы Второго). В самой Иудее за него хлопотал первосвященник Ионаф. В эти годы ситуация в Иудее постоянно накалялась и Клавдий считал, что назначением на­местником человека, связанного родством с иудеями, ему удастся добиться стабили­зации в этой римской провинции (что еще раз ставит под сомнение его слабоумие). Но император ошибся. При такой могущественной поддержке Феликс, достигнув реальной власти, раскрыл свой истинный характер и начал в Иудее такие беззакония, которые и не снились его предшественникам. Не случайно Тацит назвал его впоследствии “рабом на троне”. Однако, все это произошло уже после смерти Клавдия при следующем рим­ском императоре Нероне.

А нам, прежде, чем перейти к периоду правления Нерона и связанными с этим событиями необходимо отметить еще одно важное обстоятельство. Дело в том, что при Клавдии по всей империи стала активно набирать обо­роты христианская актив­ность среди нееврейского населения. Толчок к этому дал состоявшийся в 48г. в Иеру­салиме Собор апостолов, который по предложению Павла разрешил обращаться с проповедью о Христе не только к иудеям, но и к язычникам, а также снял для новых христиан массу требований предъявляемых Торой к евреям. Это решающим образом расширило аудиторию христианских последователей и по существу определило даль­нейшую судьбу христиан­ства, т.к. допустило возможность сравнительно легкого вклю­чения в ряды христиан (по сравнению с иудеями) огромного большинства населения древнего мира, которое к этому времени уже начинало разочаровываться в язычестве. А христианские апостолы, Матфей, Лука, Марк, Павел и прочие уже вовсю вели пропа­ганду среди населения империи и число последователей новой религии росло с каж­дым днем. При этом естественно, что увлечение прозелитизмом среди той части насе­ления, которая слушала проповедников новой веры, постепенно пошло на спад. Хри­стианство обещало те же блага, что и иудаизм, но гораздо проще и с гораздо мень­шими проблемами (без обязательных суббот, без огромного количества ограничений и, главное, без обрезаний). Оно завоевывало мир. Однако, римских чинов­ников все это инте­ресовало мало. Никто из них этими вопросами тогда не интересовался и не разли­чал иудеев, иудохристиан и просто христиан. Для них все они по-прежнему были ев­реями.

2.5. Нерон. Последние прокураторы (54-66гг.)

После Клавдия к власти в Риме пришел Нерон, безумец, известный своей жес­токостью, коварством и распутством. Выше я писал, что к власти Нерон пришел с по­мощью своей матери, убедившей Клавдия усыновить Нерона и затем отравившей мужа[[128]](#footnote-128). Здесь же я добавлю, что придя к власти, Нерон, неуемный в своей разнузданно­сти, сразу же проявил все свои самые бесчеловеч­ные качества, а Рим почти сразу после его прихода к власти по­грузился в беззаконие, раболепие, страх и ненависть[[129]](#footnote-129). Однако, здесь мы обсуждаем не морально-нравственные качества римских императоров и даже не римлян, которые обвиняли евреев в рабской психологии, а жизнь евреев при этих императорах и в окружении этих римлян. В данном случае, при Нероне. А говоря об этом, надо признать, что несмотря на свою фантастическую жестокость и бесчеловечность, за все время своего правления Нерон (54÷66гг.), насколько я знаю, не издал ни одного анти­еврейского за­кона. Что касается этого обстоятельства, то здесь, возможно, сыграло роль то обстоятельство, что его жена Поппея покровительствовала иудеям.[[130]](#footnote-130) Правда, я не думаю, что она оказывала сильное влияние на принятие им тех или иных решения. И все-таки, хотя он и не издал ни одного антиеврейского закона, именно при нем в середине 60-х годов антиримское движение в Иудее достигло максимума и взорвалось крупнейшим восстанием. Однако обо всем по порядку.

Став императором, Нерон несколько увеличил владения Агриппы II (сын Аг­риппы I, правнук Ирода Великого) отдав ему район, сегодня известный как Трансиор­дания, а также часть северной Галилеи и при­своил титул царя. Однако большая часть Иудеи осталась под властью Антония Феликса, который после восшествия на престол Нерона сохранил свой пост прокуратора. И соответ­ственно продолжил издевательство над еврейским населением и укрепление своей вла­сти в Иудее используя при этом противозаконные средства, аморальные приемы и про­тиворечия между различными кругами иерусалимского общества. Так Флавий рассказы­вает про то, как Феликс изба­вился от первосвященника Ионафа, который в свое время способствовал его назначе­нию на этот пост и впоследствии часто напоминал Феликсу о необходимости лучшего управления Иудеей, дабы тот оправдал его рекомендацию и не навлек на себя нена­висть народа. Однако, не для того Феликс в свое время стремился к этому посту, чтобы служить на пользу еврейскому народу или римской короне. И частые поучения Ионафа ему, в конце концов, надоели. Как пишет Флавий, “по этой причине Фе­ликс за огромную сумму денег подкупил одного из преданнейших друзей Ионафа, иеру­салим­ского жреца Дораса, и уговорил его подослать к Ионафу наемных убийц. Дорас со­гла­сился....”[[131]](#footnote-131) Он привлек к этому делу ультрарадикальную еврейскую группировку сика­риев, которая была известна убийствами своих политических противников и с их по­мощью убил человека, который в свое время помог Феликсу занять пост прокуратора. Убийство прошло безнаказанным, и, как пишет Флавий, это способствовало тому, что сикарии стали безбоязненно являться в праздничные дни в город и, смешиваясь с народной толпой, убивать как своих политических противников, так и личных врагов и людей против которых их нанимали за деньги. Причем делали это не только в самом городе, но и в святом храме.

Я не думаю, что здесь была прямая связь между безнаказанностью убийства Ионафа и действиями сикариев. Они и без этого были достаточно самовольны. Од­нако, то, что после этого события они действительно развернули в городе массовый террор и весь город наполнился ужасом, это факт, о котором писал Флавий. И естественно это способствовало тому, что в стране резко усилились антиримские настроения и мессианские ожидания. Феликс сурово наказывал как руководителей этих движений, так и их последователей. Но это не помогало, он уже не контролировал ситуацию. И обо всем этом тоже написал И.Флавий.[[132]](#footnote-132) И он же рассказал об одном из подобных эпизодов. Из его слов, приведенных в настоящей ссылке,[[133]](#footnote-133) можно получить представле­ние об атмосфере, царившей в Иерусалиме в тот период.

Однако, дальше больше. Конфликты в разных местах страны возникали бук­вально на ровном месте и быстро переходили в вооруженные столкновения. И власть, несмотря на все и попытки регулирования положения в стране как с помощью угово­ров, так и с помощью силы, ничего не могла поделать, она потеряла всякий авторитет и влияние. Приведу лишь два примера, рассказанные все тем же И.Флавием, который является единственным источником информации о положении в стране в эти годы:

1. Примерно в середине 50-х годов острый конфликт возник в Цезарии между местными иудеями и сирийцами из-за вопроса о политическом равноправии. Иудеи, кичась своим богатством и тем, что основатель Цезарии Ирод был иудеем, требовали себе первенства. Однако, большинство римских легионеров, квартировавших в Цеза­рии состояло из цезарийцев, и они не хотели подчиняться иудеям. Дело дошло до воо­руженного конфликта. Феликс пытался уговорить иудеев остановиться, но не сумел и выпустил против них своих солдат, которые перебили многих иудеев и разграбили их дома. В результате иудеи вынуждены были просить пощады.

2. Примерно в то же время, когда конфликт разгорался в Цезарии, в Иеруса­лиме разразился другой конфликт. На этот раз между первосвященником, пытавшимся отнять законную десятину от простых священников, священниками и некоторыми влия­тельными иерусалимскими гражданами. И этот конфликт тоже вылился в многочис­ленные братоубийственные драки с применением камней, ножей и прочего оружия. Однако здесь уже Феликс вообще не вмешивался. Во всяком случае, Флавий, коммен­тируя эти события, пишет: “Не было никого, кто мог бы их припугнуть и тем положить предел смуте.”[[134]](#footnote-134) И естественно это вызывало неудовольствие местного населе­ния.

В заключении рассказа о правлении Феликса необходимо отметить, что его имя встречается также и в христианской литературе. В главе XXIV новозаветной книги “Деяния апостолов” подробно описана встреча Феликса с апостолом Павлом, которого первосвященник привел к нему на суд. Но, как пишет автор книги, чрезмерные денеж­ные и плотские запросы Феликса не позволили ему услышать Павла[[135]](#footnote-135).

В 60г. Феликс был снят. При этом, я не знаю, то ли за неумение управлять подведомственной ему провинцией, то ли просто пришел срок. Флавий об этом не пишет. О даль­нейшей судьбе этого “раба на троне” достоверных сведений у меня тоже нет. Известно только, что евреи жаловались Нерону на его беззаконные действия, но брат Нерона его защитил. А что было потом я не знаю. Правда, где-то я прочел, что лишившись своего поста, Феликс навсегда сошел с политической арены, а вскоре подвергнулся из­гнанию, и умер в безвестности.

На место Феликса Нерон назначил некоего Порция Феста. Наконец-то вместо алчного, сладострастного, нерешительного Феликса пришел к власти честный человек, настоящий римский прагматик в хорошем смысле этого слова. Фест оказался единст­венным сравнительно честным прокуратором, который действительно пытался как-то улучшить ситуацию в Иудее. Как пишет Флавий, новый прокуратор решительно начал бороться с мятежниками, кроваво подавляя все их выступления, борясь как с мятежниками, так и с казнокрадством и восстанавливая порядок во вверенной ему провинции. Однако, до­биться реального результата он не успел, волнения и беспорядки не прекращались, а менее, через два года после своего назначения Фест внезапно умер, так и не завершив начатого дела. Прямо, какой-то рок. Второй после Агриппы I честный и удачный прави­тель в Иудее, и снова быстрая смерть. (60-62 гг.). Неужели искусственная? Не знаю. Никто не пишет. Но после смерти Феста беспорядок и беззаконие быстро набрали былые обороты, сикарии с новой силой продолжили свою террористическую деятельность, а случаи появления людей, выдававших себя за мес­сию и пророков, и завлекавших народ обещаниями избавления, участились.

Здесь же необходимо вспомнить и еще один эпизод, о котором рассказывается в Новом завете (“Деяния апостолов” гл.XXV), который связан с именем Феста и тоже характеризует его, как честного человека и добросовестного чиновника. Согласно рас­сказу автора “Деяний апостолов” от Феликса Фесту достался арестованный апостол Павел[[136]](#footnote-136). И Фесту надо было решить его судьбу. Фест выслушал апостола, затем выслу­шал обвиняющих его первосвященников, и ничего не понял в их разногласиях. Поэтому, как честный римлянин, уважающий законы страны, где он служит, он привлек к разбирательству царя Агриппу.[[137]](#footnote-137) Последовавшая затем беседа царя с Павлом мало интересовала Феста. Он просто хотел только придать всему происходящему законный характер. Поэтому, не вникая в подобности беседы Агриппы с Павлом, он без всяких мудрствований исполнил то, о чем Павел попросил Агриппу[[138]](#footnote-138) и отправил апостола в Рим. Кстати, тоже на смерть. Но он об этом и не подозревал. Современные христиане, комментируя этот библейский эпизод, пишут, что своим поступком Фест упустил то главное, о котором Бог попытался сказать ему, как честному и порядочному человеку, через апостола Павла. Однако, это мнение христиан, и не мне о нем судить.

В 62г. на место Феста в Иудею прибыл прокуратор Луций Альбин. Этот проку­ратор хотя и не был таким, как его предшественник, однако первое время тоже ста­рался быть полезным для вверенной ему провинции. Так, например, по рассказу Фла­вия он спас от гибели некоего “Иакова, брата Иисуса, именуемого Христом”[[139]](#footnote-139), которого первосвященник Анан в отсутствие Альбина приговорил к побитию камнями. Альбин отменил это его постановление. Однако при Альбине беззакония, внутренние кон­фликты между различными еврейскими группировками, в т.ч. между первосвященни­ком и священниками, между отдельными аристократическими кланами за получение сана первосвященника[[140]](#footnote-140) и т.п. продолжились, и, конечно, сильнейшее развитие полу­чило движение сикариев. Дошло до того, что сикарии захватили в заложники сына Анана и этим стали шантажировать первосвященника. А затем, после освобождения его сына, стали систематически захватывать кого-то из его родных и держать у себя до получения выкупа. “В Иерусалиме подняли головы сторонники переворота.”[[141]](#footnote-141) Словом, они с неслыханной дотоле дерзостью опустошали страну.

Альбин не владел ситуацией. Возможно он и желал лучшего, но не знал Иудею, и своими неуместными и непродуманными действиями еще больше разжигал старые конфликты и провоцировал новые. Судьба жителей Иудеи его совершенно не интересовала. Это утверждение подтвер­ждает хотя бы последний указ, который он издал находясь на этом посту. Узнав о своем смещении, Альбин “велел предать казни всех арестантов, которые заслужили смерть; тех же лиц, которые сидели в тюрьме по каким-либо незначительным и мало­важным причинам, он освободил за известную сумму денег. Таким образом, тюрьма, правда, опустела, зато страна наполнилась разбойниками.”[[142]](#footnote-142) По существу страна стре­мительно скатывалась в пропасть, но ни специальные прокураторы, ни сирийский наместник, ни сам Нерон ничего не делали, чтобы исправить положение. Если это еще было возможно.

В 62г. всего через два года после назначения Альбин был отозван в Рим и вме­сто него прокуратором Иудеи был назначен Гессий Флор, грек по происхождению, из­вестный своим крутым нравом и антисемитизмом. Некоторые историки, отмечая хро­нологическую близость этого события с известным римским пожаром, который про­изошел тоже в 64г., связывают эти два события. Известно (со слов Светония и Тацита), что Нерон обвинил в этом пожаре христиан. Причем не евреев, а именно христиан. И хотя в те годы большинство римлян их путали[[143]](#footnote-143), Нерон знал разницу между этими рели­гиозными группами. И поэтому я не знаю, суще­ствует ли логическая связь между этими двумя событиями. Флавий об этом не пишет, большинство современных истори­ков ее тоже не находят. Возможно, ее действительно нет, и причины здесь гораздо прозаичнее[[144]](#footnote-144).

Здесь же отмечу, что некоторые историки имеют по этому вопросу совсем дру­гое мнение. Оно изложено в настоящей ссылке[[145]](#footnote-145). Правда, к сожалению, я не заметил у авторов этого мнения серьезной аргументации своей позиции. А та, что приведена в ссылке, по моему мнению очень слаба. Кроме того, она входит в противоречие с дан­ными Светония и Тацита, и даже компрометирует их. Поэтому я вынужден от нее отка­заться. Однако, так или иначе, но Флор появился в Иудее, и это стало последней каплей в провокации начала восстания.

Как пишет И.Флавий (Л.5), сам Флор свое новое назначение воспринял, как назначение “па­лачом для казни осужден­ных”. Поэтому, приехав в Иу­дею, он сразу же стал безжалостно обирать евреев, в спорах между ними и жившим там римля­нами и греками постоянно вставать на сторону последних, а всякое непо­ви­новение со сто­роны иудеев жестоко по­давлять. Напрасно ев­реи жаловались на при­теснения римскому наместнику в Антиохии Ц.Галлу и даже в Рим самому императору. Нигде их не хотели их слушать, Флор был фаворитом жены императора. А возможно и исполнял волю самого императора. Кто сейчас знает?

Конечно, Флор принял Иудею в состоянии полнейшей разрухи, беззакония и внутренней раздробленности, практически на грани восстания. Однако, и сам Флор сделал все для того, чтобы это восстание приблизить как можно быстрее. Как пишет все тот же Флавий “Гессий Флор кичился своими беззакониями относительно нашего народа, как будто он был прислан лишь для выказывания собственной испорченности: он не упустил ни одного случая, где он мог грабить или обижать людей. Чувство жало­сти было недоступно ему, его любостяжание было прямо ненасытно, так что он не де­лал различия между большим и малым, но делил свою добычу с разбойниками. Боль­шинство последних действовало смело, потому что могло быть уверено в безнаказан­ности со стороны наместника, которому за это уделялась часть награбленного… Флор был тем, кто принудил нас начать войну с римлянами, т.к. он держался того мнения, что лучше гибнуть многим зараз, чем умерщвлять немногих отдельных лиц.”[[146]](#footnote-146)

Это понимали даже римляне. Так Д.Шейнин в своей работе “Об антисемитизме и его причинах” (Л.11) приводит цитату известного своим ан­тисемитизмом римского ис­то­рика Тацита, которого невозможно заподозрить в симпатиях к иудеям и который опи­сывает этот процесс следующим образом: "…Терпение иудеев кончилось, когда проку­ратором стал Гессий Флор; при нем началась война... За оружие взялись все способ­ные его носить, и оказалось их больше, чем обычно для такого насе­ления. Равное упорство было в мужчинах и женщинах, и страх жизни в изгнании был сильней страха смерти"[[147]](#footnote-147). Словом, действия Флора оказались той последней каплей, которая перепол­нила чашу терпения иудеев и вызвала всеобщее восстание.

2.6. Духовная жизнь евреев. Антииудаизм. Разрыв с иудохристианами.

В заключении настоящей главы необходимо отметить, что в обсуждаемый пе­риод времени вне Иудеи, где политика, проводимая римскими прокураторами была от­кровенно антииудейской, современными историками не было зарегистрировано актов явного государственного антииудаизма. Указы Калигулы относительно обожествления своей личности к евреям явного отношения не имели. Просто так получилось, что они противоречили еврейскому монотеизму, а Калигула ради них не пожелал делать ис­ключение. Но это не был специально антииудейский шаг. Эдикт Клавдия относительно того, чтобы за всеми римско-подданными иудеями сохранялись те же права, что и за алек­сандрийскими, т.е. чтобы они пользовались одинаковыми с греками гражданскими пра­вами, при Калигуле соблюдался. И благодаря этому государством в отношении евреев не чинилось никаких препятствий, и они могли спокойно жить и работать во всех регионах империи. По­этому позиции иудаизма в эти годы Риме не только не ослабевали, но напротив, только уси­ливались. Правда, и позиции иудохристиан тоже усиливались.

Большин­ство евреев в эти годы жило вне Иудеи, в диаспорах. И они уже не счи­тали своей роди­ной Палестину. Палестина для них оставалась центром религиоз­ного культа, а их родиной постепенно становился весь насе­ленный ими мир. Так Филон Алек­сандрий­ский, характеризуя ситуацию с еврейским вопросом, сложившуюся в пер­вой по­ловине I-го века в римской империи, писал: "Евреи так многолюдны, что их не может вме­стить одна какая-нибудь страна. Вот почему они населяют большую часть и притом бога­тейших из стран Европы и Азии, как на суше, так и на островах. Своей метрополией они считают Свя­щенный Город, в котором находится святой храм Все­вышнего Бога; но роди­ной своей они считают те страны, которые достались им как ме­стожительство, от отцов, дедов, пра­дедов и еще более древних предков и в которых они сами родились и были воспитаны" (Л.9).

Как похоже на современную ситуацию с евреями, живущими вне Израиля. Разве что, будучи атеистами, мы не считаем Иерусалим своей метрополией. А в ос­тальном все точь-в-точь. Только вот мы в этих странах до сих пор чувствуем себя “чу­жими среди своих”. Во всяком случае в России.

Однако, так писал Филон Александрийский, еврейский автор. А вот ни римская аристократия, ни плебс городов, где жили эти евреи, своими соотечественниками ев­реев не считали. Для них евреи, которые распространяясь по всей империи сохраняли свою веру и своей метрополией считали Иерусалим, по-прежнему были пришлыми людьми, нарушавшими основные устои их веры, увеличивающими конкуренцию в борьбе за выживание, часто раздражавшими своими манерами и затруднявшими жизнь. И я думаю, что этим в значительной степени объясняется антииудаизм, который везде сопровождал продвижение евреев.

А если говорить более конкретно, то аристократов они раздражали по причи­нам, о которых я уже писал выше. Эти причины не исчезли, а наоборот обострились. И не случайно популярностью пользовалось сочинение Апиона в которых писалось, что евреи не достойны уважения, что они “не выдвинули из своей среды ни одного замеча­тельного или выдающегося человека ни в области практических наук, ни в области мудрости"[[148]](#footnote-148) и что постоянно были рабами того или иного народа. А известный рим­ский философ Луций Сенека (63г. до н.э. - 65г. н.э.) в эти же годы сетовал на то, что евреи сумели приобрести заметное влияние на общественную жизнь в Риме. “Обычаи этого преступного народа настолько укрепились, что широко распространяются во всех странах. Он сумел приобрести такое влияние, что побежденные диктуют свои законы победителям.”[[149]](#footnote-149) Правда мне трудно поверить в правдивость этого высказывания, по­скольку я не знаю ни одного еврея, который бы ему соответствовал. Даже Агриппа, который имел определенное влияние на Клавдия диктовать законы не только не мог, но и не помышлял об этом.

А городскому плебсу, как я уже писал выше, они по-прежнему мешали своим благополучием, порой нетактичным поведением, порой некоторыми льготами, которые они умудрялись получать от местных властей, и непоколебимой верой в своего бога. Последнее, кстати, язычников раздражало довольно часто, поскольку в добром распо­ложении к себе своих богов они были уверены далеко не всегда. “Евреи греческих го­родов не были любимы, - писал Э.Ренан в (Л.31) – Постоянно они должны были требо­вать возобновления своих привилегий, постоянно римские власти должны были по­свящать свое время охране их от нападок со стороны туземного населения.” И это правда, поскольку вспышки вражды между евреями и местным населением происхо­дили везде, где были более или мене значительные еврейские общины.

Однако в агрессивной форме на улицу бытовой антииудаизм в эти годы выры­вался довольно редко (известны только антииудейский бунт в Александрии и еще не­скольких городах при Калигуле) и как правило оставался в рамках дозволенных отно­шений между людьми. А вот что касается всякого рода насмешек и издевательств, то для такого рода юмора евреи были популярной мишенью и любимыми персонажами. Л.Лурье со ссылкой на Мидраш пишет, что язычники высмеивали евреев в театрах и цирках, а также о всякого рода глупых и колких шутках и клоунадах, которые обычно можно слышать по адресу евреев со сцены мима. Филон рассказывает, что даже при­бывший в Александрию еврейский царь Агриппа на улицах города подвергся всевозможным оскорблениям и насмешкам. И запретить это местные власти не могли и не хотели.

И наконец, именно в эти годы начал формироваться принципиальный оппонент и конкурент иудеев и иудейства, конкурент, которому вскоре предстояло стать для них злейшим, непримиримейшим и одновременно значительно более сильным, чем сами иудеи, врагом. Это христианство и его адепты. Реально кон­фликт между иудеями и христианами возник сразу по­сле появления нового учения. Однако вначале он носил скорее схоластический характер. Иудеи - христиане говорили, что Христос уже прихо­дил на землю, а традиционные иудеи это отрицали. При этом христианство с самого начала признавало в качестве [Священного Писания](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) еврейскую [Библию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%8F) ([Танах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85)), как правило в её [греческом](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) переводе ([Септуагинта](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0)) и подчеркивало, что первыми предсказа­телями прихода мессии были именно древнееврейские пророки.Чисто тео­ретический спор внутри одной конфессии. Правда, в борьбе за привлечение в свое лоно язычников они уже стали конкурентами. Однако настоящими противниками они стали после Иерусалимского собора апостолов 49г., на котором, как я писал выше, по инициативе Павла было принято решение обращаться с проповедью о Христе не только к иудеям, но и к язычникам, а также для вновь обращенных христиан были сняты масса требований, предъявляемых Торой к правоверным евреям. С этого мо­мента хри­стианство стало значительно активнее пополнять свои ряды за счет многих не очень убежденных язычников, которым льготные условия христиан оказались более привлекательны, чем условия суровой Торы.

Евреи на подобный популизм пойти не могли. Для них идеи Торы были святы. Поэтому, увидев в 50-е годы усиление христианских общин и поняв, что причиной по­добного роста является популизм, перешедший в предательство Торы, они почувство­вали себя оскорбленными и обойденными. Правда они еще по-прежнему не изгоняли иудохристиан из синагог и все еще считали их ошибающимися иудеями. Хотя некоторые в 50-е годы уже поняли, что христиане – это вовсе не иудеи. И поэтому в 50÷60-е годы между иудеями и христиа­нами наметилось окончательное разделение. Но своего законного оформления оно еще не получило. Однако, в борьбе с отступниками и евреи, и христиане, могли использовать разные приемы, в т.ч. те, которые сегодня считаются нечестными. Но следует иметь в виду, что тогда они были приемлемы. Впоследствии христиане написали, что евреи первыми начали борьбу с иудохристианами с использованием “запрещенных приемов”. Так в “Деяниях апостолов” рассказывается о нескольких случаях такого “гонения на христиан”, за которые сегодня нам, современным евреям, могло бы быть стыдно:

* Первоначальное намерение Синедриона умертвить апостолов было сдержано его председателем — [Гамалиилом](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%BC%D0%BB%D0%B8%D1%8D%D0%BB%D1%8C_%D1%85%D0%B0-%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D0%BD) (“Деяния апостолов” гл.[V, п.33-39](http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F#5:33)).
* Первый [мученик](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BA) Церкви [архидиакон Стефан](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD_%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BA) в [34 году](http://ru.wikipedia.org/wiki/34_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) был бит и казнён непосред­ственно иудеями (гл.[VII, п.57-60](http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F#7:57)).
* Около [44 года](http://ru.wikipedia.org/wiki/44_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) Ирод Агриппа казнил [Иакова Зеведеева](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%97%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%B5%D0%B2), видя, что “это приятно иу­деям”  (гл.[XII, п.3](http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F#12:3)).
* Иудеи планировали умертвить чудесно спасённого [Петра](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80) ([гл.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F)[VI](http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F#6)).
* Согласно церковному преданию, в [62 году](http://ru.wikipedia.org/wiki/62_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) толпой иудеев был сброшен с кровли дома [Иаков, брат Господень](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%28%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB_%D0%BE%D1%82_70%29).

#### Однако, здесь описаны претензии к евреям середины I века н.э. Сегодня трудно сказать насколько эта информация соответствует действитель­ности, тем более, что “Деяния апостолов” были написаны значительно позднее (конец I века), когда живых свидетелей, описываемых событий практически уже не могло быть в живых, а ее автор сам был христианин заинтересованный в опорочивании евреев. Поэтому не исключено, что какие-то факты могли иметь место, а какие-то нет. И при этом, подчеркиваю, что все это происходило совсем в другое время, когда жизнь человека ценилась совсем не так, как сегодня, и описанные поступки у их современников, думаю, не вызывали тех чувств, которые они могут вызвать у нас.

#### Это подтверждают все древние источники. Наконец, и без “Деяний апо­столов” известно, что в первые десятилетия христианства, когда оно не признавалось римскими властями евреи провоцировали языческие власти [Рима](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B8%D0%BC) на гонения против христиан. И эти факты описаны даже в еврейской литературе. Но это был обычный прием, всегда использовавшийся и по сей день использующийся в борьбе за влияние и за выживание в этой жизни.

#### А вот то, что молодая христианская церковь, ведущая своё происхождение от иудейского учения и первое время очень нуждавшаяся в нём для своей легитимации, в первых же своих сочинениях начала инкриминировать старозаветным иудеям пре­ступления против христиан, это факт, говорящий о том, что эта церковь уже тогда (II век н.э.) все вышеизложенные факты, вкупе с евангельской легендой о роли евреев в распятии Христа, использовала для разжигания антииудейских настроений и оправда­ния антииудаизма не только в христианской среде, но и среди язычников.

3. Иудейские войны и изгнание евреев из Иерусалима (66÷135гг.).

3.1. Иудейская война 66÷73гг.

Выше было показано, что Иудейская война была подготовлена всем ходом раз­ви­тия истории в стране. Однако началась она, как впрочем и все войны, внезапно. Сначала восстание вспыхнуло в 66г. в Кесарии. Это была резиденция римских проку­раторов, где жил сам Гессий Флор. И причиной его стал очередной несправедливый суд, который тот учи­нил над местными евреями. Затем оно перекинулось в Иеруса­лим. Здесь тоже гло­бальный антиримский характер восстание приняло не сразу. В Иеруса­лиме были до­вольно влиятельные силы, которые понимали бесперспективность борьбы против Рима. И им было что терять. Поэтому они всячески старались урезо­нить наиболее буйные го­ловы и успокоить народ. Однако, прокуратор Флор, со своей стороны, старался все сде­лать для того, чтобы восстание все-таки состоялось, и своими действиями сорвал не­сколько реальных попыток проримски настроенной иеру­салимской элиты сохранить мир и не раздражать Рим. Так пишет И.Флавий. А моя информация об этом восста­нии основывается в основном на фактах, изложенных в его книге “Иудейская война” (Л.23). И я полагаю, что истори­ческие факты он излагал точно. Ведь он сам был участником этой войны, командовал обороной Галилеи, попал в плен к римлянам, находился при штабе римских главнокомандующих, сперва Веспасиана, а затем Тита, и обладал всей полнотой информации. А как историк он не давал причин не верить своему изложению. Правда, что ка­сается его комментариев, то будучи римским подданным, он не всегда мог себе позволить быть достаточно объек­тивным. Однако повторять здесь его объяснения приводимых исторических фактов со­всем не обязательно. И я в своих комментариях ста­рался использовать приводимые им факты, но в их объяснении быть по возможности более самостоятельным.

Итак, после того, как восстание вспыхнуло в Иерусалиме перво­свя­щенник и городская элита его успокоили. Однако, когда евреи уже почти успокоились, Флор ввел в город войска и многих горожан убил, а их дома разграбил. Это привело к новому восстанию, но его тоже успокоили сами иудеи. Тогда Флор снова вновь ввел в Иерусалим войска, снова начал грабеж города и восполь­зовав­шись случаем по­пытался разграбить храм. В результате этих дей­ствий погибло ~3600 че­ловек. И восстание вспыхнуло в третий раз. Причем с такой силой, что на этот раз Флор был изгнан из Ие­русалима. Однако это был мятеж против Флора и его действий, а не против Рима. Тем ни менее Флор, который не хотел это признавать и, как пишет Флавий, хотел в очередной раз проучить евреев, послал гонца в Антиохию к сирийскому наместнику Цестию Галлу с ин­формацией о том, что иудеи начали мятеж против Рима[[150]](#footnote-150). Это мнение Флавия, и я думаю, оно соответствует действительности. Кто захочет, чтобы его обвинили в том, что он зачинщик кровопролитного восстания и выслушивать жалобы на себя? Даже если эти жалобы справедливы, и он сознательно все делал для того, чтобы постоянно унижать и провоцировать евреев.

Для того, чтобы успокоить Иерусалим, вернуть народ в мирное русло и поми­рить его с Г.Флором, Цестий Галл направил туда специального представителя. Вместе с ним в Иерусалим поехал иудейский царь Агриппа II. Здесь они увидели, что народ взбудоражен и настроен очень воинственно. Тогда Агриппа выступил перед тол­пой иудеев с речью. И.Флавий приводит в своей книге речь, кото­рую произнес Агриппа II пе­ред еврейским народом в Иерусалиме. Блестящая, аргументи­рованная и очень страстная речь. В сокращенном виде она приведена в на­стоящей ссылке[[151]](#footnote-151). На многих евреев эта речь произ­вела сильное впечатление, и они на­чали задумываться о пер­спективах восстания и о том, как плохо это все может кончиться. И они уже были го­товы вновь смириться под римским владычеством, мечтая лишь о том, чтобы импера­тор сменил Флора. Однако другая часть иудеев, в основном это были сикарии и их последователи, не восприняла аргументов Аг­риппы II. “Царь Агриппа имеет престол и потому готов примириться с рабством. Ибо, если он примкнет к на­роду, то римляне, в случае победы, свергнут его с престола,” – гово­рили они и призывали народ продолжить антифлоровские и антиримские выступле­ния. А лозунг Менахема, сына Иегуды Гамалиота, приведенный мною в эпиграфе к настоящей работе: "Недос­тойно кланяться пе­ред алтарями римских кесарей, потому что кесари-люди; преклоне­ние же подобает единому богу, создавшему людей для свободы" приобрел для иерусалимцев в их устах вполне реальный смысл и звучание.

Этих людей не остановили ни аргументы, ни железная логика Агриппы II, по­скольку их, как и современных террористов-смертников, не оста­навливали ни возможность их собственной гибели, ни возможность гибели ог­ромного коли­чества простых людей, менее самостоятельных в своих реше­ниях и подвер­женных влия­нию вождей. Они предпочитали смерть такой жизни, на ко­торую их обрекал Флор. Но не думая о себе, это их право, они не думали и о судьбах других людей, под­верженных их влиянию. Не думали, что обрекают их на смерть. Или думали, но не ценили их жизнь. Такие люди есть во все времена. И в этом одновременно сила и героизм этих людей, но одновременно в этом же их вина, перед теми, кто доверившись им пошел за ними, а также беда тех, кому судьба уготовила жить в такие времена.

Повторяю. Такие люди есть всегда. Иногда это вожди и герои, иногда боевики-смерт­ники, а иногда просто авантюристы. Но очень часто именно они являются дви­жущей силой общества. Хотя не менее часто и наоборот, ведут его в тупик. Напри­мер, как это случилось в России в октябре 1917г.[[152]](#footnote-152) Но все это касается их, и их судьбы. А что касается обычных людей, то жить в такие мо­менты истории, когда эти герои определяют вектор движения истории, это боль­шое несчастье. Однако, от нас это не зависит. Как сказал поэт: “Времена не выбирают. В них живут и умирают.” И вот простым иудеям, жившим в середине I века н.э., выпало жить и умирать именно в такое время, когда решающей силой еврейского общества оказались именно такие люди. Правда, повторяю, этим авантюристам сильно помог Флор.

Итак, в результате политических споров еврейский народ раскололся на две большие группы, а горoд раз­делился на два противоборствующих района. Верхний город заняли проримские силы и люди, согласившиеся с аргументами Агриппы, а Нижний – восставшие и те, кто к ним примкнул. Между ними началась настоящая война, в ход пошли камни, ножи, кинжалы.

События складывались удачно для Флора, желавшего раздуть пламя войны и заранее перебить как можно больше евреев. Поэтому, когда сторонники Рима послали нему своих представителей с просьбой привести войска и подавить восстание в заро­дыше, тот встретил их с демонстративным презрением и никого не послал. Тогда про­тивники вос­стания обратились к Агриппе, и с помощью присланных им трех тысяч всадников захва­тили Верхний город. Однако вскоре к повстанцам присоединилась не­большая группа боевиков из Массады, небольшого города на берегу Мертвого моря (они уже установили там свою власть), и совместными усилиями эти фанатики выбили из Верхнего города сторонников капитуляции перед Флором. А в отместку за сопротивление и здравый смысл они еще перерезали многих своих братьев - сторонников мирной партии, подожгли дворцы первосвященника Хана­нии и сестры Агриппы Береники. Это уже была настоящая революция и ее законы, которые не щадят не только врагов, но и своих, если те высказывают свое мнение, отличное от мнения вождей. Нам это хорошо знакомо.

Более того, фанаты революции перерезали и небольшую группу римлян, которая постоянно квар­тировалась в Иерусалиме и каким-то образом после ухода Флора там и осталась и те­перь находилась в укреплении. Причем про­изошло это по словам Флавия следующим образом. Римляне, находившиеся в укрепле­нии, попросили восставших разрешить им покинуть город. Иудеи разрешили, но при ус­ловии, что римляне сдадут все свое ору­жие. Те согласились, вышли из укрепления, сдали все свои мечи, щиты и прочее оружие и налегке пошли восвояси. Однако, на пути их встретил отряд иудеев, окружил и безо­ружных всех до единого перерезал. Это противоречило всем правилам отношений между людьми даже в те годы. И я думаю, сикарии нарочно так поступили, чтобы отрезать евреям пути к отступ­лению. Такого ни римляне, ни кто другой не прощали. Это уже было реальное начало войны.

Вскоре война перекинулась на всю страну. Пламя антиримского восстания, ко­то­рое уже давно теплилось, теперь ярко за­пылало по всей стране. Однако, все равно не все иудеи его поддерживали. Они рас­кололись на две противоборствующие группы. Большинство поддержало восставших, но некото­рые осторожничали и боялись воевать с римлянами. И это вносило в борьбу дополнительную остроту, антиримское восстание одновременно слилось с гражданской войной. Мечта Флора сбылась. И хотя о его дальнейшей судьбе ни Флавий, ни другие авторы ничего не пишут, я вынужден признать, что он добился того, чего хотел. Для евреев наступили тяжелейшие времена, и, как показали дальнейшие события, живыми из них вышло менее 1/5 из числа людей, живших в начале этой войны.

Одновременно обострилась ситуация и в еврейских диаспорах в соседних странах. Здесь восставших поддержали многие евреи из со­седних городов римской империи (Дамаск, Александрия, Антиохия и т.п.). Антифлоровсий бунт в Иерусалиме быстро превращался в антиримское восстание по всему Ближнему Востоку.

Но одновременно в борьбу включились и неиудеи, жившие в этом регионе. Причем они оказались на стороне римлян. Пламя антииудейсих погромов, которое тоже давно теплилось в виде быто­вого антииудаизма, но сдерживалось местными властями и теми же римлянами, теперь тоже разгорелось. Все запреты были сняты, и бытовой антииудаизм вылился на улицы. Так в Цезарии местными неиудеями были убиты все иудеи, кото­рые там жили (как пишет Флавий ~20000 человек). А тех иудеев, которые успели убежать, поймал Флор и поместил рабами на корабельные верфи. Аналогич­ные бунты начались в и других городах. В Александрии конфликт между иудеями и остальным населением города тоже принял вооруженный характер. Сначала в борьбе с эллинами и египтянами наступали евреи. Но затем местный наместник вынужден был против иудеев использо­вать римское войско, которое вторглось в иудейские рай­оны и, не чувствуя ни жалости к детям, ни уважения к старикам, уничтожило значитель­ную часть населения. По словам Флавия во время этих событий в Александрии погибло ~50000 евреев. Солдаты останови­лись лишь после приказа римского наме­стника, который тот отдал только после того, как евреи прибегли к мольбам о пощаде. Такова была резня в Александрии. Подобные погромы в разной степени теперь происходили во всех ближ­невосточных городах. Революция пожирала всех, и тех кто ее зажег, и тех, кому просто не повезло жить в это время.

“Вся Сирия была в страшном волнении; каждый отдельный город разделился на два враждебных лагеря, каждая часть искала спасения в гибели другой. Дни прохо­дили в кровопролитии, а ночи страх делал еще ужаснее… Жадность к легкой наживе толкала на убийство самых благонамеренных людей из обеих партий… Города были наполнены не­погребенными трупами, старцы валялись распростертыми возле бессло­весных детей, тела умерщвленных женщин оставлялись обнаженными с непокрытыми срамными час­тями. Вся провинция была полна ужасов; но страшнее всех совершав­шихся злодейств были опасения за те потрясения, которые грозили всей стране.” Так И.Флавий описывает эти события в своей книге “Иудейска война” (кн.II, гл.18, п.2)

В исторической науке с подачи все того же Иосифа Флавия это восстание иу­деев получило название Иудейской войны. Иудейская война началась в 66г. и продли­лась ~7 лет до 73-го г. [[153]](#footnote-153) Сражались евреи как всегда в подобных случаях с необыкно­венным муже­ством и огромной самоотдачей. Первое время восставшие имели опре­деленные ус­пехи. Они захватили Иерусалим, разгромили войска сирийского намест­ника Цестия Галла[[154]](#footnote-154) и захватили все охраняемые римлянами палестинские го­рода. В какой-то момент под контролем восставших оказались вся Иудея, Самария, Галилея, Перея и другие рай­оны большого Израиля.

По­чувствовав угрозу римскому величию, император Нерон по­слал в Иудею для ведения во­енных действий своего самого опыт­ного полководца Веспа­сиана, который, приняв командование, начал постепенно пядь за пядью, город за городом отвоевывать у восстав­ших ев­рейские земли. При этом, хотя он и позволял своим воинам грабить захваченные города, огнем опустошал це­лые районы, убивал всех сопротивляю­щихся или готовых к сопротивлению мужчин и юношей, тысячами брал иудеев в плен и потом делал их рабами, но все это на фоне практики ведения войн в те годы и на фоне зверств Флора не производило на иудеев чрезмерно злого впечатления. И поэтому, хотя сопротивление иудеев было достаточно упорным, особенно если учесть превосходство, которое римляне имели в боевой силе, героическим до того момента, как римляне подо­шли к Иерусалиму, его назвать нельзя. Так, например, сдался Веспасиану в плен и впо­следствии служил верой и правдой ру­ководитель обороны Галилеи Иосеф бен Маттить­яху, известный нам под именем Ио­сифа Флавия, автор книги, из которой я черпаю значи­тельную часть информации об этой войне.

В 67г. в Риме, потерпев полное фиа­ско в своих действиях, покончил жизнь само­убийством император Нерон. Узнав об этом, Веспасиан, который в это время уже гото­вился к походу на Иерусалим, послал в Рим своего сына Тита. Формально с целью полу­чения приказа о дальнейших действиях в Иудее, а фактически, чтобы узнать о си­туации в столице. Но Тит вернулся не доехав до столицы, т.к. там в это время уже сменилось аж два императора и практически царило безвластие. Тогда Веспасиан, ос­тавив Тита коман­довать римским войском в Иудее, сам уехал в Рим, где вскоре был из­бран императором и стал основателем новой династии. Тит так же методично, как и отец, продолжил его дело и уже планировал поход на Иерусалим. Однако, ситуация в самом Иерусалиме со­ветовала ему не торопиться.

Дело в том, что после потери значительной части территории (Галилея, Перея, Самария) оттуда в Иерусалим стали стекаться наиболее радикально настроенные пов­станцы. И попав Иерусалим, эти люди обвинили центральное руководство в потере этих тер­риторий. В результате в городе начались кровавые столкновения. Они разгорелись зимой 68/69 годов и закон­чились уничтожением значительной части умеренно настроенных руководителей; власть в городе захва­тили лидеры радикального толка, наиболее крайним из которых был Иоханан Гисхаль­ский, поведший непримиримую борьбу со всеми, кого подозревали в склонности к ком­промиссу с римля­нами. В ответ аристократия Иерусалима попыталась освободить город от диктатуры радикалов. Подстрекаемые Хананом бен Хананом фарисеи осадили зело­тов на Храмовой горе, и те, оказавшись в меньшинстве, призвали на помощь идумеев под предлогом, что противная сто­рона готовит измену. Значительные силы идумеев при­была в Иерусалим и вместе с зело­тами учинила в городе резню, в которой погибли во­жди партии фарисеев и многие горо­жане. Однако, победив аристократов, зелоты обманули идумеев. Они были им нужны только для борьбы с фари­сеями. А после победы над ними, когда волна убийств и грабежей спала, они вытес­нили идумеев из города, который теперь оказался те­перь в безраздельной власти зелотов во главе с Иохананом Гисхальским. Террор, ус­тановленный в городе зелотами над своими братьями иудеями был ничуть не легче террора, установленного в свое время Флором. Получалось, что “за что боролись на то и напоролись”. В результате жители города, стремясь избавиться от своего диктатора, призвали на помощь другого иудейского бан­дита Симона Бар-Гиору, который до того держал в страхе окрестные села и городки. Си­мон вошел в Иерусалим вес­ной 69г. Между ним и Иохананом Гисхальским прямо в городе началась междоусобная война. Вскоре к двум враждующим группировкам в Иерусалиме прибавилась третья — Элиазара бен Си­мона. Борьба между ними не пре­кращалась и была столь ожесточенной, что они, не ко­леблясь, уничтожали друг друга и одновременно городские запасы продовольствия, лишь бы повредить друг другу[[155]](#footnote-155). И никто не думал о том, что к городу приближается римское войско, их общий враг.

И конечно, все это было на руку Титу, который с удовольствием наблюдал за са­моуничтожением своих противников и не торопился с осадой города, а лишь окружил его и наблюдал за его медленным истощением. Только весной 70г. (в еврейский месяц ни­сан), т.е. спустя целый год после начала междоусобной войны, когда город потерял значительную часть и продовольственных запасов и защитников, Тит во главе четырех легионов по настоящему осадил Иерусалим. И только эта осада города римлянами ос­тановила пыл враждующих сторон, и они пришли к соглашению о совместных дейст­виях. Однако, римляне были в принципе сильней, а евреи - истощены своими разбор­ками. Поэтому силы наступающей и обороняющейся сторон были уже слишком не­равны.

И тем ни менее лишь спустя пятнадцать дней после начала осады римляне ов­ла­дели первой городской стеной. И им потребовалось еще несколько дней чтобы пре­одо­леть вторую. Если это в самом деле было так (а об этом пишет Флавий), то это ре­ально свидетельствует о героическом сопротивлением осажденных. Затем Тит решил усилить блокаду города, окружив его валом и полностью прервав связь осажденных с внешним миром. Однако, непрерывные вылазки повстанцев мешали римлянам и их успехи вре­менно приостановились. Но работы, хоть и медленно, но шли. И вскоре удары тарана обрушили третью стену. Но за ней римляне увидели четвертую стену, которую горожане успели установить уже во время осады. И все это при том, что предшествующий штурму год, как я писал выше, прошел в Иерусалиме под знаком уничтожения всех его запасов, и в городе теперь свирепствовал такой голод, что дело порой доходило даже до людоед­ства. И все-таки, со второй попытки римляне, наконец, сумели преодолеть и эту стену, и ворваться в Нижний город. Здесь тоже продолжались упорные бои, римляне не щадили никого, а евреи защищались самоотверженно. В ре­зультате улич­ных боев город был прак­тически полностью уничтожен. Борьба шла за каждый дом. А впереди римлянам пред­стояло преодолеть еще одну, самую главную и самую трудную стену – стену храмовой горы. Ту стену, которая открывала вход в Верхний город.

Брешь в этой стене была пробита лишь 9 ава (по нашему календарю это в июле). Начался штурм храма. И он тоже был ожесточенным и со стороны евреев самоотверженным. Од­нако, и здесь силы были слишком не равны. Практически все защитники храма были уничтожены. Не пощадили римляне и Иеруса­лимский Храм. Он был сожжен. Причем не факт, что Тит сделал это сознательно. Его роль в гибели храма оценивается по раз­ному. Так Иосиф Флавий пытается обелить своего благодетеля перед исто­рией. С этой целью он выдвигает вполне правомочную версию, согласно которой накануне окончательного штурма города Тит собрал военный совет, чтобы решить, как поступить с Храмом; мнения собравшихся разошлись, однако Тит принял решение пощадить Храм. Пожар в храме стал результатом самоуправства воинов, которые в пылу боя подожгли его, чтобы выкурить оттуда за­севших в нем зелотов. Узнав о пожаре в храме, Тит лично пытался его загасить, но разгоряченные боем римские солдаты в надежде найти в нем сокровища не повиновались приказу командующего погасить огонь, и храм по­гиб.

Другое объяснение гибели храма предлагает известный римский христианский историк IV века Сульпиций Север в (Л22). Он пишет, что Тит хотел сохранить “святой храм, выдающийся из всех творений смертных, уничто­жать не следует; это должно было послужить свидетельством снисходительности римлян и дать забвение вечному знаку жестокости”. Однако “фарисеи в течение некоторого времени ожесточенно сопротивлялись перед храмом, до тех пор, пока сами, решив добровольно умереть, не устроили пожар и в нем погибли.” (Л.22).

Третий вариант состоит в том, что в храме за­села часть зелотов, не желавших сдаваться римлянам, и по­следние просто по­дожгли это их убежище, после чего ворвались в храм, и бои продол­жились прямо на его развалинах. В этом случае по­лучается, что зелоты в пылу борьбы не желая сда­ваться врагу сами не сохранили свою национальную гордость и де-факто спровоциро­вали римлян на разрушение храма. А вина римлян состоит только в том, что они не пожелали беречь то, что не уберегли сами евреи. Для них еврейский храм не являлось ценно­стью.

Наконец, четвертое объясне­ние предлагают некоторые современные историки. Они пишут, что сожжение Храма было запланированным актом Тита, ко­торый, зная о том, как трепетно иудеи относятся к своему храму, разрушил его сознательно, чтобы оконча­тельно сломить сопротивление иудеев, и закрыть вопрос, в т.ч. и на будущее.

Современные исследователи склонны больше доверять этой версии, нежели явно апологетическому изложению событий Иосифом Флавием, который всегда симпатизировал и защищал Тита и явно проримскому и антииудейскому объяснению христианина С.Севера. Словом, я уже писал, классический пример разной трак­товки одного и того же исторического факта.

Кто прав? Сегодня это доказать невозможно. Классиче­ский пример того, как по разному можно трактовать исторические факты. Словом, этот вопрос на сегодня остается открытым. В современном Иеруса­лиме сохранилась только один небольшой фрагмент западной части храмовой стены. Почти два тысячелетия правоверные иудеи приходят сюда с чувством глубокой скорби по утра­ченному Храму. Они здесь молятся, и в расщелинах стены храма многие евреи оставляют за­писки с просьбами к Всевышнему. Поэтому Западную стену нередко на­зывают Стеной плача. Около Стены плача идет религиозная служба, так как она считается синагогой под от­крытым небом.

Таким образом оборона Иерусалима, несмотря на страшный голод, который ца­рил в городе и сильнейшее уничтожение защитниками города самих себя, которое они учи­нили в самом начале обороны, продолжалась почти 5 месяцев (с марта по июль 70г.), что говорит о мужестве и самоотверженности его защитников. Об этом же гово­рит и тот факт, что сам Тит в своей надписи в Риме по случаю победы над Иудеей гор­дился этим военным подвигом: "Я покорил народ еврейский и разрушил город Иеруса­лим; до сих пор все полководцы, цари и народы либо безрезультатно осаждали его, либо даже вовсе не решались на него напасть".

В этом заявлении Тита, конечно, есть преувеличение, но оно свидетельствует о том, что Тит во взятии Иерусалима действительно видел военный подвиг, достойный такой фразы. Наконец, по данным И.Флавия[[156]](#footnote-156), при обороне од­ного только Иерусалима, погибло около 1,1 млн. человек и более 100 тысяч человек после взятия города было взято в плен и казнено или отправлено в рабство. И это при том, что об­щее населе­ние Иу­деи, включая жен­щин, де­тей и стариков, перед началом войны по данным И.Флавия (Л.23) не превы­шало 2,7÷3,0 млн. человек, т.е. в результате войны погибло более 1/3 всех иудеев, включая тех же стариков, женщин и детей. И это тоже свидетельство упорства и само­отверженности обороняющейся стороны. Сколько же человек всего погибло во время всей этой войны не известно.

После падения Иерусалима зелоты еще три года продолжали сопротив­ление рим­лянам на всей территории Иудеи. Только в 73г. пала Массада, послед­няя кре­пость, оборо­няемая зелотами. История обороны Массады достойна искреннего восхищения, а само слово “Массада” и по сей день для всех евреев символизирует ев­рей­ское на­циональное муже­ство и является примером истинного ге­роизма[[157]](#footnote-157). Хотя, если строго проследить исто­рию Массады, то мы увидим, что именно фанаты Массады сначала, придя в Иерусалим, спровоцировали начало войны, кото­рая уничтожила более мил­лиона евреев и явилась началом конца еврейской государст­венности, затем по просьбе иерусалимских радикалов приняли участие в самоубийственных внутренних конфликтах города, и только потом совершили свой выдающийся подвиг.

Кстати, по преданию армия нововавилонского царя Навуходоносора ворва­лась в Ие­русалим тоже 9 ава. Только случилось это значительно раньше, в 586г. до н.э. И то­гда воины Навуходоносора в результате уличных боев тоже разрушили и сожгли Ие­руса­лим­ский храм. Но то был первый храм, построенный еще Соломоном. Не слу­чайно в ев­рей­ской традиции день 9 ава считается днем траура.

Таким образом, результатом войны явилось поражение еврейских повстанцев, гибель большей части еврейского населения Иудеи, разру­шение Второго Храма, кото­рый был религиозным центром объединявшим всех ев­реев мира, и резкое ухудшение положения еврейского народа в Палестине и за ее преде­лами. Вся па­лестинская земля была признана собственностью римских императоров, разделена на уча­стки и роздана или распродана новым поселенцам; на месте бывшего иудейского храма в Иерусалиме был построен храм Юпитера Капитолийского, и подать, которую иудеи ра­нее платили в свой храм, теперь они должны были платить этому, чу­жому для них, храму. Унизительно и обидно. [Управление](http://www.moscow-cargo.ru/text/355.htm) провинцией было отделено от Сирии; намест­ником Иудеи назна­чался обыкновенно пре­торианский легат императора[[158]](#footnote-158). О других указах, ухуд­шав­ших положение иудеев по всей империи, запретах, а также ка­ких-либо репрес­сиях в их отношении по на­циональному или религиозному признаку в период правления Веспа­сиана (69–79гг.) и его старшего сына Тита (79-81гг.), я не чи­тал. По-видимому их не было. Поэтому наказа­ние иудеев за антиримское вос­стание можно ква­лифицировать, не как проявление римского государственного антисе­ми­тизма, а как типично римское, строгое наказание бунтовщиков и стремление показать иудеям, что сопро­тивление римлянам бесполезно и чревато серь­езными наказаниями.

Однако, иудеи не смогли и не захотели простить римлянам разрушение храма, хотя вполне возможно, что их вина в этом не меньше вины римлян, и потому после этой трагедии их отношение к римлянам изменилось карди­нально. Так, если до 70г. римляне в глазах иу­деев были просто завоевате­лями, кото­рые незаконно завладели их землей и заставляют платить подати, то после этого они стали восприниматься ими как разруши­тели храма Всевышнего, культового места для всех евреев, а Тит в еврей­ской традиции выступает как жестокий враг евреев (хотя римские историки Тацит и Светоний превозносят кратковременный период правления Тита, особо отмечая его великодушие и щедрость, и в годы своего правления он не сделал евреям ничего пло­хого). Как часто, не замечая своей вины, мы в наших бедах обвиняем людей, имеющих к ним весьма косвенное отношение и ненавидим их за это. И поэтому многие евреи воз­не­навидели римлян, и к мечте об освобождении от гнета захватчиков добавилась еще одна мечта - о мести разрушителям храма.

Все эти годы верующие евреи надеялись на скорое пришествие мессии, кото­рый со­берет рассеянный на­род в Палестину, создаст там силь­ное еврейское государ­ство, накажет всех виновных в нынешних безобразиях, и жизнь на земле станет спра­ведливой. А пока наибо­лее энергичные евреи по-прежнему покидали Палестину, ос­тающиеся вынуждены были под­чиниться грубой силе и ждать, а наиболее мудрые и дальновидные духовные во­жди евреев пере­мес­тились из Иерусалима в городок Явне, образовали там новый духовный центр, и оттуда стали учить свой народ, что настоя­щая сила народа не в войске и не в храме, а в его духе, в его внутрен­нем единстве, стали ук­реплять в евреях религиозный и национальный дух.

Одновременно в эти же годы широкое распространение стало получать христи­ан­ство, которое учило, что Христос уже приходил на землю, но именно ев­реями и был от­вергнут. И вот теперь, после разрушения храма, христиане, которые тоже по­стра­дали от римлян высказали версию, что разрушением Иерусалимского храма Всевыш­ний как бы наказал евреев за их неве­рие в то, что мессия в образе Христа уже прихо­дил на землю и был каз­нен по настоянию евреев.

В Иудейской войне хри­стиане уже не участвовали. В христианской традиции рассказывается, что иудохристиане, жившие в Иерусалиме, ожидая восстания евреев против власти Рима, в 66г. перебрались из Иерусалима в Пеллу, маленький городок к западу от реки Иордан. Они, якобы, понимали, что война с Римом не может даровать свободу, поскольку Иисус учил, что пришедший с мечем, от меча и погибнет. Однако никаких материальных свидетельств этого поступка иудохристан у историков нет, и они до сих пор расходятся во мнениях было ли оно на самом деле или нет, и какое количе­ство верующих покинуло Иерусалим. Но я полагаю, что если подобное бегство на са­мом деле произошло, то несомненно это событие значительно испортило отношения между ними и евреями, которые остались в Иерусалиме.

#### 3.2. Между двумя Иудейскими войнами (73÷133гг.).

Выше я писал, что Вес­пасиан, наказав иудеев за их бунт, интерес к этой небольшой восточной провинции и не­большому народу потерял и, хотя и лишил его земли, зла к нему не испытывал. Его сын Тит, став императором, тоже интереса к иудеям не прояв­лял, и за все время правления не вспомнил ни разу. А что еще надо? “Храни нас пуще всех печалей и барский гнев и барская любовь.“ Так что после поражения в Иудейской войне и полученного за эту войну наказания положение евреев стабилизировалось. Для евреев диаспоры наступило время относительного материального благополучия, особенно в торговых городах Египта и Малой Азии. Государственного антииудаизма в Риме по-прежнему не было. А то, что иудеи испытывали горе и обиду на римлян в связи с потерей храма, то это характеризует их отношение к римлянам и их проблемы, но не римлян к ним. Наконец, что касается бытового антииудаизма, то его лучше всего ха­рактеризует следующий эпизод из биографий Веспасиана и Тита, рассказанный С..Лурье со ссылкой на римского историка Кассия Диона[[159]](#footnote-159): “В Риме было принято да­вать полководцам титул в связи с названием того народа, над которым они одержали победу: например, одержавший победу над дакийцами, получал титул “император Да­кийский”, над германцами – “император Германский” и т. д. Победа над евреями была од­ной из труднейших побед, первоклассным воинским подвигом, как свидетельствует сам Тит в надписи на воздвигнутой им триумфальной арке. Поэтому им по справедли­вости был предложен титул “император Иудейский” и триумф. Но они приняли титул “император”, устроили торжественный триумф, но от “Иудейский” титула категорически отказались. Как ни лестно было быть почтенным за победу над сражавшимся с муже­ством отчаяния евреями, носить титул “Иудейский” - "жидовский" - было слишком за­зорно!” (Л.7). Конечно, я далек от мысли, что слово “жидовский” в те годы было столь же оскорбительно, как сегодня. Но ведь они постеснялись быть даже “императорами еврейскими”. Стыдно! Думаю, этот эпизод наглядно демонстрирует отношение римлян к евреям, и вообще, положение евреев в Риме.

Однако такое, сравнительно благополучное положение продлилось только до 81г., когда умер император Тит. При младшем сыне Веспасиана, им­пера­торе Доми­циане (81-96гг.), положение евреев в империи снова реально ухудшилось. И на этот раз по вполне объективным причинам. Дело в том, что Домициан, который вначале правления был вполне благодушен и благожелателен по отношению к своим поддан­ным, во второй половине своего правления, резко изменился и в последние годы стал настолько жесток, коварен и непредсказуем, что именно этим и прославился.[[160]](#footnote-160) Так пи­шут все историки.

Но евреев он не любил особенно. Конечно, говорить о причинах возникновения у человека различных эмоций трудно. Это иррациональное чувство, которое очень часто от нас это не зависит. А уж причины этой любви или нелюбви находятся потом и часто являются не столько обоснованием возникновения этого чувства, сколько факто­ром, про который человек, испытывающий это чувство, вспоминает потом, когда это чувство уже есть, и использует его для усиления и постфактум-обоснования своей симпатии или антипатии. Так вот, что касается Домициана, то причины этой нелюбви мы, ко­нечно не знаем. Но историки объясняют его вполне банальными обстоятельст­вами, которые могли иметь отношение к этой нелюбви, а могли и не иметь. Просто ис­торики, как я уже писал выше, могли использовать ссылки на них для обоснования ан­типатии Домициана к евреям.

Итак, что же это за причины: Во-первых, Домициан подозрительно относился ко всем, кто отказывался признавать римский пантеон богов и исповедовал другие рели­гии. А религия монотеистов (евреев и христиан) вообще имела одного единого Бога, почитать которого означало, по мнению Домициана, создавать соперника богу-импера­тору. Уже одно это было большим оскорблением. По словам Л.Фейхтвангера иудей­скую веру Домициан считал “объявлением войны, вызовом, брошенным богом Ягве владыке и богу Домициану”[[161]](#footnote-161). И этим многие историки объясняют отношение Доми­циана к евреям. А в качестве на­глядного примера такого отношения Светоний расска­зывает следующий эпизод из его жизни: “Особенно он преследовал всех, симпатизи­ровавших иудаизму, прилюдно про­верял пожилого римлянина – не обрезан ли он.”[[162]](#footnote-162) Пример вполне красноречивый.

Во-вторых, известно, что ев­реи согласно своей веры в те годы страстно ожи­дали прихода мессии и наступления на земле справедливого царства божия. Казалось бы ничего страшного для властей в этом нет. Верующие люди, живущие в обычном мире, где всегда много зла и несправедливости, всегда чего-то ждут, на что-то наде­яться. Это естественно, это прибавляет им сил, и такому оптимизму можно только по хорошему завидовать. Однако, Домициан расценивал это ожидание, как недовольство существующей вла­стью. А всех, кто был недоволен существующей властью, он считал своими противниками, опасными для себя людьми[[163]](#footnote-163). И одно это тоже делало его вра­гом иудаизма и означало недовольство евреями.

В-третьих, введенное в 86г. в Риме офици­альное обращение к Домициану "наш Господин и Бог" самим адресатом понималось бук­вально и абсолютно. По примеру Ка­ли­гулы он требовал, чтобы ему и его многочислен­ным статуям покло­нялись, как богу. Бла­гочести­вые и законопослушные римляне, про­ходя мимо языческих храмов и офи­циаль­ных зданий со статуями Доми­циана, обя­заны были посылать в на­правлении их воздуш­ные поцелуи. Я не знаю насколько добросовестно исполняли это требование язычники - римляне. Сомневаюсь. Но совершенно точно знаю, что монотеисты, евреи и хри­стиане, которых рим­ляне не отличали от ев­реев, признающие только своего Еди­ного Бога, таких поце­луев не посылали. Как, впро­чем, не оказывали Домициану и дру­гих "божеских" почес­тей. Однако, думаю, что Домициан не вникал в причины такого не­послушания. И они были объявлены "врагами бо­гов, императоров, законов, обычаев и всей природы".

В ре­зультате, если в первые годы своего правления Домициан строил из себя доброго и великодушного императора, то начиная с конца 80-х годов, он начал педан­тично удовлетворять свою неуемную жажду наказаний, в данном случае, по отношению к монотеистам (евреям и христианам). Насколько я знаю, он их не раз­делял и в принципе считал христиан теми же иудеями. И проявилось это стремление к наказаниям в следующих законах:

Во-первых, исходя из всего вышесказанного, он делал вывод, что человека, ко­торый не исповедует римскую религию, нельзя считать полноценным римлянином. И потому иудеи и христиане в Риме были ограничены в правах. А уж прозелитов из числа римлян, которые добровольно перешли в другую религию, он вообще считал предателями со всеми вытекающими последствиями. И, известны случаи (о них пишут даже древние авторы), когда многих римлян, принявших еврейские нравы (христиан часто включали в эту категорию), на этом основании предавали суду по обвинению в нечестии и атеизме, что приравнивалось к измене родины. И соответственно наказы­вали. Об этом пишут и Светоний и Дион Кассий. Правда по разному. Кассий пишет, что их приговаривали к смерти, а Светоний – к лишению имущества. Между прочим, прак­тика применения этого закона могла натолкнуть Домициана на плодотворную мысль о том, что иудейский [атеизм](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Ateizm/index.php) представляет собой удобное обвинение против политиче­ских противников.

Во-вторых, было осуществлено ужесточение закона о на­логе на содержание храма Юпитера в Иерусалиме. Доми­циан принудил платить этот на­лог не только всех верующих иудеев, но и при­верженцев иуда­изма, не являвшихся этническими евреями (квазипрозелитов), а также евреев-апостатов, т.е. евреев, порвавших со своими общи­нами или изгнанными оттуда и скрывавших свое происхождение (по существу это уже были не иудеи). Конечно, такое расширенное толкование закона можно назвать фис­кальной инновацией Домициана. Однако, Домициана это не смущало.

В-третьих, в 94г. по указу императора Домициана евреи и христиане были из­гнаны из Рима. Как пишут историки, евреи поселились в долине реки Эгерии. Я не знаю, чем был обоснован этот указ, возможно, тем , что Домициан не считал их полноценными граж­данами, но объективно никакого вреда Риму от их пребывания в городе не было. И я думаю, что вызван он был обычной неприязнью императора по отношению к евреям. Вернуться в Рим евреи смогли только при императоре Нерве в 96г.

В-четвертых, для того, чтобы навсегда положить конец надежде народа на при­шествие мессии, а возможно и обезопасить себя, Домициан приказал найти и уничто­жить всех потомков царя Давида (согласно еврейского учения мессия должен быть по­томком царя Давида), как когда-то иудейский царь Ирод, узнав, что в Вифлееме дол­жен родиться будущий царь Иудеи, велел уничтожить в этом городе всех младенцев. Но то была легенда, а приказ Домициана – это исторический факт. О нем пишет Све­тоний в (Л.7), о нем есть свидетельства в еврейской традиции (“Мишна”) и о нем же в литературной форме рассказывается в книге настоящего знатока еврейской традиции и истории известного писателя Л.Фейхтвангера “Настанет день”[[164]](#footnote-164). Вероятно, он почерпнул свою информацию из еврейских книг. Я не знаю, как рим­ские легионеры искали потомков Давида, и сколько невинных людей при этом пострадало. Однако родственников Иисуса Христа (или его земного прототипа), который по версии христиан был мессией и потомком Давида, они нашли. Это оказались два крестьянина, правнуки Иоанна, родного брата библейского Иисуса Христа по матери. Домициан велел доставить их в Рим и встретился с ними. Увидев, что это простые, необразованные люди без всяких политических претензий, Домициан успокоился, потерял к ним интерес и пре­кратил поиски остальных потомков Давида, что и подтверждает в своей книге все тот же Л.Фейхтвангер.

В-пятых, Домициан инициировал принятие Сенатом закона против членовреди­тельства, который запрещал кастрацию мальчиков (Л.7). И наказанием за нарушение этого закона была смертная казнь! Это факт известный. Гораздо менее известно, что Домициан, утвердив вышеназванный закон, одновременно расширил его, включив в понятие членовредительства еще и обрезание. Об этом рассказывает еврейская тра­диция, но Рунет об этом практически не пишет, и я узнал об этом случайно прочтя на русскоязычном израильском сайте “Народ начинается с тебя” статью “Восстание Бар-Кохбы” http://giur. moia.gov.il/page.php?page=184. А это достаточно надежный сайт. Од­нако, введя этот закон, Домициан, тем ни менее не настаивал на его строгом соблюде­нии в отношении евреев. Об этом написано на том же сайте. Видимо, он понимал, что у евреев обрезание - это обязательная процедура по отношению к новорожденным мальчикам, а евреи всегда ставили божеские законы (Тору) несопоставимо выше свет­ских, и отказаться от традиции обрезания ради исполнения законов римского импера­тора они не могли[[165]](#footnote-165). Так что же делать? Казнить всех родителей, которые будут делать обрезание своим новорожденным сыновьям?[[166]](#footnote-166) Словом, в реальной жизни этот за­кон в расширенном толковании Домициана не соблюдался. Но факт его существования развязывал властям руки, и при желании иногда они могли его использовать.

В-шестых, некоторые современные авторы, например А. Кац, со ссылкой на “Мишну” пишут, что в 95г. незадолго до гибели Домициана по его указанию Се­нат из­дал декрет, согласно которому ев­реев не должно быть в мире во­обще[[167]](#footnote-167). Я, по понят­ной причине, “Мишну” не читал. А ни у Светония, ни у других авторов об этом декрете ничего не сказано. Но кроме А.Каца об этом упоминает Л.Фейхтвангер[[168]](#footnote-168), кото­рый в своей книге “Настанет день” приводит то ли ле­генду, то ли рассказ, в кото­рой этот декрет упо­минается. Однако, из его книги я не понял правда это или легенда. Думаю, легенда. Поэтому этот вопрос для меня тоже остается открытым. И тем ни менее, если это правда, то не более, чем пустая декларация. Но сам факт такой декларации гово­рит о том, что примерно за 2000 лет до появ­ления Гитлера у него уже был пред­шест­венник. Правда, в отличии от Гитлера к конкрет­ной реализации этого декрета он, слава богу, не приступил.

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно утверждать, что в последнем десятилетии I века, при императоре Домициане, в Риме впервые в истории возник государствен­ный антииудаизм. Проявился он в принятии ряда законов, дискриминирующих евреев по их религиозному признаку, и связано прежде всего с тем, что антииудаистом был глава го­сударства император Домициан. И несомненно он не мог не сказаться на по­ложении евреев в империи. Но это особая тема, и ей будет посвящена следующая глава.

В 96г. Домициан был убит своими ближайшими придворными, и сменивший его новый император Нерва (96-98гг.)[[169]](#footnote-169), несколько исправил положение. Он запретил доносы, которые были в ходу при Домициане и воз­вратил из ссылки всех сосланных по делам веры, в т.ч. и евреев. В частности, в числе возвращенных из ссылки был и христианский святой Иоанн Бого­слов. Но Нерва правил очень недолго и уже через два года в 98г., он скончался, оставив своим наследником усыновлен­ного им военачальника Траяна[[170]](#footnote-170). Для евреев период правления Нерве и большая часть правления Траяна (которое длилось с 98 по 117 годы) явились короткой передышкой перед началом следующего ра­унда борьбы. Однако, прежде, чем рассказывать об этой борьбе, несколько слов о положе­нии евреев в империи, предшествующем началу этой борьбы.

3.3. Евреи Рима, Палестины и восточных диаспор в период между войнами.

Говоря о положении евреев в Римской империи в период между 73 и 132 годами н.э. следует рассмотреть, как минимум, три группы евреев, отличающиеся друг от друга по месту их жительства. Первая группа, самая мало­численная, это евреи – жи­тели города Рима. Там у евреев было особое окружение и со­вершенно особые условия жизни. Вторая группа – это евреи Иудеи, народ несопос­тавимо больше остальных по­страдавший от войны, потерявший в ней больше поло­вины своего состава, причем наиболее активную и трудоспособную половину, и после войны оказав­шийся в самых трудных условиях. И, наконец, наиболее многочисленная группа – это ев­реи галута[[171]](#footnote-171), т.е. диаспор различных городов, расположенных вне Иудеи. Я не буду делить эти диаспоры на рай­оны их проживания (ясно, что это Ближний Восток), поскольку ин­формации по специфике этих диаспор у меня нет. Но, полагаю, что есть некоторые об­щие качества и параметры, характеризующие жизнь еврейских общин в условиях нееврейского ок­ружения. Вот об этих качествах и параметрах и я и постараюсь написать.

1. Евреи Рима. Как рассказывает статья “Евреи в Риме”, размещенная на сайте http://school.ort.spb.ru/(Eng)/ library/torah/code/ 02-25.htm, к концу первого столетия в сто­лице насчитывалось более 20000 евреев (без учета рабов)[[172]](#footnote-172). О количестве еврей­ского на­селения Рима можно судить, например, по его акрополю, в котором на сегодня обнару­жено, по словам А.И.Тюменева (Л.30), около 5000 кладбищ, что очень не мало. Причем значительная часть еврейского населения Рима состояла из вольноотпущен­ников, потомков тех иудеев, которые в качестве рабов были доставлены в Рим после разрушения Иерусалима сперва Помпеем, а потом Титом. Но были и евреи созна­тельно приехавшие в Рим ради бизнеса и других занятий. Например потомки тех по­слов, которые жили здесь еще при Маккавеях.

Евреи в Риме жили по всему городу. Однако еврейская беднота, составляющая основную часть еврейского населения города, селилась преимущественно на запад­ном берегу Тибра, где время от времени разливы реки наносили им существенный урон, и работала в расположенных неподалеку доках, занималась ремеслами и роз­ничной торговлей по всему городу. Но были и просто попрошайки. Рассказывая об этой бедноте А.И.Тюменев (Л.30) цитирует жившего в конце I века известного римского сатирика Марциала (42-102гг.), который пишет про мелкого торговца с гноящимися глазами, громко выкрикивающего название своего товара, про старую еврейку, сидящую под деревом и за мелкую монету продающую прохожим какие угодно суеверия и бредни, а также про маленького еврейского мальчика, посланного своей матерью просить милостыню (Л.37).

Ес­тественным следствием подобной бедности очень часто была определенная неопрят­ность в домах этих людей, в их одежде и во внешнем виде. И это вызывало у некото­рых римлян брезгливость и презрительное отношение к евреям. Думаю, что словосо­четание “грязный еврей” могло возникнуть именно в той обстановке. При этом, если евреев в Риме было немного, всего около 2% населения, и они тонули в общей массе римлян, то еврейская беднота в общей массе римских плебеев составляла несколько больший процент, и это приводило к тому, что она могло играть определенную роль, скажем, на форуме. Ранее я цитировал по этому вопросу Цицерона. Теперь, в конце I века ев­реев стало значительно больше, и соответственно увеличилось их влияние на решения форума.

Это все о бедноте. Однако некоторые евреи были довольно богаты. Они жили в других районах и занимались в основном более крупной торговлей, вплоть до поставок хлеба в Рим. Некоторые вольноотпущенники занимались бизнесом по поручению и деньгами своих патронов, например, сенаторов, которым закон запрещал эту деятельность[[173]](#footnote-173). О богатстве римских евреев той поры писал, например, Тацит (50-120гг.), а его совре­менник сатирик Марциал в своих эпиграммах обвинял еврейских ростовщиков в высо­ких процентах. Правда крупных дельцов из среды римских евреев вышло совсем не­много. Во-первых, потому что международная торговля полностью контролировалась сирийцами и греками, а во-вторых, потому что это еще не было в традиции евреев. Евреев в Древнем Риме не любили, но торгашами их не называл никто.

В Риме имелись многочисленные синагоги, при каждой из которых находилась школа (кстати, среди римлян большинство населения было не грамотно), каждая располагала штатом писцов, управлялась своей герусией, или советом старейшин, глава которого осуществлял связь общины с городом. Римские евреи скру­пулезно соблюдали все обычаи и обряды своего народа, в т.ч. все нравственные, гас­трономические и гигиенические предписания, они не посещали театры, спортивные состязания и игры, столь любимые остальными римлянами. И все это вкупе с еврей­ским сепаратизмом[[174]](#footnote-174), а часто и демонстративно презрительным отношением к языче­ству тоже было одной из причин бытового антииудаизма. Не только гои были виноваты в антииудаизме.

А римляне не считали нужным скрывать свое отношение к этим, как они счи­тали, грязным варварам, не умеющим ценить римскую культуру и не имеющим чувства юмора и чувства собственного достоинства. Психологию евреев они называли рабской, а презрение к евреям настолько вошло в обиход, что слово “еврей” получило в Риме нарицательное значение в смысле всего грязного, некрасивого, недостойного. Так, например, живший в те годы известный римский историк Тацит, описывая еврейские обряды, говорит, что они “нелепы и грязны"[[175]](#footnote-175), в других местах тот же Тацит говорит с презрением и о самой внешности еврея. Известный римский автор Марциал, живший в те же годы, в одной из своих эпиграмм (VII, 30) желая описать неразборчивость римской кокотки Целии пишет, что она не только отдается парфянам и германцам, но доходит даже до того, что не брезгует объятиями обрезанных жидов. А их современник грек Клеомед, ругая Эпикура за его скверный стиль, говорит: "Его язык взят из самой гущи синагоги и тол­пящихся вокруг нее нищих: в нем есть что-то плоское, жидовское и ползущее по земле, как пресмыкающееся" (Л.7). Из приведенных примеров видно, что будучи в меньшин­стве, евреи практически всегда были вынуждены терпеть от римлян разные унижения и оскорбления. И антииудаизм римские евреи испытывали в полной мере и больше, чем их восточные соплеменники. И единственной отдушиной для их самолюбия в этих случаях (открытого выступления против они по понятной причине никогда не могли себе позволить) было ощущение гордости от достижения целей, к которым они стремились и которых добивались в своих контактах с этими на их взгляд самодовольными, самовлюбленными и глупыми гоями. Но гои об этом не знали.

Между прочим, и во все последующие годы, вплоть до наших дней, это же стремление, стерпеть унижения и обиды ради достижения высших целей, характерно для очень многих евреев. И вплоть до наших дней это качество остается непонятым некоторыми гоями (непонимание того, ради чего евреи часто терпят унижение), кото­рые называют его в качестве аргумента при объяснении своего антисемитизма.

Тем ни менее, несмотря на такое отношение к евреям, интересоваться иудаиз­мом было по-прежнему модно, и полупрозелитов, т.е. людей частично его соблюдаю­щих (например, устраивать себе по субботам день отдыха, чем плохо; или фасонить в обществе тем, что ты веруешь в единого бога, тоже способ привлечь к себе внимание) было не мало. Однако, практически никто из них не принимал иудейскую веру оконча­тельно. Это уже было опасно. А в высшем обществе рисковать из-за иудаизма и пере­ходить в разряд грязных евреев, кто будет? Это как у нас в 70-е годы в определенных полубогемных кругах модно было иметь какие-то еврейские корни. И некоторые люди хвастались этим. Но в их паспортах было записано, что они русские, а в анкетах, кото­рые они заполняли для поездок за границу, все их родственники тоже оказывались русскими. Евреем было быть модно, но очень не выгодно!

2. Палестинские евреи. После разгрома евреев в Первой иудейской войне по­ложение Иудеи было катастрофическим. Все города были разрушены, более половины населения убито и угнано в плен, все земли реквизированы, налоги увеличены, причем введен дополнительный налог на содержание языческого храма, построенного взамен храма Яхве. Однако, время шло, жить было надо, и оставшиеся в Иудее евреи снова начали трудиться. И уже к концу I века, т.е. спустя ~25 лет после поражения, еврейский народ в Иудее сумел преодолеть экономическую разруху конца войны. Многие плен­ные были выкуплены палестинскими жителями или еврейскими общинами тех городов, куда они были проданы в рабство. Другие освободились собственными усилиями или были отпущены на волю хозяевами. Часть изгнанников осела на чужбине, но многим из тех, кто хотел вернуться на родину, это удалось. Были восстановлены и заселены почти все разрушенные города. И лишь самый главный и самый важный для евреев город, Иерусалим, оставался в развалинах и не заселенным. Оправилось и сельское хозяйство. В литературе начала II века, по словам С.Этингера (Л.27), описывается тщательный уход за полями и упоминается искусственное орошение. Словом, в Иудее вновь были созданы, если и не совсем нормальные, то во всяком случае, приемлемые для ведения хозяйства условия.

Однако все это не умаляет страданий, на которые римские завоеватели об­рекли еврейский народ. С.Этингер в “Очерках по истории еврейского народа” (Л.27) со­общает, что в еврейской письменности той поры (сам я ее не читал) запечатлены горькие сетования со­временников на притеснения языческих арендаторов, в чьих руках находились обшир­ные угодья во всех частях страны. Конфискация земель была окончательной: они от­давались чужеземцам, а ее бывшие владельцы безжалостно изгонялись. Нередко римляне продавали эти земли как евреям, так и неевреям, из среды близких к властям "верноподданных" и привилегированных, т. е. тех, кто перешел на сторону римлян еще во время войны. Но в большинстве случаев владельцы конфискованных земель не из­гонялись, а были вынуждены работать в качестве издольщиков на своих же полях. Крестьянам приходилось брать в аренду свои же наделы за высокую плату, выражав­шуюся главным образом в непомерно большой доле урожая; к тому же они жили в веч­ном страхе изгнания под предлогом неуплаты долга или по любому иному поводу. Ос­тавшиеся на своих землях крестьяне также платили тяжелый поземельный налог, еще увеличенный после падения Иудеи. При этом палестинских евреев обременяли боль­шими налогами, чем жителей соседних стран, в наказание за мятежи. После разруше­ния храма был повышен и натуральный налог (аннона), взимавшийся на содержание римских солдат и чиновников. А так как из-за восстания число римских военных и чи­новников в стране значительно увеличилось, бремя налогов, тяготевшее над народ­ными массами, стало непосильным. Упоминаются также всевозможные государствен­ные повинности, заключавшиеся в участии личным трудом и вьючным скотом в рабо­тах на строительстве дорог и крепостей и при перевозке государственных и военных грузов. При этом скот иногда безвозвратно реквизировался.

При Домициане политика центральной власти спровоцировала в Иудее на­чало новых антиримских волне­ний. Возникло подпольное общество “ревнителей гряду­щего дня”, начались разговоры о готовящемся новом антиримском восстание, вновь оживи­лись зелоты и сикарии. Об этом известно из еврейской традиции (“Мишна” рассказы­вает о спорах среди евреев), в книге “Наступит день” об этом упоминает Л.Фейхтвангер, даже римские историки косвенно подтверждают это тем, что рассказывают, будто Домициан посылал в Иудею дополнительные войска для усмирения иудеев. По-видимому именно этим войскам своими жест­кими и оперативными мерами ему удалось в корне подавить так и не начавшиеся новые волнения.

При Нерве и Траяне таких волнений уже не было. Правда, во время восстания в диаспорах в десятых годах II века в Иудее ситуация тоже обострилась. Восстание здесь тоже могло вспыхнуть в любой момент. Однако, Иошуа бен Ханания, бывший тогда главой Синедриона и по­ни­мавший, что у евреев нет надежды на успех, с трудом остановил народ, готовый к новому бунту. Правда, к сожалению, не надолго.

3. Евреи в восточных диаспорах. Не лучше положение евреев было и в диаспо­рах, где евреи платили все те же налоги, что и в Иудее, плюс налоги на содержание местных властей, плюс дополнительные сборы на нужды регионов и их наместников. И дополнительно могли еще испытывать бытовой антииудаизм со стороны греков, живу­щих во всех этих регионах, коренного местного населения и, возможно, местных вла­стей, что во времена Домициана и некоторых его законов стало актуальным во всей империи.

Ранее я писал, что вне Иудеи евреи в эти годы своей земли не имели нигде и, следовательно, жили в городах, где занимались ремесленничеством, были торгов­цами, лекарями, чиновниками, даже военными. Кстати, профессия ремесленника в ев­рейской среде всегда пользовалась уважением и даже немало еврейских законоучите­лей не стыдились добывать себе хлеб насущный ремесленным трудом. Но были среди них и финансисты, занимавшиеся кредитными операциями, и даже люди свободных профессий, например, музыканты, поэты, актеры и т.п. Об этом, в частности, рассказывает А.И.Тюменев (Л.30). Правда без ссылок на первоисточник.

Жили евреи общинами и де-юре имела немало прав: практическое самоуправ­ление, целый ряд привилегий, включая возможность беспрепятственно справлять все культовые обряды и даже после поражения в Первой иудейской войны при Веспа­сиане и Тите, хоть и испытали некоторую дискриминацию в виде дополнительного на­лога на содержание языческого храма в Иерусалиме, находились под защитой госу­дарства и чувствовали себя вполне уверенно. Однако, при Домициане их положение несколько изменилось. И хотя я ничего не читал и не слышал о еврейских волнениях в восточных провинциях Рима во времена Домициана, но не сомневаюсь, что антииуда­изм императора не остался там незамеченным. А уж как воспользоваться этим обстоя­тельством ни греков, ни египтян, ни других аборигенов учить было не надо. Под види­мым спокойствием с обеих сторон таилась глухая затаенная вражда. После гибели Домициана при Нерве и Траяне положение должно было улучшиться, но вернуть его в прежнее русло было на много трудней. Тем более, что все налоги и законы остались без изменения (в т.ч. и закон, обязывающий всех жителей империи оказывать боже­ские почести римскому императору), а такие эмоции, как антииудаизм, гораздо легче не допускать, чем потом с ним бороться.

Показательным эпизодом, иллюстрирующим положение евреев в восточных провинциях в начале I века является история, рассказанная, если не ошибаюсь, самим Светонием. В 111г., проку­ратор Вифинии (об­ласть в со­вре­менной Турции) Плиний об­ратился к Траяну с вопросом, как поступать с иу­деями и христианами, которые от­казы­вались признавать римских богов, и тем более не воску­ряли фимиам живым богам (императору). Вопрос, не имеющий отношения к экономике, но важный для евреев, ведь будучи побеждены римлянами, они не отказались от своей веры и при всех тяже­стях жизни оставались верными своему богу. Траян не хотел конфликта, но и не хотел показывать слабость (признать право человека на свободу вероисповедания, это сла­бость?). Поэтому он предложил компро­миссный вари­ант: Риму не следует верить ано­нимным доносам и тратить время и усилия на их поиск, но он должен су­рово наказы­вать тех, кто будет уличен в отказе подчи­няться ему и покло­няться Цезарю. Как видим, Траян разрешил его благосклонно к иудеям[[176]](#footnote-176).

Однако сам факт того, что Плиний задал такой вопрос, уже говорит о том, что отношение к евреям было, в лучшем случае, настороженное, и об эдиктах Клавдия, всего 60 лет назад декларирующих равноправие евреев с местным населением и ува­жение к их вероисповеданию, власти уже давно забыли. Евреи чувствовали это. Но они жили не в Риме, где их соплеменники давно к этому привыкли и терпели гораздо худшее к себе отношение. Здесь старики еще помнили другие времена, когда евреев уважали и даже выделяли из общей многоликой и многоязычной массы. Поэтому здесь их терпение имело совсем другие границы. И это проиллюстрировало восстание 115-117гг. в восточных провинциях империи. Но об этом ниже.

3.4. Духовная жизнь евреев. Начало составления Талмуда.

После поражения в Первой иудейской войне и окончательной утраты государст­венности и разрушения храма исчез единый иудейский культовый центр. Однако эта катастрофа не только не погубила иудаизм, но наоборот, придала ему новые силы. Его духовные вожди сумели заменить погибшее материальное государство политическим царством иудейской веры и, опираясь на законы Торы, создать совершенно новое, ду­ховное государство, не имеющее материальных границ, но подданные которого были верны ему не меньше, чем подданные реально существующих государств с реальными органами принуждения и подавления, своим повелителям. Заложено это духовное государство было именно в годы после разгрома храма, а его главным аппаратом стал Талмуд - свод законов и запретов, позволяющий регулировать все стороны жизни всех евреев – граждан этого невидимого государства. Но до создания полноценного Талмуда было еще очень далеко, а пока им управлял Синедрион во главе с наси.

Честь начала грандиозной работы по созданию иудейского духовного государ­ства принадлежит ученику Гиллеля Иоханаану бен Заккаю, человеку, который согласно легенды был ровесником Христа, но в отличии от этого легендарного богочеловека был не проповедником, а внимательным и вдумчивым аналитиком и законоучителем, идеологом и лидером фарисеев. Он учил, что искупление можно обрести и без жертвоприношений , а лишь одними милосердными деяниями и проявлениями любви к ближнему. Этим Иоханан бен Заккай превратил в постулат практической веры мысль многих пророков о предпочтительности в иудаизме нравственного начала перед культовым. Перед началом Первой иудейской войны он был уже в преклонном возрасте и, понимая бесперспективность военного сопротивления Риму, возражал против ее начала. Однако, когда война началась, и защитники города запре­щали жителям Иерусалима покидать город, он сумел все-таки его покинуть и посе­лился в небольшом городке Явне, неподалеку от того места, где сейчас расположен современный Тель-Авива[[177]](#footnote-177).

Здесь после падения храма под его руководством начал действовать новый центр, который получил традиционное название Синедриона и занялся пересмотром всего еврейского законодатель­ства. А его последователи, в основном фарисеи, стали называться таннаями (по-ара­мейски - законоучитель). Кстати, саддукеи и ессеи после разгрома храма практически исчезли с политической арены Иудеи. На нужды явненского Синедриона иудеи в допол­нение к налогу на содержание храма Юпитера в Иерусалиме добровольно собирали прежнюю “храмовую подать”. Но на святое дело, как говорится, не жалко.

После падения храма новый Синедрион отменил все жертвоприношения (в храме они проводились регулярно, но теперь храма не стало), но сохранил все рели­гиозные праздники, молитвы и обряды. Однако главным делом, которым занялся Си­недрион, было начало записи устных преданий, сложившихся к этому времени со вре­мен Эзры (V век до н. э.) и ранее не записываемых, поскольку письменным кодексом для евреев, согласно традиции, мог быть только Танах (Ветхий завет). Однако теперь, в новых обстоятель­ствах, связанных с утратой политического и религиозного центра в Иерусалиме, свя­щенники которого толковали все его неясные места, только строго зафиксированные в письменном виде, толкования Торы могли сохранить единство веры всех иудейских общин. Собственно для этого и создавалась новая книга, которая впоследствии получила название Талмуд. И таннаи в значительной степени благодаря целеустремленности и дальновидной деятельности Иоханана бен Заккая начали это кропотливое, очень долгое и важное дело. А благодаря этой книге лишенные каких-либо атрибутов политической независимости, рассеянные по всему миру, евреи, смогли сохраниться как народ и продолжать в уникальных условиях галута развивать и множить свое духовное и культурное наследие.

После смерти Иоханаана (~80г.) к духовному руководству Синедриона взамен представителей светской и духовной аристократии постепенно пришли люди более низкого происхождения, но зато более трудолюбивые и талантливые. А новым гла­вой Синедриона стал Гамалиил II, принадлежавший к роду Гиллеля[[178]](#footnote-178). Кстати, после смерти Доми­циана он сумел добиться у Нервы аудиенции и утверждения себя в роли главы явнен­ского религиозного центра. Под его руководством Синедрион утвердил время и содер­жание утреннего, дневного и вечернего богослужений, включил в главную молитву тек­сты за восстановление храма и против доносчиков и предателей (кстати, предате­лями назывались отступники от иудаизма, т.е. христиане), установил практику коман­дирования своих представителей в иудейские общины разных городов и практику ре­комендаций тех или иных лиц на должность руководителей общин и раввинов. При этом очевидно, что в отсутствии центрального храма роль местных синагог сразу же чрезвычайно возросла.

Но главное, при нем Синедрион завершил написание канонического текста Танаха, поскольку именно при нем в Танах были включены последние книги канонического текста: Песнь песней Соломона, Экклезиаст и книга Эсфири, а также отредактированы некоторые другие книги. До того, как видно из находок в пещерах Мертвого моря, у евреев суще­ствовало довольно много разных вариантов этих текстов. Они определили наиболее точные варианты и канонизировали их. Наконец, именно в это время был сделан более точ­ный перевод Септуагинты[[179]](#footnote-179). Его автором стал грек – прозелит по имени Онкелос,

В первой четверти II века явненским Синедрионом был решен еще один очень важный для евреев того времени вопрос: до какой степени еврей имеет право нару­шать законы Торы? И было рекомендовано не идти на компромиссы, даже под угрозой собственной гибели, только в трех случае принуждения. Это в случае принуждения к искреннему идолопоклонству (т.е. притвориться ради сохранения жизни можно, но молиться всерьез нельзя), к пролитию крови ближнего и к кровосмешению. В остальных случаях наруше­ние Торы ради сохранения жизни допускалось. И это для евреев последующих поколений стало очень важным решением, регламентирующим степень допустимого нарушения Торы (т.е. нарушить субботу или съесть кусок свинины ради сохранения жизни можно, а вот искренне помолиться чужому богу, убить еврея или вступить в связь с неиудейской нельзя даже под угрозой смерти – поразительно; но еще более поразительно, что евреи этот регламент соблюдали очень долго).

В это же время ученики Гамалиила сформулировали и основную формулу, отра­жающую, в их понимании, сущность иудаизма: “Люби ближнего, как самого себя”. Ко­нечно, это сказал еще Гиллель, выше я цитировал его, но теперь его фраза получила статус основного принципа иудаизма, и озвучил эту формулу известный еврейский за­коноучитель ребе Акиба бен Иосиф[[180]](#footnote-180).

О нем особая речь. Он не был главой Синедриона. Но его авторитет был так велик, что Талмуд называет его “оцар балум”, хорошо упорядоченной сокровищницей, желая этим подчеркнуть богатство его знаний, их системность и упорядоченность. Эта способность классифицировать, отсортировывать и синтезировать массу своих знаний позволила раби Акибе составить конспект, известный под названием Мишна раби Акибы, которая позволила его последователям составить Мишну (по-еврейски - Вто­роучение) в ее настоящем виде и объеме, ставшую основной частью Устного За­кона.

Раби Акиба считается создателем целого направления по комментариям к Та­наху, им было написано 614 постановлений и изречений, занесенных в Талмуд от его имени, 350 из которых впоследствии были приняты, как закон.

Таким образом в первой четверти II века работа по созданию Талмуда в Явне велась очень энергично и целенаправленно. Однако, с началом восстания Бар-Кохбы римляне сразу же закрыли явненский центр и запретил евреям изучать Тору и соблю­дать ее законы. Но также очевидно, что евреи не могли подчиниться этому запрету, поскольку от изучения Торы и выполнения ее заветов зависело само существование еврейского на­рода. Ибо, как сказал раби Акиба “как рыба не может жить без воды, так и еврейский народ не может жить без Торы”. Народ книги!

#### B заключении этой главы несколько слов о взаимоотношении между евреями и христианами в годы между двумя восстаниями.

#### Ранее я писал, что конфликт между иудеями и иудохристианами начался сразу после возникновения иудохристианской церкви и приобрел острую форму после Иеру­салимского собора 49г. При этом иудейская религия в Римской империи существовала вполне официально и иудеям разрешалось ее исповедовать во всех частях империи без всяких ограничений, а иудохристианство существовало как одна из иудейских сект. Поэтому христиане (точнее иудохристиане) еще продолжали называть себя иудеями. Они ходили в синагоги и соблюдали все иудейские законы и запреты. И даже после Иерусалимского собора, и того, как они отказались участвовать в войне с римлянами в 66г. и после поражения евреев в этой войне, хотя евреи объявили их предателями. Так даже после войны продолжалось еще более 10 лет во все время пока в Явне Синедрионом управлял миролюбивый Иоханаан. Однако по­сле его смерти в ~80г на Соборе в Явне (по некоторым данным в 90г.) между ортодоксальными иудеями и иудохри­стианами произошел офици­альный раз­рыв. Евреям было запрещено читать греческую Септуагинту и произошло отлучение иудохристиан, еще продолжавших посещать синагоги, от иудаизма. Начиная с этого времени евреи стали из­гонять из синагог всех иудохристиан, а в синагогальную службу иудеев Собор вставил проклятие на христиан: "Да будут внезапно разрушены и выкинуты из книги жизни на­заряне и еретики". Со своей стороны христиане начали создавать свои церкви и обвинять евреев в гибели Христа.[[181]](#footnote-181)

#### Таким образом, инициаторами разрыва двух монотеистических конфессий явились иудеи. После Явненского собора между иудеями и христианами началась настоящая бескомпромиссная борьба: иудеи назвали христиан ере­тиками и прокляли их, а в канонической христианской литературе (Евангелия) появились обвине­ния в адрес евреев в отвержении Христа и богоубийстве. В дальнейшем, по мере развития христианства, ан­ти­иудаизм в христианской среде очень быстро усиливался. И уже в начале II века появляются первые неканонические книги, например “Послание Варнавы”[[182]](#footnote-182) и “[Правила святых апостол](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D1%81%D0%B2%D1%8F%D1%82%D1%8B%D1%85_%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2)ов”, в которых авторы призывают читателя “не обращаться, подобно прозелитам, к закону Иудейскому”, не вступать с ними ни в какой в контакт (“Аще кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или вообще из списка клира, постится с иудеями, или празднует с ними, или приемлет от них дары праздников их, как то опресноки, или не­что подобное: да будет извержен. Аще же мирянин: да будет отлучен.”) и даже обвиняют евреев в ритуальных убийствах. Словом, процесс по­шел.

3.5. Восстание евреев восточных провинций 115÷117гг.

Все началось с неприятностей на границе Рима с Пар­фией, в землях бывших Ва­вилонии и Персии. Там из­давна, еще со времен Вавилонского плена, жили большие еврейские общины. Причем жили они неплохо, лучше, чем в Римской империи, и хорошо знали о трудном положении евреев в Иудее, с которой имели постоянную связь. И попадать под власть римлян они не хотели. По­этому, когда Траян осенью 113г начал войну с Парфией вави­лонские евреи с оружием в руках под­держали парфянского царя. Однако Траян довольно быстро захватил Армению, затем Северную Месопотамию, включая Адиабену, знать которой ранее приняла иуда­изм, и уже в 116г. захватил столицу Парфии Ктесифон. В процессе этой войны Траян без большого труда он подавил высту­пление евреев и за помощь, оказанную ими парфянам, до­вольно жестко их наказал. Об этом, не конкретизируя способов наказания, пишет р. М.Ойербах[[183]](#footnote-183). Важным здесь явилось то, что , что император наказал евреев.

Однако, военные успехи римлян на Востоке не были прочными. Увидев гнев императора, обрушившийся на пар­фянских евреев, греки, жившие в Египте, которые всегда не любили евреев (мы помним об антиеврейских погромах, кото­рые они учиняли в 38-41 и в 66 годах) при под­держке римского наместника, в 115г. также на­чали нападать на евреев. К сожалению, основным источником наших знаний об этом периоде еврей­ской истории является книга Кассия Диона “Римская история”. Интересно, что погром 38-40 годов описывал еврейский автор Филон, а восстание 115-116годов – грек Дион. Других первоисточников нет. А она дошла до нас в очень урезанном виде, и раздела, посвященного этому восстанию, в русском переводе я не видел. Поэтому цитирую других авторов, которые ссылаются на Кассия Диона. Так вот, Кассий Дион пишет, что в ответ на эти погромы евреи восстали против римского намест­ника. И вскоре вос­стание разрослось на весь Египет, а затем вспыхнуло в Кире­наике[[184]](#footnote-184), на Ки­пре и в Месопо­тамии. Началось всеобщее вос­стание евреев диаспоры. Особенно бурные формы восстание приняло в Киренаике, где оно приняло размеры настоящей войны между ев­реями и неев­реями. Здесь евреи разгромили мест­ных греков и разрушили храмы [Аполлона](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D0%BD_%28%D0%B1%D0%BE%D0%B3%29), [Артемиды](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0), [Деметры](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B0) и других греческих бо­гов, на [Кипре](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%BF%D1%80) евреями был разру­шен [Саламин](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BD), в [Александрии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B8%D1%8F) тоже начались массо­вые стычки между ев­реями и греками. Рассказывая об этом, Кассий Дион приписывает еврейским повстанцам страш­ные звер­ства, но, правда, он же пишет и об их мужестве. Надо полагать, что здесь римский автор не обошелся без неко­торого преувеличения при описании еврейских зверств, но сам факт этого пре­увеличения свиде­тельствует о том, что восстание оставило глубо­кий след в памяти народа и значит было массовым и очень крово­пролитным. Он же пишет, что в Александрии местная чернь в отместку за поражения на Кипре и в Кире­наике почти поголовно истребила александрийскую еврейскую общину. Так что, кровь за кровь.

Сравнительно недавно в дополнение к тексту Кассия Диона найдено убеди­тельное материальное доказательство того, что восстание действительно имело ме­сто. Э.Гринберг в (Л.21) пишет, что в 1916г. италь­янские историки при раскопках в Ки­ренаике нашли две улицы, относящиеся к 118-119гг., т.е. ко времени императора Траяна. И на них найдены две надписи. Одна из этих надпи­сей гласит: "Исправленная дорога /улица/, была разрушена и приведена в негодность во время иудейского вос­стания", а другая: “Траян приказал городу (Киренаике) отремонти­ровать баню с гале­реями и залами для игры в шары и со всем, что прилагается к ним - все, что было раз­рушено и сожжено во время иудейского восстания". Эти находки несо­мненно являются веским подтверждением правдивости рассказов Кассия Диона и Евсе­вия о еврейском восстании во времена Траяна, даже если эти авторы, описывая жестоко­сти евреев, допускают гиперболизацию.

Узнав о восстании в восточных провинциях, Траян вынужден был прекратить войну с Парфией и вернуться в империю, потеряв при этом большую часть завоеванных на востоке территорий. Здесь он поручил усмирение евреев в Ме­сопотамии своему помощнику Луцию Квиету, а сам отправился в Египет. Подавление восстания было жестоким и кровавым. Обширные территории в Ливии, Киренаике и Египте были опустошены, и еще тридцать лет спустя египетская земля носила на себе следы разорения. Последствия восстания тяжело отразились на судьбах евреев во многих странах. В народной памяти сохранилось предание о разгроме египетского еврейства. Многочисленное и разветвленное, оно не было целиком уничтожено, но ему был нанесен тяжелый удар, от которого оно уже никогда не оправилось. Во многих областях еврейское население погибло целиком. Разруше­ние великолепной синагоги в [Александрии](http://www.eleven.co.il/article/10135) еврейские источники приписывают са­мому Траяну. Еврейское восстание в диаспоре привело к уничтожению крупнейшего центра эллинистического еврейства в Александрии. Его величайших деятелей, таких как Филон Александрийский, еврейский мир открыл для себя заново только в новейшее время. Восставшие евреи понесли ог­ромные потери, много убитых, еще больше было угнано в рабство. Но и евреи тоже убили тысячи римлян. Только на одном Кипре было убито несколько тысяч римлян. К тому времени, когда римляне полностью вернули себе контроль над Кипром, все еврейское население Кипра было истреблено и на ост­рове не осталось камня на камне. Римлянам пришлось возрождать остров и отстраи­вать его заново. Характерно, что с тех пор римляне вообще не допускали евреев на Кипр. И даже если корабль с евреями на борту терпел кораблекрушение возле берегов Кипра, всех выживших евреев убивали, как только их нога ступала на берег острова.

Напряженная ситуация в это время сложилась и в Иудее. Причем большинство антиримских выступлений в этот период имели место в Галилее, где они получили на­звание "войны Квиета". По мнению Э.Гринберга (Л.21) существует однозначная связь между свидетельствами об усилении римских войск в Галилее в первые годы правле­ния Адриана и сообщениями талмудических источников о деятельности "разбойников", т.е. действия Рима были вызваны, среди прочего, повстанческим движением в среде галилейских евреев. Предотвратить вооруженное восстание сумел только иудейский патриарх, уговоривший евреев не начинать восстание, которое обязательно приведет к повторному разрушению страны и гибели тысяч евреев. Выше я писал об этом.

Как пишут некоторые историки, жестокое подавление еврейского вос­стания 115-117гг. нашло отражение даже в [Талмуде](http://www.eleven.co.il/article/14021) и других раввинистических источниках. Од­нако, описания этих документов на русском языке я не нашел. Здесь же отмечу, что антиримское еврейское восстание практически подавил Траян, но завершать это подавление пришлось его наслед­нику Адриану, поскольку в 117г. Траян внезапно умер. Смерть Траяна принесла евреям короткое облегчение.

Однако, спустя менее 20 лет, в 132г. восстание в Иудее все же вспыхнуло. И на этот раз это было очень крупное восстание. Однако, об этом в следующей главе. Здесь же отметим, что после смерти Траяна новым римским императором стал его племянник Адриан (117-138). Историки пишут, что свою жизнь Андриан посвятил укреплению импе­раторской власти, укреплению границ, налаживания мирных торговых связей с сосе­дями и бюрократизации римской империи. Большое внимание новый император отдавал экономическому развитию провинций. По всей стране строились театры и библиотеки, города украшались множеством статуй. Словом, это был очень полезный для Рима руково­дитель. Кроме того, что он был хорошим полководцем и энергичным администрато­ром, а также философом, поэтом и художником. Он слагал стихи, лепил и рисовал. И все это они подтверждают фактами из его жизни.

Но вот по отношению к евреям этот император проявил себя совершенно иначе. Здесь он проявил себя как политик, не умеющий держать свое слово и воспри­нимать какие-либо взгляды, не совпадающие с его мировоззрением, а также как типичный римский завоеватель, исповедующий культ силы, не желающий считаться с волей и традициями небольшого покоренного народа. Для евреев правление связано с величайшей трагедией, которая поставила большой и жирный крест на всех надеждах евреев относительно возрождения своего государства. Причем именно он своими действиями спровоцировал начало антиримского восстания евреев, а потом максимально жестоко наказал евреев за их восстание. Однако об этом нееврейские исто­рики пишут мало, практически ничего.

3.6. Вторая Иудейская война.

В начале своего правления Адриан начал испытывать большие трудности на границах империи, особенно на западной. И поэтому для того, чтобы сосредоточиться на их решении, он пошел на некоторые уступки покоренным наро­дам на восточной границе. В частности, он вернул парфянам Вавилонию, а евреям пообещал, что они смогут воз­вратиться домой и построить Храм. Это вселило в них опреде­ленный оптимизм. Однако, по отношению к иудеям это было не более, чем тактический прием, целью которого было успокоить евреев, а самому временно переключиться на запад. Поэтому сам Адриан к своим обещаниям относился прагматично. И к чему все это привело мы рассмотрим ниже.

Когда после победы на западе Адриан в 130г. вернулся на Ближний Восток, то он уже не хотел выполнять свои обещания и разрешить евреям восстановление храма. И считал, что имеет возможность не исполнять свои обещания. Не знаю почему, но у него вдруг возник совсем другой план. Адриан решил за­крыть еврейскую тему раз и навсегда. Он решил на месте еврейского Иеру­салима, находив­шегося в развалинах еще с 70г., по­строить новый языческий город, назвать его в свою честь Элий Капито­лина (его полное имя было Публий Элий Адриан) и заселить его римлянами и греками, а на месте Храма построить храм Юпитера Капитолийского. Ну, а для того, чтобы ог­радить себя от обвинений со стороны евреев в обмане и удалить их из Иерусалима, он разрешил им вос­становить свой храм, но не на своем родном месте, а на другом.

При этом Адриан знал, что это условие противоречит еврейским законам, и по­тому оно невыполнимо в принципе. Но, я думаю, он не знал самой еврейской истории и еврейского ментали­тета. Его это не ин­тересовало. И потому он не предполагал к чему такой поступок мо­жет привести. Как настоящий римлянин, он исповедовал культ силы и потому, будучи уверен в своих легионерах, и в том, что евреи, которые менее 15 лет назад уже были разбиты и жестоко наказаны Траяном, не осмелятся в очередной раз выступать против римской мощи, в 130г. распорядился начать восстановление го­рода, строительство театра, арены для гладиаторов и т.п.

Кроме того, по непонятным мне причинам, а возможно, не ориентируясь в иуда­изме и из желания угодить императору в его антииудаизме, римские юристы не захо­тели увидеть разницы между обрезанием и кастрацией и вспомнили про домицианов­ское тол­кование закона о членовредительстве, которое, как известно, в Риме каралось смертной казнью. А что запрещено в Риме, не может быть разрешено в его отдельной провинции – закон есть закон. Но они не понимали, что этот закон по сути запрещал евреям быть евреями и ставил целый народ в положение преступников-изуверов, подлежащих смерти. Опять глупость и непрофессионализм чиновников спровоцировали в народе сильнейшее возмущение.

Евреи восприняли эти действия императора, как оскорбление еврейской свя­тыни и еврейского закона. Пока Иеруса­лим стоял в развалинах, была хоть какая-то на­дежда, что вскоре он будет восстановлен. Ре­шение построить на его месте город, за­селенный языч­никами рассматривалось евреями, как святотатство. А решение римских юристов о вве­дении смертной казни за обрезание, которое все евреи обязаны делать своим новорож­денным, стало последней каплей, переполнившей терпение иудеев. Ев­реи не могли отка­заться от этого знака своего союза с Богом. И римский император обязан был знать это.

И эти действия Адриана дают мне право заявить, что именно Адриан, также, как в свое время Г.Флор, явился реальным инициатором Второй Иудейской войны. Не будь таких его указов, о которых я писал выше, этого восстания могло бы и не быть. А тогда и Иерусалим и его знаменитый Храм могли бы сохраниться, и вся история еврейского на­рода могла бы развиваться бы совсем по другому пути. Это к вопросу о роли личности в истории. Правда, в истории нет сослагательного наклонения и рассуждений о том, что было бы, если бы не было того или иного деятеля, не соверши он того или иного поступка или не случись того или иного события.

Возмущение указами императора началось по всей Римской империи. В Иерусалиме начали разда­ваться призывы к восстанию, и в 132 году в Иудее оно вспыхнуло. Возглавил его уче­ник Акивы, человек по имени Симон Бар-Козева. Мидраш Талмуда[[185]](#footnote-185) представляет его как че­ловека огромной физической силы, решительного и жесткого, а также отважного воина и искусного полководца, способного вести за собой других. Настоящий вождь-деспот. По­этому он и сумел, объединить под своим началом еврейский народ. Однако только после того, как, самый авторитетный законоучитель того времени рабби Акива, провозгласил Бар-Кохбу долгожданным мессией[[186]](#footnote-186), воображение народа воспламени­лось и широкие массы примкнули к его движению. Восстание бы­стро преобразовалось в настоящую антиримскую войну, а Бар Козеву народ переименовал в Бар-Кохбу (сын звезды), полагая, что в нем должно исполниться древнее пророчество о восходящей звезде Иакова[[187]](#footnote-187). Вскоре к восставшим присоединились самаритяне, населявшие цен­тральный гористый район Палестины, затем другие соседние народы. Только хри­стиане, как и в Первой Иудейской войне, не поддерживали мятеж и отказались прини­мать в нём участия. Но это особая тема, и о ней ниже.

Надо было обладать боль­шим мужеством, безмерной самонадеянностью и от­чаянным безрассудством, чтобы из крошечной Иудеи бросить вызов Риму – тогдашней сверхдержаве, владевшей почти всей Европой. Но евреи об этом не думали. Они про­сто не могли не быть евреями, и поэтому восстали против порядков, внедряемых в Иу­дее и запрещающих им эту их естественную потребность. И этим объясняется успех ев­реев на первом этапе восстания.

К сожалению, сведения о восстании Бар-Кохбы отрывочны. В нашем распоряже­нии нет подробной истории этого сопротивления. Есть лишь краткий рассказ приведен­ный опять же в книге Диона Кассия[[188]](#footnote-188), отры­вочные упоминания в книгах других римских истори­ков, да предания, записанные в Талмуде. Кроме того в середине XX века появились интересные археологические находки об этом времени[[189]](#footnote-189). Однако русский перевод Тал­муда оказался для меня слишком сложен и недоступен[[190]](#footnote-190), и поэтому мои сведения о восстании Бар-Кохбы основываются только на русскоязычном пересказе вышепере­чис­ленных источников. А они весьма малочисленны и тенденциозны. Поэтому и мой пере­сказ будет краток и кое в чем, возможно, досочинен.

Свою армию Бар-Кохба создал из простых иудеев и поначалу он избегал откры­тых столкновений с римскими войсками используя тактику партизанской войны – напа­дения небольшими группами, которые после стычек с римлянами скрывались в пеще­рах. Однако со временем эта армия выросла и получилось сильной и мобильной. К моменту выхода из пещер войско Бар-Кохбы по данным Мидраша, приведенным в ста­тье “Восстание Бар-Кохбы” на известном израильском портале “Народ начинается с тебя” http://giur. moia.gov.il/page.php?page=184, состояло уже из 200 тысяч тяжеловоо­руженных воинов, 30 тысяч легковооруженных лучников и 20 тысяч всадников. Бар-Кохба к этому времени был и главнокомандующим армии и политическим лидером народа.

Адриан сначала отнесся к восстанию евреев не серьезно и, поручив римскому прокуратору Иудеи Тинею Руфу разобраться с восставшими, уехал в Рим. Однако Ар­мия Бар-Кохбы оказалась сильней, чем предполагал Адриан и, отвоевывая у римлян один за другим еврейские города, постепенноочищала от захватчи­ков всю территорию Эрец Исраэля. А Тиней Руф, несмотря на всю свою жестокость и настой­чивость, а также мастерство римских легионеров, не сумел подавить восстание и в 133г. был изгнан из Палестины. К этому времени повстанцы захватили Иерусалим и почти все круп­нейшие города Иудеи. Они укрепляли захва­ченные города и оттуда со­вершали опустошительные набеги на захватчиков-римлян. Их начали поддерживать иудеи из диаспор по всему Ближнему Востоку. Война перешла за пределы собст­венно [Палестины](http://drevo.pravbeseda.ru/index.php?id=120). К этому времени Бар-Кохба уже создал себе авторитет непобеди­мого вождя еврейского народа и сосредоточил в своих руках не только военную, но и политическую власть. Он был объявлен царем, стал чеканить монету (благодаря чему впоследствии его историчность и была доказана[[191]](#footnote-191)) и управлял страной твердо и же­стко. В отличие от Первой Иудейской войны, когда силы восставших были разобщены внутренней борьбой еврейских кланов в Иерусалиме, при Бар-Кохбе в рядах повстан­цев не было конфликтов и внутренней борьбы. Подобные действия жестко пресека­лись. Бар-Кохба реально был единоличным лидером.

Узнав о поражении Руфа, Адриан послал в Иудею новые войска во главе с ле­гатом Сирии Публием Марцеллом. Бар-Кохба разбил и Марцелла, полностью уничто­жив его 22-й легион, прибывший из Египта. Восстание реально начало перекидывается уже на весь Ближний Восток, где жило достаточно много евреев. Только тогда, импе­ратор Адриан оценил степень серьезности этого восстания и понял, что оно представляет угрозу для всей восточной части Римской империи. И поняв это, он, как в свое время Нерон, отправил в Иу­дею своего лучшего полководца, губернатора Британии Юлия Севера, придав в его рас­поряжение 12 легионов, плюс вспомогательные отряды и морской флот. На крошечном клочке земли сосредоточилась половина всей римской армии. Стоит вспомнить, что во время Первой Иудейской войны при императоре Нероне в Иу­дее в армии Веспасиана было задействовано 5÷6 легионов.

Приехав на Восток, Север на протяжении длительного времени не предприни­мал широких военных операций, а только следил за действиями евреев. Он убедился, что мужество и отвага евреев беспредельны и воевать с ними в открытом бою чревато огром­ными потерями. Поэтому римский полко­водец решил прибегнуть к неоднократно испытан­ной тактике. Он решил отрезать восставших от источников продовольствия и оружия и после этого, имея в своем распоряжении достаточное количество хорошо вооруженных, тренированных и отважных солдат, начал методически один за другим уничтожать все очаги сопротивления. Север продвигался медленно, применяя тактику выжженной земли, подвергал осаде каждую крепость, деревню или даже пе­щеру и после этого ждал, пока защитники не перемрут от голода и жажды. Три с полови­ной года длилась эта война и все эти годы евреи, голодные и отрезанные от центров снабжения продовольствием, оружием и людскими ресурсами, мужественно и самоот­верженно сражались с врагом. И даже нападали на римлян. Об этом свидетельствует даже Дион Кассий, который описав разорение Иудеи и уничтожение ее жителей, пишет: “К тому же, в этой войне погибло множество римлян.”[[192]](#footnote-192)

Но силы были слишком не равны. Сначала была оккупирована Галилея, затем Иудея, и потом Север подошел к Иерусалиму. Город был разрушен еще в 70г. С тех пор его никто не восстанавливал. Поэтому Север взял его без больших усилий. Однако, он и не был главным укре­пленным пунктом евреев. Та­ким укрепле­нием был Бейтар[[193]](#footnote-193), небольшой городок, расположенный в нескольких милях от Иеруса­лима в труднодоступном месте в Иудейских горах. Сегодня это место пред­ставляет собой естественное укрепление, а там, где теперь руины, которые и по сей день называются "Еврейские развалины", видимо, была крепость, сооруженная пов­станцами или их предшественниками. По замыслу Бар-Кохбы эта крепость должна была служить наиболее надежной защитой Иерусалиму.

Осада Бейтара длилась более двух лет. Евреи, окруженные римскими полчи­щами, сражались отчаянно и порой из осажденных превращались в осаждающих. Од­нако, силы были слишком не равны, и постепенно это неравенство сказывалось все сильней. Людей у евреев становилось все меньше, соответственно соотношение сил все больше увеличивалось в пользу римлян. Наконец, в одном из сражений был убит Бар-Кохба. Его гибель окружена ореолом ле­генд и преданий. Говорят даже об измене, т.к. в какой-то момент вышли из борьбы са­маритяне и некоторые другие народности. Но как это связано с гибелью Бар-Кохбы не известно. Однако то, что с его гибелью погибла и легенда о мессии[[194]](#footnote-194), а вместе с ней и надежда на божью помощь, это факт. И тем ни менее иудеи продолжили упорное со­противление. Только после того, как римлянам удалось обнаружить источники, из ко­торых осажденные брали воду, и перекрыть их, им удалось ослабить повстанцев и сломить сопротивление. Бейтар был захвачен. По странному стечению обстоятельств это произошло опять в день 9 ава – день, когда согласно еврейским преданиям были разрушены и первый и второй Иерусалимские Храмы[[195]](#footnote-195). Если это действительно так, то это поразительно! Римские солдаты, разъяренные тяже­лой, продолжительной оса­дой, безжалостно убивали всякого, кто попадал в их руки. Они ок­ружили город, чтобы не дать спастись ни одному из его защитников и перебили всех, включая женщин, ста­риков и детей. Павших в Бейтаре не позволяли хоронить несколько лет, а руины самой крепости сохранились до наших дней. Римляне уничтожили даже то небольшое коли­чество оставшиеся в живых участников восстания, которым удалось спастись и вместе с семьями скрыться в Иудейской пустыне. Окруженные римлянами, без пищи и воды они погибали либо в ее пещерах, либо под безжалостными мечами римлян.

После подавления восстания Адриан жестоко расправился с иудеями. Число убитых в ре­зуль­тате боев достигло почти шестисот тысяч человек. Оставшиеся в жи­вых были от­правлены в цирки и проданы в рабство на рынках Иудеи и Египта. На не­вольничьих рынках цена на раба-еврея упала до цены коня – так их было много. Иудея превратилась в безлюдную пустыню, и Адриан запретил даже само слово Иудея. Он пе­реименовал эту территорию в Палестину. Иерусалим он велел перепахать плугом и превратил в греко-римский город Элия Капитолина. Над южными воротами города кра­совалось изображение свиньи. Ев­реям под страхом смерти он запретил даже входить в город. На месте Храма была воздвигнута статуя римского божества. Надежды евреев на восстановление их присутствия в Иерусалиме были окончательно похоронены.

Адриан знал, что восстание вспыхнуло из-за религиозно-национальных гонений и решил положить конец мятежам, искоренив Тору. Поэтому он начал еще более жес­токие гонения на иудейскую религию. В этой связи Адриан издал указ, запрещавший на территории Римской империи изучение Торы и соблюдение тор­ских заповедей. Были закрыты все синагоги и разогнан явненский еврейский центр, а большинство его свя­щенников казнены. Виновные в наруше­нии указа предавались в руки палачей и под­вергались разным видам смертной казни. Так согласно еврейским книгам после подав­ления восстания раби Акива был схвачен римлянами. Долгое время он провел к тюрьме, где и умер в страшных мучениях, с него заживо содрали кожу. Согласно легенде во время казни он громко читал известную еврейскую молитву Шма Исраэль. Кроме того, был издан специальный декрет, согласно которому употребление мацы в Песах, со­блюдение шабата и обрезание, которое евреи в обязательном порядке делали своим новорожденным младенцам, карались смертной казнью, а за наложение тфи­лина[[196]](#footnote-196) и возведение суки[[197]](#footnote-197) евреев побивали плетьми.

Конечно, рассказ о "десяти мучениках", мидрашское повествование о нечелове­ческих зверствах и умер­щвлении десяти праведников, которое впоследствии было включено в литургию Судного дня, - это не больше, чем легенда[[198]](#footnote-198). И уверенности в ее историчности у нас совершенно нет. Но зато есть уверенность в том, что Талмуд в данном случае отражает реальный разгул зверств, которые учинили римляне в отно­шении иудеев, отказывавшихся подчиняться этим законам.

Этими мерами Адриан пытался вытравить Тору из памяти народа Из­раиля. Он хотел, чтобы следующее поколение евреев выросло без Торы и ее заповедей, чтобы оно ассимилировало в окружающие на­роды. Поэтому он не ограничился репрес­сиями против евреев и иудаизма, но в дополнение к этим мерам специально привез в Палестину на поселение инородные племена из других частей империи. Как это за ~700 лет до него сделал ассирийский вождь Саргон II. Новое население состояло из послушных Риму подданных и безропотно исполняло римские законы и предписания. Таким образом, евреи практически изгонялись из Эрец Исраэля. Началась эра галута, длившаяся ~2000 лет.

4. Жизнь евреев в дохристианском Риме после потери своего государства.

4.1. Евреи при Адриане. Потеря государственности.

Адриан хотел уничтожить весь еврейский народ, точнее, ассимилировать его в ок­ружающие народы и уничтожить иудаизм. Все вышеперечисленные законы были им рас­пространены на всю империю. Начался полномасштабный государственный антииу­даизм. "Эпоха преследований", так именуется время его правления в Талмуде. И это действительно было эпохой наисильнейших преследований, которые испытали евреи за все время существования язычества в Римской империи.

Конечно, положение евреев было очень сложным по всей империи. Однако в Па­ле­стине оно было особенно трудным. Все еще будучи национальным большинством в Пале­стине, евреи после принятых Адрианом мер больше не доминировали во многих ее облас­тях, как это было до восстания. Города и регионы, ранее бывшие исключи­тельно еврей­скими, теперь стали смешанными, а в некоторых из них евреи составляли лишь ма­лую долю. При этом за исполнением закона повсюду следили римские сы­щики, а римские чи­новники были особенно строги и придирчивы. Поэтому в первые годы после разгрома вос­стания и издания антииудейских законов началась массовая эмиграция евреев из Иу­деи. Еврейская жизнь стала перемещаться в диаспоры, раз­бросанные по всему Ближ­нему Вос­току, где и до того жило уже около 2/3 евреев.

Причем, учитывая сложное положение во всей империи, основная масса евреев ушла в [Месопотамию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D1%8F), свободную от римского владычества. И впоследствии именно здесь, в Вавилоне, в течение ~6÷7 веков находился духовный и умственный центр ев­реев, дей­ство­вали еврейские талмудические академии, жили духовные главы евреев: эксилархи[[199]](#footnote-199) и гаоны[[200]](#footnote-200), был создан Вавилонский Талмуд. Не случайно этот период еврей­ской истории назы­вается эксилархатом и гаонатом.

Одновременно обширные потоки еврейской эмиграции направились в [Египет](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%95%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%82). Впо­следствии они пошли вдоль всего африканского побережья вплоть до [Марокко](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BA%D0%BE) и уже значи­тельно позднее перешли на [Пиренейский полуостров](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2). Другой эмиграционный поток пошел на [Балканский полуостров](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2). Третий, как это ни странно, устремился в Север­ную Ита­лию и Рим. Здесь появились обширные еврейские колонии. Правда это случилось уже после смерти Адриана, которая произошла в 138г.

Однако, куда бы не заносила судьба этих вынужденных эмигрантов, везде они ос­тавались евреями. И везде старались сохранить свое уникальное вероисповедание и тра­диции, поскольку для настоящего верующего иудея "жизнь – это не главная цен­ность в жизни". Есть еще нечто такое, что важней простого материального существо­вания. И по­этому вопреки антииудейский декретам Адриана, вопреки жестким мерам, применяе­мым к их нарушителям, евреи продолжали учить Тору и передавать смиху(полномочия) судей и законоучителей своим ученикам. Просто жизнь ушла в подполье. Но она продол­жалась. Евреи находили способы сохранять свою сущность в те тяже­лые годы. И Мишна содержит не мало примеров того, как евреи это делали.

Один пример из Мишны. Римские власти запретили изучать Тору и назначать ав­то­ритетных законоучителей. Но раби Иегуда бен Бава знал, что если не будет ав­то­ри­тетных толкователей Закона, еврейский народ как таковой перестанет быть зна­ме­носцем Торы. Для того, чтобы не подвергать опасности тот город, где происходило по­священие в сан законодателей, он лично где-то за чертой города утвердил пять уче­ников раби Акивы, ко­торые являлись наиболее выдающимися танаями поколения. А когда сыщики их обнару­жили, то приказал новопосвященным: "Бегите, дети мои!", а сам остался на месте. Рим­ляне схватили его и изрешетили его тело копьями. Еврей­ский А.Матросов, он спас Тору своим телом.

Но это крайний случай, когда человек ценой своей жизни спас Тору. В быту же ев­реи находили, по-видимому, более земные способы. Так, С.Лурье в (Л.7) предпола­гает, что, во-первых, евреи, которые уже давно жили в диаспорах, умели договари­ваться с мест­ными властями и часто быть полезными для них. А в обмен на услуги евреев власти за­крывали глаза на некоторые, несерьезные с их точки зрения, нарушения. Во-вторых, коррупция, взятки, и подношения тоже не яв­ляются изобрете­нием нашего времени; они были всегда, и частенько оказывались очень полезны в борьбе с античеловеческими законами, причем не только в случае с евреями. В-третьих, евреи часто просто обманывали мест­ные власти, а те закрывали на это глаза. Наконец, в-четвертых, и самим властям не всегда хотелось конфликтовать с полезными для них еврейскими диаспорами и ради соблюдения спорных и негуманных по их мнению законов портить отно­шения со ста­рыми знако­мыми, которые не делали им ничего плохого. В любом слу­чае евреи не могли отказаться от своих праздников, от мацы в Песах, от суббот и от об­резания своим но­ворожденным сыновьям, от того, чтобы быть евреями. Все эти способы выживания использовали наши предки. Правда, я думаю, что и самому Адриану и его помощникам соблюдение этих законов доставляло не мало хлопот, труд­ностей и возможно, затрат. Не случайно, и не из любви к евреям на­следник Адриана Ан­тоний Пий сначала значительно ослабил наблюдение за соблюде­нием законов, а потом и вовсе их отменил.

Ну, и несколько слов о бытовом антииудаизме времен Адриана. Конечно, в годы борьбы с иудейскими восстаниями, сначала за рубежами Иудеи, а затем и в самой Иу­дее, проявление бытового антииудаизма в Риме почти приравнивалось к проявлению патрио­тизма. Однако я не знаю ни одного случая каких-либо погромов или уличных выступлений, направленных против евреев в эти годы. Вероятно, это объясняется тем, что городской порядок при Адриане был обеспечен достаточно надежно, а меры принятые против ев­реев были столь жестоки и реализовывались столь строго, что на их фоне бытовые про­явления антииудаизма просто не замечались. Да и евреи, жившие в те годы в этих горо­дах, видимо, очень хорошо понимали ситуацию и вели себя более, чем скромно.

И, наконец, еще одним последствием адриановского гонения на евреев явилось усиление позиций христиан, которые единственные в Палестине не уча­ствовали в борьбе против римлян и таким образом снискали их известное расположе­ние. Если в начале века, как мы помним, император Траяна к иудаизму относился тер­пимо (как к разрешенной ре­лигии), а от христиан потребовал отказа от своей веры, то после этой войны Адриан дей­ствовал ровно наоборот. Потребовав от евреев явного отказа от своей веры, он тем са­мым косвенно усилил позиции христианства, которое тоже боролось с иудаизмом. Я не знаю, было ли христианство при Адриане легальной верой. Но христиане еще 90 лет на­зад на Иерусалим­ском Соборе допустили отказ от суббот и обрезания, а после Явненского собора, написания канонических Евангелий и обвинения евреев в смерти Христа, практи­чески отказались и от всех ев­рейских праздни­ков и традиций, в т.ч. от Песаха с его мацой, Суккота с его сукой и т.п. Поэтому все карательные меры против евреев их не коснулись. И значит тем язычникам, которые уже созрели или созревали для прозелитизма, но после запрета на иудаизм не знали куда податься, оставался единственный путь – в христиан­ство. И это привело к тому, что база пополнения иудаизма за счет прозелитов иссякла, и многие язычники - приверженцы монотеизма, которые раньше могли бы стать иудеями - прозелитами, теперь пошли к хри­стианам. Таким образом действия Адриана, вне зависи­мости от его отношения к христианству, как к монотеистической религии, объективно ока­зались для христиан очень полезными.

Кроме того, объявив действия Адриана божьим наказанием евреям за казнь Хри­ста, христиане постарались таким образом обе­лить и обосновать действия римлян. Таким образом они старались снискать благожела­тельное отношение к себе со стороны римских импера­торов и, конечно, навредить своим главным оппонентам, которыми они считали иу­деев. Однако, насколько я знаю, Адриан не сильно различал христиан и иудеев, и потому в равной сте­пени пре­следовал и тех и других. Просто христианам легче было воспринимать те ограниче­ния, которые он законодательно ввел.

Одновременно с развитием наступления со стороны христиан позиции пале­стин­ского духовенства значительно ос­лабли по объективным причинам. Во-первых, было физически унич­тожено ог­ромное количество так называемых таннаев и мудрецов Явненского центра, во-вторых, был ликвидиро­ван сам Явненский центр, и оставшимся таннаям негде было собираться, в-третьих, была разрушена тонкая связь между центром в Па­лестине и диаспорой. Естественным результатом ослабления центра иудаизма стало по­явление центробежных тенденций в отдельных диаспорах. В частности, в сильной общине Вавилона было пред­принято несколько попыток освободиться от духовного лидерства Па­лестины и обрести независимость и самоуправление. Туда перебралось много палестинских тан­наев, и они начали работу над Талмудом. Со време­нем в Вавилоне действительно возник крупнейший центр еврейства и даже был написан так называемый Вавилонский Талмуд. Но произошло это значительно позже, когда жизнь в Палестине стала совсем невыносимой. А то, что это началось еще в 40-е годы II – го века, так “нет худа без добра”.

В годы адриановского террора, когда явненский центр еврейской мысли официально был разрушен, де-факто в тайне от властей он переместился из Иудеи на север, в Галилею. Таким местом сна­чала стал не­большой городок Уш, потом Тверия, а потом еще несколько небольших городков. Палестинские мудрецы и оставшиеся в живых явненские свя­щенники, почувствовав угрозу разрушения еврейского единства, начали здесь формировать новый творческий коллектив и формулировать новые обязательства для ев­реев в от­ношении своей веры и Земли Израиля. Как пишут современные еврейские историки эти страхи отражены в их сочинениях се­редины I века. К сожалению, я знаю о них только из вторых или третьих рук, из русскоя­зыч­ных израильских и некоторых других сайтов. Да и то, только о факте существования таких сочинений. Однако я знаю, что новый дееспособный коллектив в эти годы был действительно сформирован, и он продолжил дело своих явненских предшественников. Факт его возникновения и существования в середине II века подтверждает Мишна, создан­ная им на стыке II и III веков. Правда слу­чилось это уже после смерти Адриана, которая произошла в 138г.

4.2. Откат в сторону улучшения.

После смерти Адриана римским императором стал умеренно настроенный Тит Элий ЦезарьАврелий Антонин (138-161гг.), сокращенно Антонин, прозванный Пием, что в переводе с латыни означает Благочестивый. При Адриане Антонин сделал успешную карьеру сенатора, достиг консульства, стал доверенным лицом императора Адриана, а в 138г. был усыновлен Адрианом (незадолго до смерти). Это прозвище, как пишет сайт http:// hronos.km.ru/biograf/bio\_a/antoniy\_piy.html, Антонин получил в награду от сената за то, что все­гда проявлял милосердие и не совершил за всю жизнь ни одного жестокого по­ступка. Там же, кстати, написано, что пользовался большим авторитетом, как у подданных, так и у соседних госу­дарей. Войны он вел только оборонительные и любил мир в такой степени, что часто по­вторял слова Сципиона, говорившего, что лучше сохранить жизнь одному гражданину, чем убить тысячу врагов. Совсем не по-римски. Но все-таки два с небольшим десятилетия правления Элия Антонина Пия счита­ются эпохой наивысшего расцвета империи, а сам император Антоний - идеальным мо­нархом.

Положение евреев, как, впрочем, и других покоренных Римом народов, при Анто­нине Пие тоже улучшилось. Законы Адриана еще остались, но их уже можно было не ис­полнять. Гонения на иудаизм были прекращены и евреям было разрешено следовать своим законам и исповедовать свою религию. Правда, Антонин сохранил в силе два огра­ничения: евреям запреща­лось посещать Иерусалим и запрещалось обращать в иудаизм иноверцев. Так что с прозелитизмом было покончено. Но это, как го­ворится мелочь по сравнению с тем, что было при Адриане. И хотя выше я писал, что не думаю, будто Анто­нин сделал это из любви к евреям, но о том, что это было следст­вием каких-то антирим­ских выступлений со стороны евреев или особой просьбы с их стороны, я нигде не читал. Везде просто констатируется факт облегчения положения евреев при Антонине. И это оз­начает, что инициатором подобных преобразований мог быть сам Антонин, и сделал он это из каких-то собственных соображений. Наконец, впоследствии при том же Антонине Пие антииудейские законы Адриана были отменены вовсе. Правда, когда это произошло, хронологически точно сказать не могу.

Здесь же следует отметить, что в еврейской традиции существует легенда о том, как евреи сами сумели добиться улучшения своего положения и отмены антииудейских законов Адриана. Для этого после смерти Адриана и принятия власти новым императо­ром, про которого вскоре пошли слухи, что он добрый, они отправили в Рим к Антонину Пию делегацию своих мудрецов во главе с раби Шимоном бар Иохайем. И поручили этой делегации добиться у нового императора отмены репрессивных законов Адриана. И по удачному стечению обстоятельств (читай, с божьей помощью) им это уда­лось. В настоящей сноске изложена легенда об этом.[[201]](#footnote-201) Правда, это всего лишь легенда. У римских историков рассказ о болезни и чудесном выздоровлении его до­чери вообще отсутствует. И потому я не берусь судить о ее достоверности.

Следствием этого облегчения явилось значительное уменьшение еврейской эмиг­рации из Иудеи, возвращение евреев к активной экономиче­ской деятельности как в Иудее, так и диаспорах, открытие по всей империи новых синагог и школ, возвращение в Иудею многих еврейских мудрецов-учеников рабби Акивы (Шимон бар Йохай, Меир, Нехемия и пр.) и образование еврейской академии по образцу явнен­ской сначала в галилейском го­родке Уше, а затем после нескольких переездов - в Тверии, где получило продолжение начатая еще Акибой работа по составлению Мишны[[202]](#footnote-202). Обо всем этом я уже писал в предыдущей главе. В эти же годы при Антонине Пие был возрожден Синедрион, во главе которого встал приехавший в Галилею из Вавилона Шимон бен Гамлиэль (150 – 180 гг.), сын Гамлиеля II. Началась работа по объединению всех евреев, включая вавилонских, под властью нового Синедриона.

Однако даже после отмены законов Адриана положение в Эрец Исраэль остава­лось напряженным, поскольку римские чиновники как в самом Риме, так и в Иудее по-прежнему с подозрением относились ко всему происходящему в еврейской среде. А Иудея все еще переживала тяжелый кризис, в стране царила нужда, люди продолжали уезжать в другие страны, продолжалось активное заселение самаритя­нами районов страны, засе­ленных преимущественно евреями. Это естественно вело к ухудшению отношений, а со временем привело и к окончатель­ному разрыву между двумя самыми многочисленными палестинскими общинами.

В 161г. после смерти Антонина Пия римским императором стал Марк Аврелий (161-180гг.). По мнению историков это был один из лучших римских императоров, единственный римский импе­ратор, который оставил после себя философские сочинения. С малых лет он пользовался благосклонностью императора Адриана, который лично заботился о его воспитании, готовил к принятию высшего поста в государстве и, усыновляя Антонина, поставил ему условие, что тот усыновит Марка Аврелия. Соправителем Марка Аврелия стал другой приемный сын Элия Антонина Лу­ций Вер (161-169гг.). Марк Аврелий сразу же став императором предоставил ему трибунские полномочия, наделил консульским достоинством и сделал своим соправителем, хотя сенат вручил власть ему одному. Это был первый случай совместного принципата в Римской империи. Однако в делах управления империей Луций все-таки повиновался Марку как легат проконсулу или как наместник императору.

При этих двух правителях Рим пережил самую крупную войну II века, Парфянскую, победа в которой далась римлянам с большим трудом и которая оказалась конъюнктурно полезной для иудейских евреев. Началась война в 161г., когда парфянский царь Вологез III, вступивший на престол в 149г. и всю свою жизнь боровшийся против римлян, вторгся в Армению, в ту пору обладавшую значительной автономией и имевшую формальный ста­тус “союзного Риму государства”, и там нанес римлянам сокрушительное поражение. По­сле этого парфяне прошли вдоль восточной границы Римской империи и опустошили весь ее Восток, а в Сирии возникли сепаратистские настроения. В этой ситуации иудейские евреи не поддержали сирийских сепаратистов, а их лидер Шимон бен Гамлиэль II призвал своих подданных к поддержке римлян. Этим он снискал доверие Марка Аврелия, его доброе от­ношение и впоследствии ряд преференций. Дальновидный поступок!

После поражения на старте войны ее дальнейшее ведение Марк Аврелий поручил своему соправителю Луцию Веру. На Восток были переброшены свежие легионы. Некото­рое время война велась с переменным успехом, однако затем перевес склонился на сто­рону римлян. В 164г. римское войско одержало решающую победу над парфянской ар­мией, причем парфяне понесли колоссальные потери, а войско римлян пострадало срав­нительно мало. В 165г. римская армия перешла Евфрат и вторглась в Месопотамию. Штурмом был взят ряд городов, включая древний Вавилон. Конец войне положил захват резиденции Вологеза Артаксаты. После этого, из-за начавшейся чумы, был заключен по­спешный мир, причем несоизмеримый с успехами римского войска. Между тем вернув­шиеся войска принесли с собой чуму, которая распространилась по всей империи и в те­чение нескольких лет свирепствовала в Италии и на Западе. Таким образом, большого триумфа война Риму не дала, но именно после покорения Римом Вавилона Шимону бен Гамлиэлю II удалось объединить усилия Синедриона, поднять его авторитет среди ев­реев, и восстановить главенство Эрец Исраэль в мировом еврействе, в т.ч. успешно про­тивостоять желанию некоторых кругов еврейства Вавилонии стать незави­симыми от Эрец Исраэль. В еврействе снова был восстановлен титул наси[[203]](#footnote-203) (патриарха). И им стал Шимон бен Гамлиэль II. Я полагаю (и это не более, чем пред­положение), что все это не могло случиться без поддержки Марка Аврелия, хотя пря­мых доказательств у меня нет.

В 169г. Луций Вер умер, и Марк Аврелий остался единоличным императором. Не вдаваясь в подробности его правления отметим, что в Палестине Марк Аврелий проводил политику умиротворения, от­менив или смягчив ряд ре­прессивных мер против евреев, введённых еще Адрианом. Это позволило тверийским мудрецам сосредоточиться на работе по созданию Мишны. И хотя, некоторые историки считают, что при нем гонения на христиан и ев­реев, которые при Пие Благочестивом заметно ослабли, снова несколько уси­лились, но о конкретных про- или антиеврейских действиях или зако­нах, изданных Марком Аврелием, ни те, ни другие ав­торы не пишут. И я о них тоже не знаю. Хотя повторяю, что не думаю, будто достижения Шимона бен Гам­лиэля II могли бы быть столь впечатляющи без его поддержки.

А теперь один пример из деятельности Тверийской академии в годы правления Шимона бен Гамлиэля. Как пишет сайт “Ки­душ-ха-Шем” (http://www.eleven.co.il/article/ 12070), на совете законоучителей в городе Лоде в 168г. был создан новый и еще более строгий и подробный свод правил Киддуш-ха-Шема (самопожертвование во славу Бога)[[204]](#footnote-204). Киддуш-ха-Шем, как акт самопожертвования, был объявлен священным дол­гом каждого еврея которого принуждают нарушить хотя бы один из трех основных запре­тов иудаизма: идолопоклонство, прелюбодеяние и пролитие крови. Раньше я уже писал об этом. Но тогда это было рекомендацией, а теперь стало священным долгом. А рекомендацией для правоверных евреев стало принятие смерти в таких случаях, как принуждение к отказу от [обрезани](http://www.eleven.co.il/article/13031)я новорожденных и соблюдения [субботы](http://www.eleven.co.il/article/13962). Точного перечня этих случаев я не знаю, но в качестве примера подоб­ного понимания Кидуш-ха-Шема можно снова вспомнить легенду о десяти мучениках, которые были до смерти замучены римлянами и стали настоящим символом еврейской памяти о тех годах. Правда, они жили в другие времена.

Вот такие требования были предъявлены к евреям со стороны иудейских мудрецов во II веке н.э. Такова была стоимость человеческой жизни и стоимость веры в Бога. В современном Израиле даже солдату на фронте запрещено жертвовать своей жизнью. Это считается преступлением. А вот как там насчет Кидуш-ха-Шема, я не знаю.

И теперь несколько слов о римской политике и взаимосвязи политических интере­сов и личных симпатий и антипатий людей, реализующих политику. И в качестве примера две фразы, приписываемые Марку Аврелию. Первую фразу цитируют буквально все ав­торы, которые пишут об Аврелии и евреях. Она звучит так: "О мар­команны[[205]](#footnote-205), о квады[[206]](#footnote-206), о сарматы[[207]](#footnote-207)! Наконец я нашел людей хуже вас". Фраза эта впер­вые была приведена в книге древнеримского автора Аммиана Марцеллина (“Рим­ская ис­тория” кн.24, гл.5, п.5), а вот имени автора перевода я не знаю. И во многих ис­торических кни­гах, и на основании этой фразы авторы делают вывод о том, что Аврелий относился к евреям плохо. Но вот не­давно я прочел эту же фразу, но в другом переводе: “О, маркоманны, о, квады, о, сар­маты, наконец нашёл я на­род, ещё строптивее вас.” И это, учитывая проблемы, которые доставляли римлянам назван­ные племена, больше похоже на правду, чем первый пере­вод. Ведь евреи равно, как и все вышеназванные народы были непокорны и дос­тавили римлянам массу неприятно­стей. Так вот в таком переводе для самих евреев эта фраза не может быть оскорбительной. Оскорбительны евреям были бы симпатии со стороны завое­вате­лей, а так Марк Аврелий просто подчеркивает тот факт, что евреи народ непокорный и свободолюбивый, что в глазах римлян не может быть плохо. Ведь и они народ гордый и свободолюбивый. И Марк Аврелий это понимал.

И вторая фраза. В книге С.Лурье (Л.7) со ссылкой на Аммиана Марцел­лина[[208]](#footnote-208) приводится такая фраза, сказанная якобы Марком Аврелием во время его поездки по Иудее: “У меня вызывают омерзение вонючие и суетливые евреи.” И это при том, что как император он не сделал евреям ничего плохого, и его политика в их отношении совпа­дала с политикой его предшественника Пия. Это обстоятельство подчеркивает, во-первых, тот факт, что бытовой антииудаизм существовал даже в самых высших сферах и даже при самых лучших отношениях к евреям, а во-вторых, что для столь мудрого чело­века, каким был Аврелий, политика и личные симпатии и антипатии были вещами различ­ными, и ради интересов дела он мог сотрудничать даже с людьми “вонючими и суетли­выми.” А возможно все гораздо проще, и эта фраза отражает отношение к евреям не Марка Аврелия, а самого Марцеллина, и он просто приписал ее Марку Аврелии. Кто сего­дня проверит.

Однако, факт остается фактом, иудейский наси Шимон бен Гамлиэль именно в годы правления Антонина Пия и Марка Аврелия сумел добиться от римлян всего того, о чем я писал выше. Марк Аврелий умер в 180г. В том же году умер и Шимон бен Гамлиэль, и на посту наси (патриарха) его сменил раби Иеуда ха-Наси, человек, которому историки иудаизма приписывают авторство окончательного варианта Мишны. Однако, об этом ниже.

И в заключении несколько слов о христианах в период Антонина и Аврелия. К этому времени христианство уже окончательно откололось от иудаизма и широко распространи­лось по всему грекоговорящему (и не только) востоку. Особенно склонно к нему оказалось высшее сословие. Так свидетельства об обращении должностных лиц сенаторского и всаднического звания часто встречаются даже в римской литературе. Однако ни государ­ственной, ни народной поддержки оно еще не имело. Христианские погромы, особенно в Галлии и Малой Азии, встречались часто. Считаясь с настроением народных масс, импе­ратор Марк Аврелий своим указом в 177г. приказал судить и наказывать (знатных - зато­чением, незнатных - смертью) тех, кто введением новых культов подаст повод к народным смутам. Порядок процесса был розыскной, что было значительным ухудшением в сравне­нии с рескриптом Траяна, о котором я писал выше. Была введена система пыток и истяза­ний, чтобы вынудить от них отречение от веры. Христиан изгоняли из домов, бичевали, побивали камнями, бросали в тюрьмы, лишали погребения. Никогда в прежние гонения не было столько мучеников, как в это время, появились новые святые мученики.

Какова роль иудеев в появлении этих указов я не знаю. Но, зная об отношении Ав­релия к евреям, не думаю, что она вообще могла быть хоть какой-нибудь. Да и в христи­анской литературе обвинений евреев в появлении этих указов и в усилении репрессий я не видел. Хотя, конечно, это выгодно отличало положение иудеев от положения христиан. Однако, никаких политических дивидендов евреям это не приносило, поскольку прозели­тизм был в равной степени запрещен как для христиан, так и для иудеев.

1.4.3. Династия Северов и создание Мишны.

После смерти Марка Аврелия (180г.) императором стал его старший сын Луций Комод (180-192гг.). Он оказался последним императором из династии Антониев. О его отношении к еврейскому вопросу я ничего не знаю, и о жизни евреев в эти годы тоже не знаю. Хотя думаю, что если бы в эти годы случилось нечто экстраординарное, то хроники бы сооб­щили об этом обязательно. После его ги­бели, последовавшей в 192г. в результате заговора, в Риме началась борьба за власть, ко­торая продлилась почти 5 лет (193-197гг), и закончилась победой Септимия Севера Луция (193—211), опытного пол­ководца и волевого политика.

Септимий Север был первым “солдатским” императором, который пришел к власти благодаря армии. Поэтому во всех своих действиях он опирался на армию и соответственно всегда старался ей угождать. При этом он провел целый ряд реформ, которые позволили ему укрепить страну и свою власть. Так он сумел:

1. Повысить боеспособность и престиж армии, чем значительно укрепить безопасность страны по отношению к внешним и внутренним угрозам[[209]](#footnote-209). Однако, чтобы уменьшить возможные соблазн и претензии со стороны армейских командиров на овладение императорской властью, одновременно с мерами по укреплению армии он не допускал своих полководцев к командованию значительными силами, позволявшими им поднять бунт или нечто подобное. Для этого он разделил крупные провинции на мелкие округа.

2. Упорядочить систему управления страной, значительно принизив роль сената и подняв соб­ственное значение в управлении страной.[[210]](#footnote-210) Это позволило ему систему принципата, уста­новленная еще Августом Октавианом и достигшую своего завершения при Антони­нах, превратить в новую форму, которую историки назвали бюрократизированным прин­ципатом, и определили как важный шаг на пути превращения августовского принципата в классический принципат (абсолютную монархию IV-V вв).

3. Поднять собственный престиж среди городского населения, в т.ч. в провинциях и в Риме и таким образом укрепить собственную власть[[211]](#footnote-211).

4. Укрепить свой авторитет в провинциях, разделив их на мелкие округа и расширив полномочия руководителей этих округов, а также утвердив ряд прав для жителей этих провинций. В результате этих действий редко кто из римских императоров был так любим народом, как Септимий Север.

Этим последним обстоятельством очень удачно сумели воспользоваться палестинские евреи, когда после своего Парфянского похода 199г. и образования провинции Месопатамия в ~201 г. Север посетил Иудею. Здесь произошла его встреча с еврейским лидером рабби Иехудой ха-Наси, который сумел воспользоваться желанием Севера снять напряжение и укрепиться в своих ближневосточных провинциях и постарался развить с римским императором взаимовыгодный диалог. И это принесло свои плоды. Во-первых, были подтверждены все ранее принятые Антонином Пием отмены антиеврейских законов Адриана. Под страхом тяжелого наказания был сохранен только один запрет: обращение неиудеев в иудейство и христианство, во-вторых, евреям диаспор было разрешено становиться членами городских советов (декурионами), в-третьих, в рамках общей политики расширения полномочий местных властей и расширения прав провинциальных жителей за иудейским патри­архатом был признано право взимать налоги на содержание палестинского центра. В частности, ему была подарена или сдана в аренду значительная часть земель, ранее принадлежавших государственным угодьям. В совокупности все это позволило евреям окончательно избавиться от удара, нанесенного им императором Адрианом, и они были ему чрезвычайно благодарны. Так в эти годы по всей империи строились синагоги и другие еврейские общественные здания, на которых делались надписи, восхваляющие императора. Последнее, в частности, подтверждается современными археологами. Основная масса этой информации получена мною на сайтах “Евреи римской империи в эпоху Талмуда” (<http://www-r.openu>. ac.il/kurs/ rim/galilea.htm) и “Септимий Север” (http:// hronos.km.ru/ biograf/bio\_s/ septimisеver.html).

Такое же отношение к евреям сохранили и последующие императоры династии Северов. Так сын Септимия император Каракалла (211-217гг.)[[212]](#footnote-212) в годы своего правления издал знаменитый указ 212, согласно которому все свободные жители империи, за  немногими исключениями, получили права римского гражданства (сайт <http://toldot.ru/>rus/articles/ art/1870). Этот эдикт узаконил нормализацию положения всех покоренных народов империи, в т.ч. и евреев. Но что касается евреев, то помимо предоставления прав римского гражданства, еврейским общи­нам в пределах всей империи была предоставлена широкая автономия. Римляне больше не преследовали евреев, и те, в свою очередь, сразу же стали верными гражданами Римской империи. В частности, когда персидский царь Шабур вторгся в Сирию, евреи активно помогали римлянам в войне против персов, а некоторые еврейские мудрецы участвовали в системе римского управления провинциями. Таким образом, правовое и материальное положение евреев настолько укрепилось, а экономическая ситуация в регионе настолько улучшилась, что начался обратный приток евреев в Иудею из диаспор, началось расширение земледельческих поселений. Среди вновь прибывающих были люди со знаниями и с инициативой, развившие новые отрасли сельского хозяйства и принесшие с собой знания, полученные в других странах. Например, именно тогда была значительно расширена культура разведения и обработки льна, производство льняного полотна, готового платья и т.п. Кроме того, урбанизация, проводившаяся императорами династии Северов, способствовала улучшению экономического положения городских евреев, остававшихся в диаспорах. Наконец, последние римские императоры династии Северов Элагабал (218-222гг.) и Александр (222-235гг.) вернули евреям все права, а проеврейское поведение Александра Севера было так широко известно в народе, что он даже был прозван языческим населением Александрии и Антиохии "сирийским архисинагогом". Он вообще интересовался иудаизмом и христианством, и при нем известное еврейское изречение "не делай другим того, чего не хочешь, чтобы причиняли тебе" были высечены на стенах императорского дворца и ряда присутственных мест (http://www-r. openu.ac.il/kurs/ rim/galilea.htm).

Таким образом, новое поколение евреев, родившееся при Шимоне и выросшее при Иехуде, уже не знало того унижения и притеснения, которое испытали их отцы и деды при Адриане, и оно строило и развивало свое общество гораздо безбоязненней. Раби Иехуда не противопоставлял себя изменениям общества, а старался использовать их для усиления народа и Торы. Так например, он оказывал равное почтение как мудрецам (как правило представителям беднейшего населения), так и богачам; во времена его патриархата евреям было разрешено изучение греческого языка и культуры; он и сам предпочитал говорить на иврите или греческом вместо принятого в народе арамейского; а просвещенной молодежи разрешал носить модные одежды и прически, говорить на понятном им языке и при этом не быть отвергнутой от своего народа. Кроме того, благодаря Иехуде ха-Наси в Палестине был введен целый ряд облегчений для простого еврейского населения, поскольку ему по свидетельству Талмуда были предоставлены полномочия в области распределения налоговых выплат между жителями провинции (сайт “Евреи в Римской империи в эпоху Талмуда” http://www-r.openu. ac. il/kurs/rim/galilea.htm). Это подтверждает фраза из Иерусалимского Талмуда, приведенная на том же сайте: „Рабби поступал с данью, подушным налогом и налогом на землю также, как Бен Нанас.[[213]](#footnote-213)" Другой пример, раньше крестьяне должны были платить земельные налоги или арендную плату римским властям независимо от того, обрабатывалась она или нет. А ведь каждый седьмой год они ее не обрабатывали и, следовательно, не имели с нее никакого дохода. Рабби Иегуда ха-Наси предложил значительно облегчить евреям соблюдение законов шмиты (закон седьмого года). Совсем отменить их он, конечно, не мог, что написано в Торе – свято, но ему удалось добиться существенного облегчения законов седьмого года. Кроме того он сумел доказать, что для еврейских жителей городов, основанных в Эрец Исраэль римлянами и греками (среди которых Ашкелон, Акко и Кейсария) законы шмиты не действуют. Это позволило привлечь туда евреев и избежать создания в Иудее чужеродных анклавов.

Все это вкупе со значительным улучшение экономического и политического положения способствовало повышению авторитета патриарха. Он был окружен почетом и уважением. И это позволила ему спокойно довести до конца гигантский труд его жизни – кодификацию еврейского религиозного законодательства “Мишны”, массового ее копирования и распространения во всех без исключения общинах. Иехуда ха-Наси умер в 220г. и считается, что с его смертью канонический вариант Мишны был закончен[[214]](#footnote-214). Впоследствии Мишна, созданная раби Иехудой ха-Наси, неоднократно дополнялась, исправлялась, корректировалась и т.п. Однако его вариант остается каноническим и неизменным, без создания которого, как считают историки иудаизма, евреи не смогли бы сохраниться как “народ особый” и в то же время единый[[215]](#footnote-215).

Общественно-экономический подъем продолжился в период правления старшего сына Шимона Иехуды ха-Наси, чему способствовало благожелательное отношение всех императоров династии Северов, причем, как я уже писал выше, особую благосклонность к евреям проявил император Александр Север (222-235 гг.).

Итак, каноническая Мишна была завершена, но уже в последние годы жизни Иехуда с большой тревогой наблюдал за ростом ее популярности и интуитивно предугадывал проблемы, которые могут возникнуть. Мишна стала основной книгой, по которой евреи изучали Устную Тору, и он опасался, что поклонники Мишны подменят ею Тору, создадут этическую философию, основанную на Мишне, и совершенно позабудут о Божественном откровении Торы. Он опасался, что это может привести бы к краху еврейской этики и морали, ибо Мишна есть творение рук человеческих, лишенных Божественного вдохновения. А логика не может служить основой моральных оценок. Стремясь предотвратить эту угрозу, Иехуда ха-Наси запретил дальнейшее расширение Мишны, что и означало ее канонизацию. Он надеялся, что этот запрет положит конец дальнейшему росту Устного Закона. Однако, как я уже написал чуть выше, он ошибался. Еврейская мысль не могла остановиться, и уже при нем стали возникать новые иешивы (еврейские университеты), в которых работа над Мишной продолжалась и работали его же ученики.

А после его смерти в дополнение к иешивам Тверии и Циппори иешивы возникли еще и в Кесарии, Лоде и т.п., причем в каждой иешиве были свои особенности. Так в Кейсарии, которая была одним из самых эллинизированных городов наиболее активно вступали во взаимодействие эллинская и еврейская культуры; в Циппори было много выходцев из Вавилонии, там происходил обмен мнениями между амораями Эрец Исраэль и Вавилонии, а в Тверии, привлекшей к себе учеников из разных уголков Эрец Исраэль и Вавилонии, все это синтезировалось и обобщалось. Между иешивами происходил постоянный обмен галахическими мнениями. Но канонизированную Мишну никто не трогал.

И в заключении рассказа об эпохе Северов несколько слов об отношении евреев с христианами в эти годы. Около 180г. произошло объединение христианских общин и образование единой христианской церкви. О густоте христианского населения в империи, мы не имеем достаточных сведений; наиболее драгоценным является для нас свидетельство христианского деятеля Оригена (185—254 гг.), жившего в это время, из которого видно, что христиан в империи было сравнительно, по его мнению, ещё “очень мало”, хотя они и составляли “большую толпу” и что во всем государстве нет ещё ни одного города, который был бы чисто христианским. Ничего себе. Это ведь означает, что христиане были уже во всех римских городах, и составляли там значительную часть населения. Просто города еще не были чисто христианскими.

При Коммоде, это было также время сплочения христианской церкви, гонения на христиан несколько улеглись. Однако он был нарушен Септимием Севером*,* который, ос­тавив в силе рескрипты Аврелия против христиан, в 201г. издал новый, обращённый спе­циально против перехода язычников в христианство. Рескрипт этот подал повод к очень сильным и жестоким гонениям, особенно в Александрии и Африке. Но это были действия, противоречащие объективному ходу истории. И потому они заведомо были обречены на провал. Гонимых было уже слишком много, гонителей мало, и гонения эти улеглись довольно быстро. Правление остальных Северов было вполне мирным. [Каракалла](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0) ничего против христиан не предпринимал, при сумасбродном Элагабале были сделаны первые шаги на пути к установлению христианского гражданского права в про­тивовес общегосударственному, а [Александр Север](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%A1%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80) даже благоприятно относился к Хри­сту и христианам. Убийство Александра Севера в и восшествие на престол его врага Максимина Фракийца были концом этого периода мира; последовали новые гонения, ко­торые носили, однако, уже другой характер.

Что касается отношений между христианами и евреями, то они в эти годы носили уже абсолютно антагонистический характер. Иудеи отвергали христианство, а специфи­кой христианского антииудаизма стало повторяющееся с самого начала его существова­ния обвинение евреев в [богоубийстве](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE&action=edit&redlink=1). Назывались и другие “преступления” - упорное и злонамеренное отвержение ими Христа и его учения, образ и стиль жизни, профанация [Святого Причастия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F), отравление колодцев, ритуальные убийства, создание прямой угрозы для духовной и физической жизни христиан. Утверждалось, что евреи, как народ прокля­тый и наказанный Богом, должны быть обречены на “унижающий их образ жизни”, чтобы стать свидетелями истины христианства. Но, как говорится, бодливой корове бог рога не дает, и пока в загоне находились сами христиане.

Однако, у меня вызывает большое непонимание того, почему иудеи ни в I-м, ни во II-м веках не написали ни одного опровержения этим христианским обвинениям. Ведь в I-м веке еще были живы очевидцы тех событий, а в начале II-го века – люди близкие к первым апостолам и первым авторам обвинений евреев в ритуальных убийствах и прочих грехах. Даже в конце II –го века, в годы правления Севера, который к евреям относился благо­склонно, это еще можно было сделать. Иудеи еще имели достаточный авторитет, чтобы вступить в открытую полемику и разоблачить христианские вымыслы. Если это были дей­ствительно вымыслы. Но ведь не вступили. Почему? У меня ответа нет.

4.4. Диоклетиан и образование Доминанта.

Однако, такое хорошее положение продолжалось недолго, менее 40 лет. После смерти в 235 году Александра Севера, последнего римского императора из ди­настии Северов, на большей части Римской империи снова воцарилось безвластие и политиче­ская анархия, которая продлилась 50 лет. За годы анархии (235-284гг.) импе­рией последовательно правили 25 человек. Причем только один из них мирно скончался в своей постели. Остальные погибли или были убиты в результате заговоров. Естественно, что эти события повлекли за собой развал имперской администрации, а хозяйственная жизнь страны пришла в состояние упадка. Причем особенно пострадали политические и экономические связи ме­жду провинциями.

Поэтому и в еврейских источниках того периода слышатся постоянные сетования на хозяйственные невзгоды и на крайнюю нужду, связанную с непосильными поборами и посто­янными имперскими войнами, во время которых римские войска, проходя через страну, разо­ряли ее. Обязанность снабжать армию продовольствием и фуражом, поборы, связанные с коронационными и другими государственными торжествами и, конечно, произвол органов, ведавших их взиманием, ложились непосильным бременем на все население Палестины, но особенно от всего этого страдали селяне. А учитывая, что Иудея страна в основном с сельским насе­лением, экономические основы существования еврейского населения в Эрец-Исраэль снова были подорваны, да и в плане возможности соблюдения требований культа вновь возникла неопределенность. Число еврейских поселений в стране катастрофически уменьшилось, а эмиграция увеличилась.

Единственным плюсом от всего этого произвола было то, что в условиях анархии по всей империи не было никаких религиозных или политических гонений; и в римском законо­дательстве этой эпохи отсутствуют документы, свидетельствующие о какой-либо дискрими­нации евреев.

В 284г. период безвластия закончился и римским императором стал командир элитного офицерского полка Диокл, который после того, как его провозгласили императором, взял себе имя Гай Аврелий Валерий Диоклетиан (284-305гг.) или просто Диоклетиан. В 285г. он назначил Цезарем[[216]](#footnote-216) Максимиана Геркулия, человека хоть малообразованного, но зато хорошего и умного воина и надежного друга. а в следующем 286году сделал его полноправным соправителем с титулом Августа209. В 293г. он ввел еще две должности цезарей. Ими стали его земляки Констанций Хлор и Галерий Максимилиан. Затем он разделил империю на четыре тетрархии и во главе каждой поставил своих людей: все Галльские земли, лежащие за Альпами, были поручены Констанцию Хлору, Африка и Италия — Максимиану Геркулию, побережье Иллирии вплоть до Понтийского пролива — Галерию Максимилиану; все остальное он удержал в своих руках, он же осуществлял общее руководство. Все выдвиженцы Диоклетиана происходили из простых провинциальных семей, были его земляками и хоть не имели аристократического образования, но зато хорошо знали жизнь, испытали тяготы военной службы и были достойными государственными деятелями. А главное, на Диоклетиана все они смотрели с огромным уважением и беспрекословно ему подчинялись.

Увеличение числа соправителей не означало, что произошел формальный раздел Империи. Власть четырех правителей нашла свое выражение в том, что каждый из них был признан по всей Империи, законы и указы издавались от имени их всех четырех и действовали на территории всей империи, при императорских жертвоприношениях ставились изображения всех четырех правителей, монеты в каждой части Империи чеканились для всех четырех. Однако де-факто два Цезаря должны были подчиняться обоим Августам, а в руках Диоклетиана была сосредоточена власть верховного управления, самый высокий ранг и директивные компетенции по всей Империи. Подобное разделение позволило Диоклетиану более эффективно управлять огромной империей, поскольку сам он практически все годы своего правления провел в беспрерывных пограничных войнах, в Риме не жил и при существующих тогда средствах связи не мог разрываться между восточной и западной границами империи. А то, что он присвоил своим выдвиженцам столь высокие титулы, так это было превентивным методом против возможных узурпаций, стимулировало их к добросовестной работе и могло вселять какие-то надежды на будущее после ухода вождя. Но не более того.

Историки считают правление императора Диоклетиана одним из наиболее важных и переломных периодов в истории Римской империи. Спустя почти сто лет после Септимия Севера он завершил начатый им процесс преобразования Римского Принципата[[217]](#footnote-217) в Римский Доминант[[218]](#footnote-218), государственный строй, в котором император уже не только де-факто, но и де-юре обладал неограниченной властью,[[219]](#footnote-219) а сенат из пусть и послушного императору, но из законодательного органа по существу превратился в обычный горсовет города Рима, который, кстати, и столицей то был чисто номинально. Да и Сенат решал только городские вопросы. С целью устранения влияния Сената на государственную политику власть цезарей была усилена созданием многочисленного аппарата чиновников и установлением придворных церемоний в восточных традициях.

Как часто впоследствии лидеры совсем других стран копировали эту идею построения доминант и вертикалей власти. Чем хороша история, за что я ее люблю. Посмотришь вокруг, потом почитаешь историю, и понимаешь: ничто не ново под луной; все уже было.

Кроме чиновничьего аппарата армия при тетрархии тоже была значительно увеличена. По сравнению с эпохой Северов она увеличилась приблизительно на 500000 человек, то есть почти вдвое. А для снижения ее влияния на государственную политику, она была разделена на две части: одна часть представляла собой регулярное подвижное формирование, она состояла в основном их кавалеристских войск и была разделена на четыре части, которые подчинялась четырем тетрархам[[220]](#footnote-220); а вторая состояла из крупных приграничных формирований, размещавшихся в приграничных укрепленных пунктах и пополнялась с помощью ежегодного призыва на военную службу римских граждан, в большинстве случаев детей солдатских семей, в которых военная служба стала наследственной, а также из рекрутов из местных жителей, которые благодаря эдикту Каракалы Севера тоже были гражданами Рима. Эти формирования подчинялась конкретно тому тетрарху, на чьей территории они размещались. Таким образом, каждый тетрарх имел достаточно крупные военные силы, но трое других всегда могли успокоить его амбиции.

В экономическом плане была изменена вся налоговая система[[221]](#footnote-221), дважды (в 294г. и в 301г.) с целью повысить и стабилизировать падающую цену серебряных денег были проведены денежные реформы и, кроме того, были проведены интересные и полезные даже для нас эксперименты.[[222]](#footnote-222) Однако нельзя сказать, что они способствовали сильному подъему экономики и значительному улучшению жизни населения империи. Тем ни менее этот строй просуществовал в Риме до самого раскола страны на Западную и Восточную Римские империи.

Такую же активную деятельность, как в области экономики и денежной политики, Диоклетиан развил и в секторе права. За период его правления известны около 1200 указов, которые свидетельствуют о том, что он придерживался норм классического римского права. В частности, он ужесточил древнеримское брачное право суровыми наказаниями за двоебрачие и нарушение супружеской верности, а также запрещение браков между родственниками. Гуманитарные тенденции проявились также и в ограничении пыток.

Рассказывая обо всех диоклетиановских преобразованиях необходимо отметить, что, осуществляя их, практически все годы своего правления Диоклетиан провел в военных походах, и впервые появился в Риме только в 303г. А в 305г. впервые в римской истории он добровольно отрекся от престола, заставив одновременно отречься от власти своего соправителя Максимиана Геркулия и передав ее Цезарям (Констанцию Хлору и Галерию Максимилиану), которые наследовали правление в качестве Августов. Причину столь не ординарного поступка я не знаю, но знаю, что после этого он снова стал Диоклом, абсолютно отстранился от государственных дел и так прожил еще 9 лет. Причем по собственному признанию был этим вполне счастлив.[[223]](#footnote-223)

Однако как гласит предание вполне счастливо прожить последние годы Диоклетиану было не суждено. После того, как в 305г. Диоклетиан и Максимиан ушли от дел между его приемниками, почти сразу же началась борьба за власть между Геркулием с Галерием. В какой-то момент они даже стали звать Диоклетиана вернуться к власти. Но наследники все никак не хотели оставить старика в покое. В 313 г. уже новые цезари, наследники Геркулия и Галерия, Константин и Лициний послали Диоклетиану приглашение на свадебный пир. Он отказался, извиняясь, что из-за старости не имеет сил участвовать в празднестве. Императоры, однако, не приняли его извинений и послали другое письмо с угрозами. Получив это письмо, Диоклетиан, по-видимому, понял, что ему готовится позорная насильственная смерть. И, как гласит легенда, во избежание позора принял яд.

А теперь вернемся к евреям. Как я уже писал выше, большая часть третьего века (235-293гг.) характеризовалась тяжелым кризисом, охватившим все стороны жизни Римской империи. Он выражался в ослаблении центральной власти, внутренних мятежах и вторжениях враждебных племен, в экономическом упадке. И естественно , что жить в это время было трудно. Во времена Диоклетиана ситуация в стране стабилизировалась. И это сразу же сказалось на жизни экономической. А это в свою очередь сказалось на увеличении количества еврейских купцов и предпринимателей, среди которых стали появляться и богатые люди. Причем в первую очередь в Риме. Так в Риме, по данным А.И.Тюменева (Л.30), в эти годы, или чуть позже, на еврейских купцов были возложены обязанности по обеспечению города хлебом, получавшимся из Египта. Уже одно это свидетельствует о большом участии евреев в Римской торговле. Кроме того, в других крупных городских центрах Италии, например, в Дикеархии (древний итальянский город вблизи современного Неаполя), Милане (тогда он назывался Медиоланум) и Генуе тоже появились значительные по численности и богатству еврейские общины (Л.30). И еще один вид деятельности евреев, который был начат чуть раньше (выше я писал об этом), но со временем развивался все больше. Это их финансовая (кредитная и откупщическая) деятельность. Причем в эти годы евреи здесь чаще представляли интересы римской аристократии, чем собственные. Аристократия издавна имела большие богатства и в условиях предшествующего безвластия стремилась их сохранить, а после прихода к власти Диоклетиана и приумножить. У самих евреев таких богатств не было. Но в деле преумножения чужих богатств они оказались очень полезными и честными людьми. Думаю, что именно в это время впервые начал складываться авторитет евреев, как умелых и честных управленцев чужим богатством. В полной мере это проявилось в средние века и позже.

Однако, на общем положении большинства евреев это сказывалось слабо. Упадок еврейской общины продолжался. Да и сам Диоклетиан первое время относился к евреям отрицательно. Сказывалось его провинциальное происхождение и стремление укреплять державу за счет введения в ней единого религиозного культа. Как потом он стал относиться к евреям я не знаю. Никто об этом не пишет. Но поддержка, которую евреям оказывали предыдущие цари (Пий, Аврелий, Северы) и которая прекратилась в период безвластия, при нем не возобновилась.

Но, слава богу, это не шло ни в какое сравнение с тем, как плохо, даже враждебно, новый император относился к христианам. Так в 303г. им был издан указ, который разрешал арест всех священников, за исключением тех, что служат языческим божествам. Указ был направлен против христиан, но евреи под действия этого указа попадали тоже. В те годы многие римляне еще не очень различали христиан и иудеев[[224]](#footnote-224). И поэтому, думаю, иудеям от этой борьбы доставалось тоже. Правда, уверен, что если бы против евреев предпринимались бы какие-то целенаправленные меры, то мы бы о них знали.

Одновременно в Палестине на фоне антихристианских гонений, прекращения господдержки со стороны Рима и увеличения нееврейского населения Иудеи, которое активно вытесняло евреев из различных сфер деятельности, потерял свой былой авторитет и наси. Еврейский центр в Палестине тоже утратил свое былое влияние в пользу ведущих иешив Вавилона. Однако, несмотря на все трудности и неприятности, еврейская жизнь продолжалась во всех городах, где они жили. И везде возникали новые вопросы и новые ситуации, решение которых Мишна уже не могла обеспечить. А развивать Мишну, как я уже писал выше, было запрещено. В результате возникло противоречие: миллионы евреев диаспоры требовали ответа на вопросы насущной жизни, а еврейские мудрецы и законоучители не знали, где их взять.

Оказавшись перед такой дилеммой, когда Мишну изменять нельзя, а ответы давать нужно, рабби Абба Ариха и рабби Шмуэль, ученики Иехуды ха-Наси, а также рабби Иехезкель, его последователь, были вынуждены не трогая саму Мишну, начать новый вид толкования Торы - Гемару, "завершение". Понятно, что будучи книгой дополняющей Мишну, Гемара была очень не нее похожа, только еще более обновленная и записанная как правило на арамейском языке. Работа над Гемарой продлилась не менее долго, чем над Мишной, и в рассматриваемые годы она находилась еще на начальной стадии. Однако гонцы с респонсами[[225]](#footnote-225) уже понесли ее во все концы света. И на этот раз все передавалось только устно. Да и саму Гемару вместе с Мишной приходилось заучивать наизусть. Но уж если находились такие люди, которые действительно знали наизусть Мишну и Гемару, то слава их среди евреев была куда больше, чем слава великих вождей или полководцев.

И теперь о христианах. Диоклетиан оказался последним языческим монархом Рима. В целях идеологического укрепления бюрократического государства он поощрял культ Юпитера, единообразный для всей империи. В религии он искал опору для монархии. В преобразованной им империи всем сословиям была указана своя государственная служба, от всех подданных ожидалось выполнение тех или других общественных задач. Государству нужны были сильные, молодые люди. Однако христиане вели жизнь, противоречащую этим установкам. Они избегали государственной службы, предпочитая созерцательный образ жизни, религия не позволяла им вступать в ряды воинов, многие давали обеты безбрачия и т.п. Сказанное, конечно, противоречит современным представлениям о христианстве, но в III веке оно было именно таким. От своих приверженцев оно требовало уединения, созерцания и неучастия в государственных делах. Вместо гордыни требовало смирения, вместо эгоизма – любви к ближним, вместо роскоши учила воздержанию и частым постам. Кроме того, оно требовало от своих приверженцев многочисленных и долгих ежедневных молитв, т.е жизни близкой к той, которую впоследствии вели святые отшельники и монахи.

Христиане, подобно евреям составляли как бы государство в государстве; римская языческая религия в этом плане соперничать с ними не могла. Поэтому Диоклетиан пытался остановить распространение христианства. Причем, как настоящий римлянин, при решении конкретных задач он полагался на силу. Поэтому борьбу с распространением христианства он повел силовыми методами, т.е. организацией их всеобщего преследования. С 303 по 305 годы последовали один за другим четыре эдикта относительно христиан, один другого страшнее. Приказывалось: разрушать все христианские храмы, книги Св. Писания должны быть отбираемы и сжигаемы (особенность гонения), христиан лишать всех гражданских прав, широко применять пытки и не принимать со стороны христиан никаких жалоб, всех духовных лиц заключать в темницы, при помощи пыток требовать отречения от христианства, наконец, четвертым эдиктом, самым страшным, предписывалось всех христиан поголовно осуждать на пытки и мучения с целью отречения. Даже своих жену и дочь, которые по преданию были христианками, он заставил принести жертвы римским богам. Ни одно гонение не отличалось такой беспощадной жестокостью и суровостью, как это.

Казалось бы полный разгром. Восток терпел более всех других провинций, т.к. здесь действовал Галерий, зять Диоклетиана и злейший враг христианства. На Западе положение было легче. Благосклонный к христианам Констанций Хлор, чья жена тоже была христианкой, допустил лишь для формы разрушение нескольких храмов. Однако в целом христианские структуры к этому времени были уже так сильны и корни, которые христианство пустило во все слои римского общества так глубоки, что оказавшись даже в таких трудных условиях, христианство и на этот раз сумело выстоять. Более того, учитывая сколько людей в высших эшелонах власти уже были христианами или симпатизировали им, мне вообще трудно себе представить, что эти указы реально исполнялись. А учитывая, что это был последний всплеск гонений, ждать улучшения оставалось не долго.

И в заключении рассмотрения истории жизни евреев в языческом Риме интересно рассмотреть один вопрос. Вот судьба евреев в языческом Риме в основном определялась отношением к ним со стороны римских императоров и колебалась от благожелательного отношения со стороны Цезаря и Октавиана до безразличного со стороны Тиберия, Калигулы или Нерона, направлявших туда своих прокураторов и не интересующихся их судьбой (что и привело к появлению там таких людей, как П.Пилат и Г.Флор), от наплевательства Адриана, которое привело к войне и затем сменилось государственным антииудаизмом до сравнительно доброжелательного отношения со стороны Антонина Пия, Марка Аврелия и династии Северов и т.п.

С евреями понятно, в какие-то моменты времени им было терпимо, даже неплохо, а когда-то невыносимо. И вели они себя при этом соответственно. А вот Риму? Какая политика была выгодна ему? Напрашивается естественный ответ, что лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным. Риму было хорошо, когда он проводил политику Цезаря – Октавиана, а в Иудее правил Ирод. И сравнительно плохо, когда Флор или Адриан доводили дело до войны с соответствующими жертвами, причем со стороны римлян тоже. И при этом без всяких новых приобретений. Только потери. Но всегда ли возможно такое сочетание? И если оно не получается, то что тогда?

И вот я думаю, что все-таки не так трудно было римским императорам хотя бы минимально контролировать ситуацию в своих провинциях, чтобы не доводить положение в них до того состояния, к которому его привели Флор и его предшественники. И, конечно, если ты император Рима, то не следует унижаться до обмана, который совершил по отношению к евреям Адриан. Малый народ. Можно было бы даже уступить евреям этот Иерусалим. Без языческого храма в этом Иерусалиме он вполне мог обойтись, а в лице евреев он приобрел бы благодарных подданных. Что дороже? И не наука ли это всем последующим правителям? Но, как говорится, каждый учится на своих ошибках и только очень умные - на чужих.

Однако, все это пустые рассуждения. И что касается евреев, то они все равно были обречены, поскольку христиане объективно должны были победить. Иудаизм мононационален и обращен только к евреям, а христианство интернациональная и гораздо более демократичная религия. Не случайно к нему сразу потянулись многие народы, и они завоевали мир. А придя к власти, христиане в любом случае начали бы гнобить евреев, поскольку христианство выросло из иудаизма и самим фактом своего существования исключает иудаизм. Ведь христиане убеждены, что Бог уже был на земле и именно иудеи его убили.

5. Рим христианский.

5.1. Император Константин. Введение в Риме христианства.

Выше я уже писал, что сразу после того, как в 305г. Диоклетиан и Максимиан ушли от дел августами стали Констанций Хлор и Галерий, в сан же цезарей были возведены Флавий Север и Максимин Дайя. В отсутствии явного лидера этой четверки между приемниками, почти сразу же началась борьба за власть, которая, по наследству передалась их преемникам. Так в 306г. после смерти императора Западной Римской империи Констанция Хлора в нее включился и его сын Константин, который после смерти отца получил титул цезаря[[226]](#footnote-226), а августом Запада стал протеже Галерия Флавий Север. Однако в 307г. против него в Риме против Галерия и Флавия вспыхнуло неудовольствие. Восставшее население и войско провозгласили императором Максенция, сына сложившего с себя императорские полномочия Максимиана. В результате Флавий Север был осажден в Равенне солдатами Максенция под командованием его отца Максимиана Геркулия, опять ввязавшегося в политическую борьбу, был захвачен в плен и покончил жизнь самоубийством. В том же 307 году попытку разгромить Максенция предпринял Галерий, но он потерпел поражение и вынужден был отступить. В результате в 307г. Максенций стал Августом Запада. А в 308г. августом Востока стал другой протеже Галерия Лициний. Настала эпоха междоусобных войн (http://rulers.narod.ru/constantine/constan.htm).

Галерий умер в 311г. После его смерти в империи остались четыре соперника: Константин, Максенций, Лициний и Максимин Дайя, племянник Галерия, получивший титул Цезаря в 305 году, а титул Августа в 309-ом. Было ясно, что между Максенцием и Константином разгорится борьба за западную часть империи, а между Максимином Дайей и Лицинием - за восточную. Естественно это способствовало объединению Константина и Лициния против Максенция и Дайи. Борьба за власть длилась 2 года и завершилась в 313г., когда Константин совместно Лицинием разбил обоих конкурентов. После этого они съехались в Милане, где сформировали и обнародовали знаменитый Миланский эдикт, о котором речь будет ниже. Начиная с 313г. Константин и Лициний стали управлять империей, Лициний - Восточной, а Константин – Западной.

Однако, мир между двумя правителями сохранялся только до 323г. В течение этого времени Константин, наладив тесный контакт с христианами, значительно укрепил свое положение, тогда как Лициний, возобновивший в 312году гонения на христиан, постоянно терял свои позиции. В 323г. между ними вспыхнул конфликт и в 324г. Лициний был разбит в двух сражениях. После этого он был отстранен от власти, а со временем казнен. Константин стал единоличным правителем Римской империи.

В 326г. в связи с нестабильной ситуацией на Западе император Константин I решил перенести политический центр в Восточную часть империи, где на месте древнего Византия был заложен первый камень в основание Константинополя (совр. Стамбул) и перенес туда свою столицу[[227]](#footnote-227). Торжественная церемония открытия новой столицы совершалось христианскими духовными лицами 11 мая 330г. Впоследствии Константинополь стал центром Восточной Римской (Византийской) империи, просуществовавшей до 1453г. В 335г. Константин разделил Римскую империю между своими тремя сыновьями и двумя племянниками - Далмацием и Аннибалианом, а сам остался Верховным правителем. В 337г. в возрасте 61года император Константин Великий умер, незадолго до кончины приняв христианское крещение из рук Евсевия. Он был похоронен в церкви Апостолов в Константинополе. После его смерти империя распалась на пять частей.

Отметим здесь же, что решение Константина о разделении империи оказалось не столь дальновидным, как его поведение при борьбе за власть, поскольку вместо мира оно способствовало тому, что между наследниками начались конфликты, которые закончились только в 353г., когда в стране остался всего один император, Констанций II. В этом ему помог Цезарь Галл, сводный брат Константина Великого, получивший (с 351г.) в управление восточную часть империи и титул цезаря. Но править ему осталось уже не долго. Он умер в 361г., завещав трон своему племяннику Юлиану, который уже при жизни дяди готовил против него переворот. Однако, это уже совсем другая история и о ней в следующей главе.

Теперь несколько слов о христианстве, которое в период правления Константина, было легализовано и стало государственной религией Римской империи. В этом смысле можно смело говорить, что правление Константина стало поворотным пунктом в истории Европы и истории христианства. В отличие от Диоклетиана, Константин сумел оценить силу церковной организации и использовать авторитет христианства среди самых различных слоев населения и армии в свою пользу. Он понял, что христианство и его мощная церковная организация могут быть прочной опорой абсолютной власти, поскольку языческая религия, требуя от человека соблюдение внешних обрядов, оставляла ему известный простор для свободы мысли. Богов много, и любой человек всегда может найти себе и покровителя и союзника. Да и то, что император – это тоже бог, не очень пугает и не очень способствует его беспрекословному подчинению.

В то же время единобожие требует от верующего человека полного подчинения и безоговорочного признания установленной догмы. Бог един и всемогущ, он все знает, все видит и никогда не ошибается. И император, как ставленник этого бога, тоже един и тоже непререкаем. А остальной народ в случае, если он будет слушать бога и честно исполнять волю его земного ставленника, “святейшего императора”, тоже имеет свой “пряник”. Он может рассчитывать на посмертный рай. И именно такая религия, призывающая к смирению и послушанию, а также к поведению, достойному счастливой жизни в потустороннем мире, значительно ослабляла политическую борьбу угнетенных классов и была наиболее подходящей идеологической базой для монархии, возглавлявшейся “святейшим“ императором и основанной на господстве небольшой кучки привилегированных людей над остальной массой оболваненного народа. И вся дальнейшая история христианства это доказала.

Конечно, евреи тоже были единобожцы, и иудаизм требовал от своих адептов еще более полного подчинения. Но принятие иудаизма было связано с принятием слишком больших жертв, на которые римский император пойти никогда бы не смог, а христианство позволяло получить все преимущества единобожия не обрекая себя на многочисленные жертвы, запреты и прочие неудобства. Кроме того, христиане постоянно, даже во времена гонения, демонстрировали свое желание служить власти и свою преданность лично императору. Наконец, отец Константина Констанций Хлор симпатизировал христианам и во времена Диоклетиана часто их выручал, а его мать, жена императора Констанция Хлора Елена, вообще была христианкой[[228]](#footnote-228) и возможно в таком же духе пыталась воспитывать своего сына Константина. Думаю, что все это вкупе повлияло на молодого императора, и в 312г. он принял важное решение о примирении с христианской церковью и о ее решительной поддержке. А вскоре христианство стало государственной религией. Официальная история и хронология этого процесса такова:

Согласно христианской легенде в 312г., накануне важной битвы возле Рима и за Рим, Константину было видение. Он увидел в небе огненный крест, под которым была надпись по-гречески “Сим знаменем победишь”. Согласно же другой легенды, Констан­тину приснился сон, из которого следовало, что он должен поместить на щиты воинов греческую монограмму, означавшую имя Христа (буквы Х и Р). Как бы то ни было, на сле­дующий день Константин одержал победу, и в качестве символа победы Константин по­местил на своем императорском знамени означенную монограмму. Кстати, на христиан­ском сайте “Древо” в статье “Константин Великий” (http://drevo.pravbeseda.ru/index.php?id =1192) рассказывается, что когда Константин после этой победы торжественно вошел в [Рим](http://drevo.pravbeseda.ru/index.php?id=1929), то велел поставить на площади свою статую с крестом в правой руке и с надписью: “Этим спасательным знаменем я спас город от ига тирана”.

Было это или нет я не знаю (об этом со ссылкой на двух христианских авторов Ев­севия и Лактанция, младших современников Константина, написано на всех христианских сайтах). Кроме того, Лактанций утверждал, что еще в 306г., когда Константина провозгласили императором, он немедленно освободил христиан Британии, Галлии и Испании от преследований и дал им полную свободу, а в 313г. Константин совместно с Лицинием издали Миланский эдикт, предоставивший гражданам империи свободу вероисповедания. Христианство по этому эдикту становилось ”дозволенной религией”, имущество, отобранное у церкви во время гонений, возвращалось, духовенство и церковные общины освобождались от нало­гов.

Отметим здесь же, что и христианство не осталось в долгу перед императором. Христиане, которые всегда были благосклонны к Константину и из-за его отца, Констанция Хлора, из-за матери и, главное, из-за либеральной религиозной политики самого Константина в Галлии, после опубликования Миланского эдикта сразу же провозгласили Константина “божьим помазанником” и во всех христианских церквах стали молиться во здравие императора. Если раньше христиане избегали государственной службы, предпочитая созерцательный образ жизни, не вступали в ряды воинов, а многие даже давали обеты безбрачия, то уже в 314 г. синод в Арелате (Арле) постановил, что христиане не должны впредь отказываться нести военную службу в римской армии и христианская церковь стала призывать их к добровольному и честному служению отечеству и императору.

И Константин оценил это. Начиная с 313г. он постоянно поощрял рост христианской церкви, сам, однако, христианство не принимая[[229]](#footnote-229). По-видимому, он понимал, что в империи еще очень много людей, которые вот так одномоментно не могут изменить язычеству (христиан в начале века в Римской империи было около 10%), религии, в которой они были воспитаны с детства, с которой связана вся их культура, миропонимание и менталитет. Однако, очень скоро выяснилось, что языческое воспитание не очень мешает переходу в христианство. Дело в том, что у язычников, переходящих в христианство идея единого бога как бы растворялась в традиционном языческом мировосприятии, и традиционные представления получали лишь новые христианские символы. Христианский бог воспринимался ими как некая могущественная сила, способная влиять на течение событий в мире. И это позволяло им признать главенство Христа, не отрицая при этом традиционных богов, т.е. он становился для них наиболее влиятельной в земных делах высшей силой. Особенно в связи с тем, что вера во вмешательство богов в земные дела была типичной для того времени. Возможно, что и сам Константин считал Христа некоей высшей силой, а языческих богов - реальностью, которую он ассоциировал их со злым началом в земном мире. При этом себя он даже мог считать посланцем христианского бога, призванным с божьей помощью искоренять это зло и способствовать торжеству добра. Как приятно. Подобные рассуждения позволяют с большой пользой для себя совместить языческий менталитет большинства населения с христианскими проповедями о едином боге, которого надо слушать, любить и побаиваться. Этакие языкохристиане. И возможно, это даже правильно. А уже их дети и внуки имеют все шансы стать более убежденными христианами. Правда, как показывает история, отголоски язычества в христианской среде сохранились до сих пор. Иначе чем можно объяснить веру некоторых даже наших совсем недавних предков в домовых, леших, ведьм и т.п. существ.

В 323г. после победы над Луцинием Константин окончательно осознал пользу для себя христианской религии, и провозгласил ее государственной религией Римской империи. Этот шаг, помимо того, что укрепил позиции христианства, автоматически означал значительное ухудшение положения евреев, поскольку сразу, как только христианство в Римской империи стало набирать силу, оно начало гнобить иудаизм. Например, в 323г. Константин специальным указом допустил христиан к занятию высших государственных должностей и в том же указе иудеев он наоборот отстранил от всех государственных должностей. И что характерно. Устранив евреев от государственных должностей, он при этом не отстранил состоятельных евреев от обязанности участвовать в городских куриях[[230]](#footnote-230). А объясняется это тем, что на городских курии ложилась ответственность за исправное поступление налогов и финансы города. И в случае их недобора налогов курионы за свой счет должны были доплачивать разницу. Для этого там и нужны были евреи. Естественно евреи старались избегать городских должностей. Однако, освобождение от этой обязанности являлось привилегией, которую евреи, естественно, не имели. Более того в 321г. был издан указ об обязательности вхождения евреев в городские курии, а в 383г. этот указ был распространен и на еврейское духовенство. Таким образом евреи, не имея гражданских прав, обязаны были оплачивать городские расходы.

Одновременно появился еще один указ Константина о строительстве христианских храмов. Этот указ послужил основанием для начала интенсивного строительства христианских церквей и монастырей по всей империи, а также массового заселения их монахами. Особенно много новых христианских объектов появилось на территории Эрец Исраэля, в т.ч. в Иерусалиме, Бейт-Лехеме (совр. Вифлеем), Акко, Тверии и т.п. А естественно самым отрицательным образом отразилось на судьбе иудейских евреев, которых вновь прибывающие монахи насильственно выселяли с их земель.

Кроме того были сильно урезаны все прежние привилегии, дарованные евреям. Такая политика ставила своей целью полное отделение христиан от евреев в общественной жизни. Поскольку же государство и Церковь в тот период были неразрывно связаны, то политика государства нередко находила отражение в положениях церковного учения.

В 325г. Константин созвал Никейский собор (Первый Вселенский собор) с тем, чтобы урегу­лировать разногласия и сформулировать христианское вероучение. При этом, не будучи христианином он лично председа­тельствовал на многих его заседаниях. Этот собор принял основные каноны христианской церкви и его решения способствовали отделению христианства от иу­даизма. Так, например, Собор передвинул выходной день с субботы на воскресенье и изменил дату празднования христианской Пасхи, но самое главное, он осудил [арианство](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) (христианская ересь, которая учило, что Иисус Христос был человеком)[[231]](#footnote-231) и утвердил постулат о единстве бога в образах Отца и Сына. Кроме того, на этом Соборе был со­ставлен [Символ Веры](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%BE-%D0%A6%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB_%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%8B), который впоследствии стали называть Никейским[[232]](#footnote-232).

Как было отмечено выше, в 337г. перед смертью Константин и сам принял христианство. Впоследствии он был причислен к лику святых. После его смерти влияние христианской церкви в империи еще более возросло. Констанций II с детства был христианином и с большим увлечением отдавался богословским спорам. И хотя христиане считают, что своим вмешательством в церковные дела произвел больше смут, чем мира, поскольку время его правления стало эпохой господства арианской ереси и христианскую религию он сочетал с суеверием, но евреям от этого лучше не было. Репрессии, начатые его отцом были продолжены.

В заключении рассказа о Константине отметим, что во время его царствования было восстановлено прежнее название города [Иерусалима](http://drevo.pravbeseda.ru/index.php?id=1186) вместо нового, Юлия Капитолина, данного ему при императоре [Адриане](http://drevo.pravbeseda.ru/index.php?title=%D0%90%D0%94%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%9D%20%D0%A0%D0%98%D0%9C%D0%A1%D0%9A%D0%98%D0%99).

И теперь главное. О положении евреев в этот период времени. При Константине евреи как в Палестине, так и в диаспоре, впервые столкнулись с императором-христиани­ном и выше я уже писал о запретах, которые были наложены на всех иудеев. Кроме того, евреи диаспор были лишены автономии и всех связанных с этим преимуществ. Однако особое отношение испытали на себе палестинские евреи. Христиане уже давно мечтали превратить Палестину, где вел земную жизнь и проповедовал сам Хри­стис, в христианскую страну. Теперь на их стороне оказался сам император Константин. Поэтому евреи Палестины, которые к этому моменту уже не составляли даже большин­ства ее населения, столкнулись с христианизацией своей страны, и делалось это силой с типично римской прямотой. Правление Константина явилось началом этого процесса. Все преимущества в правовой области, которых евреям удалось достичь во II и III веках, были аннулированы. Константином был восстановлен старый, еще адриановский запрет евреям проживать в Иерусалиме (Аврелий отменил его, а Константин ввел снова)., а в Эрец Исраэле, как я уже писал выше, началось массовое строительство христианских храмов и монастырей. И только как издевательство, можно воспринять указ 331г, предписывающий евреям сдавать деньги на строительные работы в Константинополе.

Согласно христианским воззрениям того времени, униженный статус евреев должен был стать свидетельством того, что отныне не они, а христиане являются богоизбранным народом, а их униженное положение – это божье наказание за отвержения ими Иисуса. Наконец-то христиане сумели от души скомпенсировать себе все те невзгоды и лишения, которые им пришлось испытать в предыдущие столетия. Правда, эти унижения и невзгоды они испытывали от римских императоров. Однако ответственность за это они предпочли возложить на евреев. Ну не римлян же наказывать.

После смерти Константина его дети поддержали все антииудейские решения отца и дополнили их новыми. Именно тогда было положено начало антиеврейскому законода­тельству. Так Констанций II с подачи христианской церкви предусмотрел целый ряд мер, призванных ограничить права евреев в обществе. Отныне евреям запрещалось:

- обращать в иудаизм язычников, подобное обращение рассматривалось как преступление, каравшееся смертной казнью;

- владеть рабами-христианами;

- вступать в брак с христианами;

- состоять на военной службе;

- занимать государственные посты, где от них зависели бы судьбы христиан (об этом я уже писал выше);

- строительство новых синагог

Кроме того, был принят закон, позволяющий местным властям лишать евреев римского гражданства на всей территории империи. Нако­нец, тогда же (не помню точно год) было принято решение считать постановления хри­стианских церковных соборов государственными законами. Даже задним числом, например, решения Эльвирского собора, состоявшегося еще в 306г. (еврейский сайт “Механаим – еврейский культурно-ре­лигиозный центр” http://www.machanaim.org/kurs/epoch/04-talmud.htm). Ну чем отличалось положение христианской церкви в Римской империи середины IV века от положения КПСС в СССР в XX веке?!

В результате всех этих действий властей в 351г. в Палестине вновь вспыхнуло ев­рейское восстание. Огнем были охвачены все оставшиеся еврейские центры: Циппори, Лодда, Тверия и т.п. По-видимому, восставшие, как и их соотечественники во время пре­дыдущих восстаний, рассчитывали на политическую и финансовую поддержку евреев Ва­вилонии, а возможно, также и Шапура II, царя Сасанидского Ирана, который постоянно тревожил восточные границы Рима.

Однако евреев в Палестине оставалось уже немного, помощи они не получили и восстание не могло иметь того массового эффекта, какое имели две предыдущие Иудейские войны. Да и большинство лидеров раввинистического иудаизма и представители верхних слоев общества их не поддержали. Поэтому оно было быстро, легко и жестоко подавлено римскими войсками, а еврейские центры в названных городах - разрушены и закрыты. На том же сайте “Механаим – еврейский культурно-рели­гиозный центр” (http://www.machanaim.org/kurs/epoch/04-talmud.htm ) написано, что как ни странно, римляне на этот раз не провели репрессий против населения и депортаций, как это случа­лось после предшествующих восстаний. Возможно, что мягкое отношение к восставшим объяснялось осознанием римским правительством того, что волнения были вызваны зло­употреблениями высших чиновников, а возможно потому, что оно уже было значительно слабей, чем предыдущие, и наказывать, по существу, было некого. Следующие десять лет Палестина находилась под управлением военной администрации, а ее прежний управляющий Цезарь Галл был ли­шен этого звания и в 354г был казнен.

Лидером евреев в эти тяжелые годы был Наси ха- Гилель II, стоявший во главе Синедриона c 320 по 365годы. И с его именем связано то, что вскоре после подавления восстания жизнь в Палестине вернулась в нормальное русло, он нашел общий язык с новой римской администрацией и евреи без особых помех занялись восстановлением разрушенного. Тем не менее неудачное восстание еще больше усугубило экономический упадок еврейского населения.

Естественной реакцией на все катаклизмы, происходящие в Палестине со стороны евреев стал отъезд многих иудейских мудрецов в Вавилонию и интенсификация деятельности остающихся в Палестине амораев над созданием Гемары. В частности, Гиллель II реализовал один очень важный для своих современников проект. Он создал современный еврейский календарь. Ранее еврейский календарь ежегодно устанавливался руководителем Синедриона при участии еврейских мудрецов и затем передавался во все диаспоры мира, чтобы все евреи могли в одно время соблюдать все еврейские праздники. Теперь в условиях наступления христиан возникла угроза того, что такая передача может быть нарушена. В связи с этим Гилель II установил постоянный календарь на основе существовавших солнечного календаря с расчетом годового вращения Земли вокруг Солнца 365 - 366 дней и лунного календаря с расчетом годового вращения Луны вокруг Земли 354 дня. Чтобы выравнивать расчеты солнечного и лунного календарей он установил правила вычисления новомесячий и високосных годов, в соответствии с которыми надо добавлять один месяц раз в два или три года. А чтобы праздник Песах был всегда весной, раз в два или три года добавляют месяц Адар Второй. Эти правила он передал последующим поколениям и, как считают верующие иудеи, освятил все будущие новомесячья вплоть до прихода Машиаха.Таким образом отпала необходимость оповещать диаспору о решении Санедрионаотносительно полного или неполного месяца и о високосном годе. Это произошло в 360г. (по еврейскому календарю в 4120г.). К сожалению, правил составления этого календаря я нигде не нашел и не знаю.

Одновременно в те же годы в Галилее активно работали и амораи. Я не знаю, что в этом плане сделал конкретно Гиллель II, но работа над Иерусалимской Гемарой, по-видимому, была как раз в самом разгаре. И ориентировочно к 400г. она была закончена. Причем по мере развития христианского богословия евреи все чаще вступали в споры и дискуссии с христианами. Одновременно, как я уже писал выше, второй Талмуд разрабатывался в Вавилоне (г. Сура), входившем тогда в состав Сасанидской Персидской Империи.

5.2. Христианский антииудаизм.

Между 355 и 360 гг. власть в Римской империи постепенно сосредотачивалась в руках Юлиана (двоюродный брат Констанция II), прозванного "отступником”, который и стал императором в 361г. под именем Флавий Клавдий Юлиан (361-363гг.). В отличие от своих христианских предшественников он не был христианином и хотел восстановить в стране языческие традиции и эллинистическую культуру. Поэтому Юлиан рассматривал все нехристианское население империи как своих союзников, включив в их число, естественно, и евреев. Кроме того, союз с евреями был ему необходим и по чисто стратегическим причинам. Еще Констанций II вел с Сасанидским Ираном непрерывные войны. Он даже умер, заболев в одном из таких антииранских походов. Юлиан планировал поставить в этом вопросе точку и надеялся на еврейскую помощь в этом вопросе. В результате провозглашенной Юлианом религиозной свободы и отмены антиеврейских законов, введенных его предшественниками евреи при нем по всей империи вновь были восстановлены в правах и даже получили большие преимущества. Он даже обещал разрешить евреям заново отстроить Иерусалимский храм и возобновить в нем жертвоприношения. Этот проект не мог не вызвать волны энтузиазма как среди евреев Палестины, так и за ее пределами. Однако на этот раз колебались сам патриарх и его окружение, поскольку они осознавали те опасности, которые могла повлечь реализация предложения Юлиана.

В 363г. н.э., когда Юлиан начал наступление против Сасанидов, работы по восстановлению Храма уже шли. Были собраны строительные материалы и подготовлено место для строительства. Неожиданно всю площадку охватил огонь, многие рабочие были ранены, а строительство приостановлено. Христианские священники разрекламировали это, как знак божественного вмешательства. Однако, уже тогда еврейские историки подозревали, что именно они устроили пожар. Достоверных фактов по этому вопросу я не знаю.

К сожалению, радость от правления в стране императора-иудофила ласкала душу евреев не долго. В 363г. во время вторжения в Иран Юлиан был предан (не известно кем) и погиб от ран, полученных в одном из боев. Обстоятельства его гибели противоречивы и недостоверны. Однако для евреев его гибель оказалась роковой. Наследовавшие Юлиану императоры снова сделали христианство, теперь уже окончательно, государственной религией. Антиеврейские ограничения были возобновлены. Начиная с этого момента, евреи империи вступили в эпоху кровавых преследований, которая, начавшись в середине IV века, продолжалась потом много столетий и трагическим образом сказалась на жизни нескольких десятков поколений евреев.

Итак, после гибели Юлиана к власти в Римской империи в разные годы в течение ~15 лет приходили малозначитель­ные люди (Валентиниан I, Валент I, Валент II, Валентиан II, Грациан и т.п.), которые пра­вили обычно совместно по двое или по трое, и при этом постоянно конфликтовали между собой за власть. Но положение евреев, насколько я знаю, их в эти годы не интересовало, и вопросами веры они тоже занимались мало. Императорам было не до того, борьба за власть внутри империи, постоянные приграничные войны с варварами. Вопросы веры были отданы церкви. И хотя первое время благодаря осторожной политике еврейских патриархов, крупномасштабных преследований, которых при подобных обстоятельствах можно было опасаться, удавалось избегать и о конкретном ухудшении положения евреев в эти годы я не знаю, христианская церковь победила окончательно. Теперь ей оставалось только дождаться решительного государственного деятеля, который начнет реализовывать в адрес евреев христианские идеи. И его приход не заставил себя ждать.

В 379г. после гибели императора Валента на фоне наступления варваров и угрозы потери Восточной империи к власти в Константинополе пришел Феодосий I. Его отец, Гонорий, был полководцем в армии Валента и вел свой род от императора Траяна. В юности Феодосий получил хорошее общее образование, а военную науку постигал в армии отца. Это было очень трудное для империи время. Вандалы теснили римлян вдоль всех границ империи. Требовался очень энергичный военачальник и ловкий дипломат, чтобы остановить их. И вот Феодосий как раз таким и оказался. Его мужество и способности военачальника были замечены очень рано. Будучи еще юношей Феодосий был назначен полководцем и одержал довольно много убедительных побед. Но вскоре опала и казнь Гонория, положили конец блестящей карьере его сына. Феодосий лишен был всех должностей и поселился в качестве частного лица в своем поместье в Испании. Впрочем, опала оказалась недолгой. В 378 г. восточный император Валент был разбит готами под Андрианополем и погиб. Полчища варваров овладели Дакией и подошли к стенам самого Константинополя. В этой ситуации западный император Грациан, вызвал к себе Феодосия, поручил ему защиту города. Феодосий быстро справился с этой задачей. И в начале 379 г. Грациан провозгласил его Августом над всеми восточными провинциями империи. Одновременно Феодосий стал соправителем Западного императора Грациана. А начиная с 383г. после смерти Грациана он единолично возглавил всю Римскую империю без соправителей и получил титул Великий. Правда, единоличным правителем Римской империи он пробыл недолго. В 395г. Феодосий I умер. В годы его правления наступление вандалов было приостановлено. Однако, положение в обеих частях империи по-прежнему оставалось очень тяжелым и агрессии со стороны варваров продолжались.

Легенда рассказывает, что в 380г., находясь во Фракии, Феодосий тяжело заболел и состояние его было почти безнадежно. Разбитый тяжелым недугом, он принял крещение от православного епископа Асхолия. После этого его болезнь внезапно стала отступать, и вскоре он совершенно излечился. Прибыв после этого в Константинополь, Феодосий стал горячим защитником православия. Я не знаю, так это было или нет, но доподлинно известно, что начиная с 380г. Феодосий действительно был яростным приверженцем христианства вплоть до его насильст­венного внедрения, в т.ч. в еврейской среде.

В том же 380г. император Феодосий вместе со своим соправите­лем Грацианом, который тоже был ревностным христианином издал эдикт в котором всем народам империи предписывалось придерживаться христианского вероисповедания. В этом же эдикте они запретили своим подданным возвращаться в языческую веру, а также переходить в иудаизм, поскольку христианская вера в той её форме, “которую проповедовал в Риме святой Петр”, была объявлена единственно истинной и допустимой, а ее сторонникам было разрешено именоваться “Церковью”. Упорствующим грозило [уголовное преследование](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5). Таким образом, в 380г. в Римской империи было окончательно утверждено господство ортодоксального христианства.

В 381 г. Феодосий собрал в Константинополе Второй Вселенский собор, на котором арианство и другие ереси подверглись строгому осуждению, а принятый на Никейском соборе символ веры был уточнен таким образом, чтобы исключить всякое превратное его толкование. Таким образом составился Никео-Цареградский символ веры, который и до сего дня служит руководством для Церкви[[233]](#footnote-233) и дополнил Никейский Собор учением о Святом Духе, о Церкви, о таинствах, о воскресении мертвых и жизни будущего века. Император своей властью утвердил это решение и одновременно для придания им государственного характера издал целый ряд дополнительных законов преследующих сторонников арианства.

Однако нас в этой хронологии интересует не судьба римской империи и не история христианства или язычества, а судьба римского еврейства в эти годы. А она, как я написал выше, при Феодосии I–м складывалась очень драматично. Нетерпимость Феодосия I к иноверцам сказалась не только в вышеописанном преследовании сторонников арианства но также в запрете отправление языческих обрядов и храмов. А поскольку иудаизм Феодосием был включен в понятие языческих суеверий, то все его запреты автоматически распространялись и на иудейские обряды и синагоги (381г.). В 392г. Феодосий вместе с соправителями вынес постановление, согласно которому лица, которые продолжают отправлять языческие культы, "за нарушение закона о вере лишаются дома и земельного владения, где они поклоняются языческим суевериям." Тогда же, кстати, был сожжен храм Серапиум, в котором находилась часть Александрийской библиотеки, толпой фанатичных христиан убита женщина-математик Гипатия, в 394 были отменены [Олимпийские игры](http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/084/251.htm)*.* Приверженцы иудейского вероисповедания тоже оказались жертвами этого указа. Их насильственная христианизация привела к тому, что многие евреи, жившие в диаспорах, были вынуждены принимать христианство или идти на смерть. Третьего пути не было.

Это так. Однако даже находясь в таких трудных условиях некоторые еврейские купцы и предприниматели из западной части империи (Рим, Галия, Испания, Германия) все-таки сумели не только выстоять, но даже сколотить начальный капитал для своего последующего подъема. И хотя документальных фактов подтверждающих этот феномен у меня нет, однако обосновать свое заявление я хочу тем, что уже в VI веке, т.е. через ~100 с небольшим лет после описываемых событий, у некоторых еврейских купцов, живших в Европе, уже были весьма значительные состояния, позволяющие им снаряжать крупные торговые экспедиции во все части света. А это наводит на мысль, что начали сколачивать эти состояния еще их и деды и прадеды, которые жили как раз в конце IV-начале VI веков[[234]](#footnote-234), т.е. при Феодосии и его потомках. Хотя, конечно, в те годы эти деды и прадеды европейских купцов VI века еще не могли играть столь заметной роли в римской торговле, какую стали играть их внуки м правнуки в торговле европейской. Однако, повторяю, сказанное касается лишь очень небольшой группы евреев. Положение же основной массы евреев было очень тяжелым.

А теперь об отношении святой христианской церкви к евреям в период правления Феодосия Великом и его потомков. В эти годы христианская церковь переживала период расцвета. Она стала государственной церковью, на ее стороне выступали практически все римские императоры, в эти годы жили и работали такие авторитетные христианские деятели, как Августин Блаженный (354÷430), Иоанн Златоуст (344÷407), Григория Богослова (330–390) и Григорий Нисский (335÷394гг.). И их устами она формулировала многие свои основополагающие документы и формировала общественное мнение. И потому для нас очень важно, что эти люди от имени христианской церкви говорили о евреях, чему они учили свою паству, что внушали населению империи.

И если Августин свои главные слова сказал уже после смерти Феодосия (о них речь впереди), то это не означает, что тоже самое он не говорили и при нем. А вот Иоанн Златоуст и Григорий Нисский успели обвинить евреев во всех грехах еще при Феодосии. Так Григорию Нисскому принадлежит следующее обвинение: “Губители Господа, убийцы пророков, бунтовщики и богоненавистники, они попирают Закон, глухи к милосердию, отвергают веру своих отцов, приспешники дьявола, порождение ехидны, предатели, лжецы, помутненные разумом, рассадник фарисейства, вместилище демонов, проклятые, ужасные, палачи, враги всего прекрасного …” (Л.8).

Причем доказательств для подобных обвинений не требовалось никаких. Единственный аргумент против евреев – это факт непризнания ими его божественной сути Иисуса Христа. И за это с церковной трибуны их объявляют “убийцами, предателями, лжецами, палачами и приспешниками дьявола”. И это говорит не пьяный, дворовый хулиган а христианский просветитель, популярный и уважаемый в народе, причисленный христианской церковью к лику святых. А теперь отмывайтесь евреи, доказывайте, что вы не предатели и не лжецы. Спрашивайте, кого вы предали и кого обманули? Но только кто будет вас слушать? Кому нужны ваши доказательства и оправдания? Все. Вас приговорили без всякого адвоката и без всякого права на и помилование.

А вот Иоанн Златоуст в 387г. в Антиохии произнес 8 проповедей, которые были законспектированы его слушателями, размножены, пущены в широкое обращение и сохранены. Благодаря этому дошли до нас и размещены на русскоязычном сайте “Иоанн Златоуст” (http:// jhistory.nfurman.com/ shoa/anti-01.htm). Как видно из приведенного на сайте текста, они полностью посвящены евреям и тому, как христианин должен к ним относиться. И потому будучи письменным документом наглядно иллюстрируют отношение к евреям со стороны Церкви, которая не только в это время стояла в Византии у власти, но и определяла всю государственную идеологию и политику страны. Ниже приведены краткие выдержки из этих проповедей, на которых, вероятно, учились многие христиане и которыми многие из них руководствуются и сегодня: “Как животные, когда пользуются обильным кормом, разжирев, делаются буйными и неукротимыми, не допускают к себе ни ярма, ни узды, ни руки возничего; так и иудейский народ, от опьянения и пресыщения низвергшись в крайнее нечестие, заскакал, не взял на себя ига Христова, и не повлек плуга (евангельского) учения. … А такие животные, будучи негодны для работы, годны бывают для заклания. Это случилось и с иудеями: сделав себя негодными для работы, они стали годными только для заклания…. Поститься тебе, иудей, надлежало тогда, когда пьянство причиняло тебе столько бедствий, когда пресыщение порождало нечестие, - тогда, а не теперь, потому что теперь твой пост неуместен и мерзок. … Никто из иудеев не покланяются Богу. Кто говорит это? Сын Божий… если они не знают Отца, распяли Сына, отвергли помощь Духа; то кто не может смело сказать, что место то (синагога) есть жилище демонов? Там не покланяются Богу, нет; там место идолослужения. … А иудеи живут для чрева, прилепились к настоящему, и по своей похотливости и чрезмерной жадности нисколько не лучше свиней и козлов. … А синагога бесчестнее всякой корчемницы, потому что служит убежищем не просто для разбойников и торгашей, но для демонов; а вернее сказать, не синагоги только (служат таким убежищем), но и самыя души иудеев. … Какого злодейства, какого беззакония не затмили они (евреи) своими гнусными убийствами? Они заклали в жертву демонам своих сыновей и дочерей, не познали самой природы, забыли муки деторождения, пренебрегали воспитанием детей, ниспровергли до основания законы родства, стали свирепее всех зверей. И звери часто жертвуют и жизнию и пренебрегают собственною безопасностью для защиты своих детенышей; а эти, без всякой необходимости, собственными руками заклали свои порождения, чтобы угодить врагам нашей жизни, неприязненным демонам. Чему прежде изумляться в них? Нечестию ли, или жестокости и безчеловечию? … А похотливостию не превзошли ли они самых похотливых животных? … Синагога – это одновременно публичный дом и театр, логово бандитов и зверинец. … О чем еще сказать вам? Об их хищениях, о лихоимстве, о притеснении бедных, о кражах, о корчемничестве? Но для рассказа об этом не достанет и целого дня.”

И здесь тоже совершенно бездоказательно в грубейшей форме евреям приписаны все мыслимые и немыслимые пороки. Они обвиняются во всех грехах и в самой грубой форме. Что только им не приписывается.

И произносили эти слова с церковных кафедр святые богословы, идеологи христианства Иоанн Златоуст и Григорий Нисский, которые уже при жизни пользовались большим уважением верующих христиан. Такое отношение к евреям активно пропагандировалось повсюду в Римской империи, а ядовитая злоба, которой пропитаны эти их проповеди, уже тогда распространялась по всей Византии и за ее пределами, а впоследствии легла в основу средневековой и последующей ненависти к евреям. Не случайно Иоанн получил почетное звание – Златоуст, а оба выше цитируемых проповедника после смерти были удостоены высокой чести быть причисленными к лику святых.

А если теперь вспомнить, что слушателями этих проповедей в восточных городах в основном были антиеврейски настроенные толпы городской черни, то не вызывает сомнений, что такие речи встречали ее полнейшее понимание и одобрение, воспринимались ею как призыв к действию, а наиболее активных и экзальтированных слушателей возбуждали на еврейские погромы, насилие и грабежи. Тем более, что “легко быть смелым, если разрешили”. А городские власти, как правило, этому не только не препятствовали, но иногда даже и поощряли такого рода взрывы толпы[[235]](#footnote-235). Своеобразный “сброс пара”. И более того. Я уверен, что именно этого эффекта от своих проповедей и добивались святые христианские проповедники, в других своих выступлениях призывающие паству к добродетели, всепрощению и всеобщему миру между бедными и богатыми.

Законы Феодосия были обязательны для всей империи. Однако, следует подчеркнуть, что и евреи и христиане жили в основном в ее Восточной части, и христианские проповедники работали в основном тоже в восточных городах (Константинополь, Антиохия, Кесария, Александрия и т.п.). И потому здесь эффект этих законов и проповедей сказывался на судьбе восточных евреев сильней, чем на западе, где языческие традиции были более живучи (прошло всего 70 лет после реформы Константина, за такое время искоренить веру очень трудно), а проповедников гораздо меньше. И потому у меня нет информации о погромах и разграблении еврейских домов в эти годы в Риме.

И здесь же отметим еще одно интересное обстоятельство. Когда на предыдущей странице я описывал законы, изданные императором Феодосием, то можно было обратить внимание, что два первых закона, запрещающих подданным Римской империи возвращаться в языческую веру и переходить в иудаизм, а также исполнять языческие и иудейские обряды и приказывающий уничтожать языческие храмы и синагоги появились в 380 и 381 годах, т.е. почти сразу после принятия Феодосием христианства, а третий закон который вводит конкретные наказания за нарушение первых двух ("за нарушение закона о вере лишаются дома и земельного владения, где они поклоняются языческим суевериям.") появился спустя всего три года после того, как Иоанн Златоуст произнес свои проповеди. Не исключено, что появился третий закон как раз под впечатлением от этой проповеди. И это наводит на мысль о том сильном влиянии, которое церковь оказывала на Феодосия, а, следовательно, на всю политику императора.

И в свете вышеизложенного может быть даже символично, что Феодосий Великий, при жизни которого антииудаизм стал государственной политикой (при Константине христианство стало госрелигией), стал последним римским императором. После его смерти Римская империя раскололась на две части: Западную и Восточную империи. И хотя история этих двух империй развивалась по разному, Западной империи оставалось жить уже менее 76 лет, а Восточной – почти тысячу, евреям ни в той, ни в другой империи ничего хорошего ждать уже не приходилось.

Здесь же надо отметить, что введение в государственную политику Рима христиан­ского антииудаизма в еврейской истории ознаменовалось интенсификацией работы иу­дейских амораев под руководством приемников наси ха-Гилеля II в Тверии, Кесарии, Лоде и Циппоре по созданию Талмуда Эрец Исраэль, который впоследствии получил название Иерусалимского Талмуда. При этом большая часть Иерусалимского Талмуда была создана в Тверии в рамках школы рабби Иоханана и его последователей. В Циппори еще во вре­мена таннаев (эпоха таннаев закончилась со смертью раби Иехуды ха-Наси) тоже сущест­вовал центр изучения Торы, там нахо­дился бет-мидраш выходцев из Вавилонии и он тесно контактировал с Тверией. В Кесарии, которая была в тот период цен­тром эллинистической культуры в Эрец-Исраэль, тоже существовал талмудический центр. Там, вероятно, вступали во взаимодействие эллинская и еврейская культуры. И это тоже нашло отражение в Иерусалимском Талмуде. Наконец, что касается содержания Иерусалимского Талмуда, то в нем неоднократно используются цитаты из таннаического сборника, тексту­альный анализ которых позволяет определить, что речь идет о труде, идентичном То­сефте[[236]](#footnote-236). В нем содержится немало таннаических высказываний, отсутствующих в дошед­ших до нас таннаических сборниках.

Иудейские амораи довольно тесно контактировали с Вавилонией, и между ними непрерывно осуществлялся обмен информацией. Поэтому Иерусалимский Талмуд содержит немало цитат из учения вавилонских законоучителей, хотя он написан на западном диалекте арамейского языка с включениями ивритских, греческих и латинских слов. Исследователи видят в этом свидетельство того, что творцы Иерусалимского Талмуда были знакомы не с Вавилонским Талмудом как таковым, а с различными его устными версиями разных эпох и разных академий.

Процесс создания Иерусалимского Талмуда внезапно прекратился в эпоху раби Иоси бар Авина (бар Буна), который жил во второй половине IV века. При этом археологические раскопки свидетельствуют, что в середине IVв. В иудее было сильное землетрясение, которое разрушило большую часть еврейских деревень Галилеи и нанесло огромный ущерб благосостоянию евреев Эрец-Исраэль. И естественно, что это отразилось на галилейских иешивах, зависимых от пожертвований. Однако ни землетрясение, ни последовавшие за ним события не упомянуты в Иерусалимском Талмуде. Последнее историческое событие, упомянутое в Иерусалимском Талмуде, - это нашествие римского военачальника Галлуса (351г.), который, жестоко подавил восстание еврейского населения. Из сказанного можно предположить, что работа над ним была прекращена до землетрясения или сразу же после него, т.е. где-то в 60-е гг. IV в. Хотя по другим источникам она была закончена примерно в 400 г.

5.3. Две империи. Народ книги.

Феодосий Великий умер по дороге из Рима в Милан в январе 395г. После его смерти империя, которая и до того уже почти 100 лет часто управлялась одновременно двумя или несколькими императорами, окончательно раскололась на две части: Западную и Восточную, во главе которых встали его сыновья. Императором Западной Римской империи[[237]](#footnote-237) стал двухлетний сын Феодосия Гонорий Флавий (393, 395 – 423гг.), а императором Восточной Римской империи[[238]](#footnote-238) - его двенадцатилетний сын Аркадий Флавий (383, 395 - 492гг.)[[239]](#footnote-239). Общим опекуном обоих сыновей Феодосия был назначен некто Стилихон, варвар из окружения Феодосия. Вероятно этим назначением Феодосий имел ввиду, что братья, став взрослыми, сумеют объединиться и править империей совместно. Как это было раньше. Но этого не случилось. Империя раскололась на две части. При этом обе части оказались в сложном положении, поскольку варвары атаковали как Западную, так и Восточную империи. И здесь же подчеркнем, что этот раскол впоследствии способствовал расколу Христовой церкви на православную и католическую.

Ну, а что касается евреев, то они тоже оказались в обеих империях. Поэтому последняя глава настоящей работы будет посвящена рассмотрению положения евреев в обеих этих империях.

5.3.1. Западная Римская империя (ЗРИ).

Что касается ЗРИ, то, начиная с самого момента своего образования, по существу это был мертворожденный ребенок, поскольку к этому времени рабовладельческий строй Римской империи окончательно себя изжил, римские границы ослабли, а в Европу устремились огромные толпы народов, которые не могли пройти мимо этих границ.

Известно, что еще с конца II-го века кризис рабовладельческих отношений охватил все сферы жизни римского общества и государства, особенно в западных провинциях империи. Доминантная система правления, введенная Диоклетианом, несколько замедлила объективный процесс распада империи. Однако совсем остановить его она не могла. Просто при ней сенат потерял свое привилегированное значение и господствующим классом вместо римских патрициев независимо от происхождения постепенно стали крупные землевладельцы-товаропроизводители. Патриции будучи крупными землевладельцами не занимались товарным производством. Поэтому, потеряв власть, они начали либо разоряться, либо некоторые из них тоже начали заниматься хозяйством и де-факто тоже становились товаропроизводителями.

Эти землевладельцы, имея виллу площадью 25-100 га с несколькими десятками рабов, получали от нее все необходимое для успешного ведения многоотраслевого хозяйства, в котором могли сочетаться все виды сельскохозяйственного производства, производительность труда обеспечивалась за счет интенсификации рабского труда, а избытки сельхозпродукции сбывались в близлежащие города. Таким образом землевладелец-товаропроизводитель был вполне самодостаточен, а благодаря прибыли от своего производства, имел массу дополнительных возможностей, в т.ч. мог даже содержать свои вооруженные отряды. Кроме того, многие хозяева этих латифундий, будучи людьми, приближенными к императорским дворам и церковной верхушке, добивались особых привилегий, которые позволяли им еще более успешно вести свое хозяйство. Таким образом произошла смена господствующего класса. Однако новый господствующий класс по-прежнему свое благополучие строил на дешевой рабочей силе, позволяющей ему вести свое хозяйство вполне рентабельно. А это было возможно только при наличии большого количества рабов, которые добывались в завоевательных войнах.

Однако процесс шел. С выходом на рынок крупных землевладельцев-товаропроиз­водителей мелкие крестьяне, владевшие небольшими участками земли, колоны (мелкие арендаторы)[[240]](#footnote-240), мелкие ремесленники и торговцы, не выдерживая конкуренции с крупными собственниками, постепенно разорялись. Некоторые брали долги у латифундистов, после чего, юридически оставаясь свободными людьми, фактически попадали в полную зависи­мость от них. Эти люди, как правило, не могли отдать долги и вскоре становясь зависи­мыми от своих кредиторов по своему положению приближались к положению рабов, фор­мально находящихся “на оброке”, т.е. имеющих собственное дело, но обязанных выплачи­вать своему хозяину значительную часть дохода с этого дела, т.е. попадали в то, что сего­дня называется крепостной зависимостью.

Другие мелкие собственники разорившись бросали свои участки и уходили в города, где пополняли ряды люмпен-пролетариев. В прежние времена рабовладельческое общество Рима содержало люмпенов за счет труда рабов и финансового ограбления провинций. Но постепенно, с ростом числа люмпенов и нежеланием провинции содержать Рим, делать это становилось все трудней и трудней. В результате цены и налоги в Риме в IV веке начали катастрофически быстро расти, а объемы халявы для плебса значительно уменьшаться. Это естественно вызывало общее недовольство и подрывало экономику.

Но “коль пришла беда, то открывай ворота”. Ослабление экономики способствовало ослаблению самого Рима; и провинция, которая раньше вынуждена была подчиняться силе и содержать свою столицу, почувствовав его слабину, тоже стала уменьшать свои отчисления в Рим. А это еще больше ухудшало положение и повышало цены и налоги. Процесс принял неуправляемый и автоматически самоусиливающийся характер, одно тянуло за собой другое, и положение ухудшалось катастрофически быстро. Центробежные тенденции в провинциях стали реальностью. Их возрастающее хозяйственное обособление автоматически начало подготавливать их отделение от Рима. И остановит этот процесс было уже невозможно.

Одновременно с этим в IV веке начала катастрофически падать и эффективность рабовладельческих вилл. Дело в том, что преимущества рабовладельческой виллы по сравнению с хозяйством италийского крестьянина заключались в применении кооперации труда, лучшей организации и разнообразии используемых орудий. Однако возможности развития интенсивного хозяйства в условиях рабского труда в IV веке оказались исчерпанными. Попытки рабовладельцев повысить доходность своих имений путем увеличения их размеров не увенчались успехом: чем больше становилось земли, тем больше требовалось рабов. Однако неудачи в завоевательных войнах не обеспечивали притока новых рабов. При таких размерах империи армии только-только хватало на поддержание порядка в провинциях и на защиту границ, особенно если учесть активизацию варваров (о причинах этого чуть ниже). Поэтому и цена рабского труда них от года к году возрастала. И это при том, что рабский труд всегда был малопроизводителен, а полезное использование орудий труда и перспективы технического прогресса незначительными. Просто раньше было много дешевых рабов, а теперь стало мало. Поэтому основанное на рабском труде крупное хозяйство римских латифундистов в IV веке тоже постепенно потеряло свою рентабельность и стало приходить в упадок. Выгодней стало передавать землю в аренду колонам, но те уже были разорены и не хотели брать эту землю.

Таким образом в Риме возникла ситуация, при которой стимул к производительному труду пропал у всех слоев работающего населения: у рабов его не было никогда; у крестьян, колонов, мелких ремесленников и вообще мелких собственников из-за того, что им стало не под силу конкурировать с крупными собственниками, а у самих этих крупных собственников после того, как они разорили своих мелких конкурентов, производительность их латифундий тоже катастрофически упала из-за низкой производительности рабского труда и отсутствия новых рабов.

В стране началась полоса крупных восстаний рабов и колонов, которые носили уже не прежний локально ограниченный характер, а гораздо более широкий. В них участвовали не только рабы, а все широкие слои недовольного существующими порядками населения этих провинций. Для их подавления требовалась армия. Но одновременно с разорением и деклассированием крестьянства снизилась и боеспособность некогда непобедимой римской армии, поскольку рекрутировалась она именно из этих крестьян и ремесленников. И если раньше римская армия с легкостью тушила эти очаги восстаний и строго наказывала виновных, теперь она уже не могла служить надежной опорой существующему строю. И соответственно, если в начале IV века Диоклетиану и Константину еще хватало сил для их подавления, то уже во второй половине IV века сил стало меньше. Да и положение на границах изменилось не в пользу римлян. Провинции стали отделяться, огромное количество рабов и колонов стало переходить на сторону варваров.

Так обстояло дело внутри страны. Но мало этого. Одновременно с общим упадком и разложением внутри Римской империи и параллельно этому процессу снаружи происходило сильнейшее увеличение внешнего давления на ее границы. Как раз в IV-V веках в Европе и Азии происходило великое переселение народов. Оно всколыхнуло огромные массы людей, заставило их двигаться на запад, и по мере этого передвижения захватывало все новые и новые народы. В V веке из Азии оно пришло в Центральную и Западную Европу. И естественно, придя сюда, оно быстро расшатало границы даже такой мощной империи, как Римская. Тем более, что внутренние процессы очень сильно ее ослабили.

Самыми многочисленными и воинственными были германские племена готов и вандалов. Римляне давно уже сталкивались с германцами и отражали их натиск на империю. Однако с конца IV века продвижение германцев приняло характер нашествия, противостоять которому становилось все труднее и труднее. Союз тех самых рабов, которые ранее много столетий являлись объектами эксплуатации гражданами Рима, и варваров, из числа которых эти рабы рекрутировались, теперь вторгся на территорию империи и начал ее кромсать на куски. Племена вандалов, аланов, свевов, бургундов проникали в Галлию, а оттуда в Испанию. В 409 г. Испания была разделена между ними: свевы заняли северо-запад, вандалы — юг, аланы — середину Испании. Британия подвергалась с моря набегам англов и саксов, готы и остготы вторгались в Италию. Зимой 408 г. они подступили к Риму и осадили его. Ценой огромного выкупа Вечный город сумел откупиться от разгрома. Но для этого пришлось переплавить в слитки все драгоценности, какие можно было собрать в древних храмах и в казне.

Однако, получив этот выкуп, готы далеко не ушли. Вместо военных потерь их войска в Италии еще более усилились громадной толпой рабов, разорившихся мелких собственников, колонов и городского плебса. В этих условиях вождь готов Аларих потребовал от императора Гонория земель для поселения готов в Северной Италии, а себе - титул главнокомандующего имперскими войсками. А когда в 409 г. это требование было отвергнуто, вторично осадил Рим. Римлянам снова пришлось откупаться. Однако это их не спасло, и в 410 г. готы в третий раз подошли к его стенам. На этот раз они уже не стали требовать выкуп. После недолгого сопротивления город был взят.

Никогда прежде вражеский сапог не топтал римскую землю. Рим подвергся страшному опустошению и разграблению. Это событие надолго сохранилось в памяти римлян, а день падения города, 24 августа 410г., стал траурной датой империи. И что характерно, император Гонорий, который своими действиями спровоцировал этот захват, во все время осады Рима даже не попытался придти ему на помощь. Узнав об осаде Рима он отошел от города и скрывался в каком-то мелком итальянском городке, заботясь прежде всего о собственной безопасности.

Разграбив Рим, готы пошли на юг. Первоначально они намеревались занять Сицилию и Африку. Однако в 410 году умер их предводитель и по непонятной причине они передумали, завернули в юго-западную Галлию и Испанию, где прочно и надолго осели.

Однако ушли одни, пришли другие. В тридцатые годы V века вандалы из Испании перешли в северную Африку и в течение нескольких лет с помощью местных рабов и колонов отняли ее у римлян. А в 455г. под они высадились на юге Италии и вскоре тоже захватили Рим. Город был снова разграблен. Причем на этот раз еще ужаснее, чем при готах. Вероятно, после этого разграбления слово “вандал” и приобрело свой второй смысл.

Таким образом в середине V в. значительная часть Западной империи уже была занята варварами. В Италии формально еще держалась призрачная власть римских императоров. Но это были безвольные игрушки в руках начальников наемных варварских войск. За период с 455 по 476г. сменилось 9 таких “императоров”. Никто из них не правил дольше 5 лет, и все свергались насильственно. Наконец, в 476г. один из варварских вождей Одоакр, низложив юного императора Ромула, прозванного Августулом (“Августенком”), решил покончить с этой комедией. Он отправил посольство к восточному императору Зенону с предложением не назначать для Италии нового императора, а сделать его, Одоакра, наместником с титулом римского патриция. Зенону не оставалось ничего другого, как признать свершившийся факт. Эта дата формально и считается датой падения Западной Римской империи.

В мировой истории падение Западной Римской империи ознаменовало конец рабовладельческой формации в целом. На развалинах Римской империи племена варваров, захвативших эти земли, сначала создали несколько ранних княжеств. В этих княжествах постепенно создавались совсем другой экономический уклад и на его основе совсем другие хозяйственные и политические отношения. Впоследствии на основе этих княжеств постепенно начали возникать средневековые феодальные европейские государства.

Отметим здесь же, что римские язычники, которые в те годы еще оставались в империи, в захвате Рима увидели небесную кару за пренебрежение к старым богам, за принятие христианства. Однако христиане сумели отбить эти обвинения. Более того, падение Рима послужило христианскому теоретику Августину Блаженному поводом для возвышения роли церкви. Сопоставляя значение католической церкви и Западно-Римского государства он заявил что, поскольку все земное преходяще, то не вечен и земной город Рим. Вечно лишь царство божье, представляемое на земле церковью, которая поэтому тоже вечна. Этим Августин ответил на сетования язычников и одновременно положил начало постепенного отделения церкви от гибнущего римского государства.

И теперь снова к евреям. Ранее неоднократно отмечалось, что в силу чисто географических причин, евреев в Западной Римской империи было значительно меньше, чем в Восточной. Причем большинство их жило в самом Риме и лишь небольшие диаспоры были в Испании, Галии и еще меньше в Германии.

Очевидно, что законы Константина и Федосия, о которых я писал выше, юридически распространялись на всю империю, в т.ч. и на ее западную часть. И христианство там тоже внедрялось и активно давило иудаизм. Проповеди высокопоставленных церковных деятелей против иудаизма и его носителей-евреев здесь тоже нередко имели характер открытого подстрекательства к беспорядкам и погромам.

Однако языческие традиции на западе были сильней, чем на востоке, а активность христианских священников и их слушателей ниже. Особенно это касается западных, далеких от Рима, провинций. Таких как Британия, Испания, Галия, Германия и т.п. Здесь в V веке языческие традиции вообще были еще очень сильны, и христианство только пробивало себе путь. А язычники, как известно, в массе своей относились к евреям равнодушно. Поэтому местное население в V-VI веках еще не было столь агрессивно настроено против евреев. Некоторые авторы пишут даже о свободном общении между христианами и иудеями, о взаимном гостеприимстве, о браках евреев с представителями местных народов (хотя это и противоречит иудейскому закону) и даже о христианах, работающих в еврейских домах и о прозелитах.

Об этом же косвенно свидетельствуют и решения многочисленных христианских соборов Западной Европы в V и VI веках, запрещающих христианам принимать пищу вместе с иудеями, выступают против смешанных браков и т.п. И это даже в VI-м веке. Так что уж говорить про V-й. А это уже вполне реальные документы. А раз были такие документы, значит были и многочисленные факты. Наконец, мне не известно ни одного случая вооруженных столкновений между евреями и местным населением и антииудейских погромов в этих странах в V или даже в VI веках. Словом, в западных провинциях ЗРИ в V веке христианская пропаганда была еще не столь активна, и христианство еще не стало всеобщей религией, определяющей жизнь общества.

Поэтому евреи здесь еще не испытывали столь сильного давления с его стороны, как на востоке или юге империи. И поэтому здесь в начале средневековья у них появилась прекрасная возможность проявить свои дотоле не раскрытые способности. Я имею ввиду занятия финансовой, торговой и предпринимательской деятельностью. В V-VII веках на фоне местного населения Европы (Германия, Галия, Саксония, Испания и т.п.) они выделялись своим умением делать это. Как пишет А.И.Тюменев, “евреи в то время удовлетворяли великой потребности народного хозяйства, которая долгое время не могла быть удовлетворена никем другим, - потребности в промышленно-торговой деятельности. Германские и отчасти романские народы уже чувствовали эту потребность, но вследствие своей недозрелости не были в силах удовлетворить ее собственными средствами, между тем, как евреи, тогда уже вполне соответствовали этой потребности и были вполне способны удовлетворить ее.” (Л.30). И понятно, что этой своей деятельностью в начале средневековья евреи активно способствовали развитию Западноевропейского региона. И потому их присутствие здесь в эти годы оказалось очень полезно для будущего Европы.

Объясняется же успех евреев в этих видах деятельности, по-видимому, не какими-то особыми способностями, а тем, что они пришли в Европу с развитого востока и юга, откуда их вытеснили римские христиане, а также богатые купцы из греческих и сирийских общин. Но в Западной Европе ни тех, ни других, ни третьих в V-VII веках еще не было. И потому евреи здесь оказались, как говорится, “на коне”. А тот факт, что к этому моменту у них уже были средства для ведения своей деятельности подтверждает высказанное выше предположение о том, что начальный капитал накопили их деды и прадеды ранее, в том же Риме или Александрии, будучи там торговыми середняками, или уже здесь в европейских провинциях Рима, на самых дальних задворках великой империи, что в условиях всеобщего упадка и разорения можно было сделать легче, чем в период стабильности или застоя. Особенно если учесть, что среди местного европейского населения христианских купцов в те годы было еще очень мало, и практически только евреи обладали необходимыми для торговли познаниями и связями (особенно с соплеменниками из других стран), которые тоже наживаются десятилетиями подобной деятельности. Хотя, подчеркиваю, при этом ни в Риме, ни на востоке они не выделялись из общей массы римских, ни греческих или сирийских торговцев и предпринимателей ни особыми капиталами, ни оборотами, ни активностью.

Выше мы обсудили положение евреев в западных провинциях империи. Несколько иначе обстояло дело в самом Риме. Еще в 313г., когда христианство стало разрешенной религией, Рим начал медленно превращаться из языческого города в город христианский, а после внедрения реформ Феодосия – стал практически полностью христианским (во всяком случае, официально). А это в корне меняло положение не только язычников, но и евреев в городе.

Язычники в массе относились к евреям равнодушно, элита – отрицательно, но и она не обвиняла евреев в преступлении, за которое они должны нести кару. Христиане же смотрели на евреев иначе. Проповедники внушали им, что евреи – богоубийцы, преступники, осуждённые навечно. Это враждебное представление о евреях усиливалось тем, что евреев не любили издавна, они вели другой образ жизни, были чужаками, и к тому же, благодаря своим торговым связям и владением ремёслами, были относительно богаче, чем остальное население. Поэтому христианские проповеди здесь тоже ложились на благодатную почву. Одновременно с христианизацией в Риме в начались антиеврейские вспышки, мелкие погромы, поджоги синагог, нападения на отдельных евреев. Таким образом римские евреи, которые невольно стали свидетелями этого процесса, уже в V веке на своих конкретных судьбах начали испытывать все его ужасы.

И все-таки здесь евреям все равно было легче, чем на востоке. В 451г. в христианской церкви произошел раскол, который разделил ее на православную и католическую. И в католической церкви в середине V века , т.е. примерно в то же время, когда христианство окончательно завоевало Рим, начала укореняться теория крупнейшего христианского теоретика этого времени Августина Блаженного[[241]](#footnote-241). Так называемая “теология презрения”. А согласно этой теории христианство выросло из иудаизма, иудейский Танах для христиан тоже является боговдохновенной и святой книгой, просто они переименовали в Ветхий Завет, и ветхозаветные евреи были народом богоизбранным. И даже своим неприятием Христа и содействием его распятию, они выполняли волю Божию. Однако после этого события они перестали быть богоизбранным народом, и за это "отпадение от Бога" изгнаны из своей страны. Римляне же осуществили это лишь чисто технически, выполняя Божественное предназначение[[242]](#footnote-242). А современные евреи, согласно Августину, виновны перед Всевышним в том, что они не осуждают своих предков и по-прежнему не верят в Христа, как бога-сына, пришедшего к ним для спасения человечества.

Конечно, в этой теории есть противоречие: с одной стороны своим содействием распятию Христа евреи выполняли божью волю, а с другой – за это они виноваты. Но так задумал Всевышний, и согласно его задумке, учил Августин, второе пришествие Мессии, а с ним всеобщий мир и благоденствие, наступят тогда, когда евреи, наконец, осознают свою ошибку, покаются в своем грехе и примут христианство. После этого они смогут вернуться в свою страну, и это станет частью завершающего этапа развития мира.

А для этого христиане не должны убивать их всех евреев. Они должны обеспечить евреям вечную кару и такую жизнь, чтобы те сами осознали эту свою вину и с покаянием сами добровольно пришли в церковь. Поэтому синагоги в Риме не разрушались, римские евреи не изгонялись из своих домов и не подвергались погромам. Однако они были лишены гражданских прав, ограничены в профессиональной деятельности, обложены дополнительными налогами и подвергнуты всеобщему презрению. И, конечно, на них распространялись все запреты, введенные еще Константином и Феодосием. Все это, конечно, плохо и трудно. Но все-таки сохраняет евреям жизнь.

Одновременно с внедрением христианства и усилением еврейской дискриминации по религиозному признаку тяжелое положение евреев в Риме усугублялось безвластием в самой ЗРИ и тем, что в V веке происходило вторжение варваров в империю, захваты и разграбление городов. Евреи тоже подвергались этим грабежам. В результате, когда в 476г. Рим пал и Западная Римская империя перестала существовать, для римских евреев это не стало такой трагедией, как гибель маленькой родной Иудеи, и у них не было больших оснований для расстройства.

5.3.2. Восточная Римская империя (Византия) [[243]](#footnote-243).

Восточная Римская империя (Византия) развивалась совсем по другому по сравнению с Западной империей сценарию. Здесь не было крупных землевладельцев, не было колонов и арендаторов, не было Рима с его люмпен-плебеями и не было такой сильной потребности в неоправданным повышением налогов, а потому здесь не было столь активной феодализации территории, как в Западной империи. Одновременно здесь не было и таких активных и кровожадных варваров, как в Европе, а византийские императоры умели с ними ладить лучше, чем западные. И возможно поэтому Византия сумела сохранить себя на почти тысячу лет дольше, чем ЗРИ. Однако, здесь события развивались тоже весьма драматично. Просто в силу вышеназванных обстоятельств она шла к своему упадку значительно более медленно, чем Западная империя, и свое влияние в регионе равно, как и свои территории, теряла более медленно.

Первоначально в состав Византии входили: Греция, Дакия, страны Балканского полуострова, Палестина, Кипр, Египет, Сирия, Малая Азия и др. Здесь период V-VII веков тоже характеризуется разложением рабовладельческого строя и началом формирования феодальных отношений. Однако в отличие от Западной империи в Византии было значительно меньше крупных землевладельцев, а были общинные землевладения и было довольно много свободного крестьянства, а также арендаторов, в т.ч. рабов, пользующихся землей на правах долгосрочной аренды, т.е. здесь в отличие от Рима сохранялась заинтересованность крестьянства в своем труде. В городах же здесь, как и на Западе, сосредотачивались ремесла и торговля, однако и было значительно меньше люмпенов и плебеев. Другим отличием Византии от ЗРИ был гораздо более централизованный и крепкий государственный аппарат и отсутствие сословной замкнутости господствующего класса. Ну и, по-видимому, внешнее давление варваров здесь тоже было слабее, чем на западе. Все это в совокупности позволило византийским императорам гораздо дольше сохранять целостность своего государства при фактическом постепенном и более медленном изменении внутри него социально-экономических отношений.

Теперь обратимся к положению евреев в Восточной Римской империи. Совершенно естественно, что евреев в Восточной империи было значительно больше, чем в Западной. Однако их судьба во всех крупных восточных диаспорах по разным причинам складывалась значительно более драматично, чем на западе, а судьба евреев Палестины – вообще трагично. Дело в том, что византийских императоров судьба евреев интересовала мало. Однако христианская церковь всегда имела на них большое влияние, и от степени этого влияния и зависело положение евреев. А отношение христианской церкви к иудеям и иудаизму известно. Поэтому когда в 638г. арабы отняли у Византии Палестину, а именно этот отрезок византийской истории (395-638гг.) мы и рассмотрим ниже, евреев там их было уже очень мало, а судьбы тех евреев, которые к этому времени уже покинули Палестину и проживали в проживали в других частях Восточной империи были в значительной степени исковерканы, хотя и не сломлены. Более того, в еврейской истории этот отрезок времени известен как период создания Вавилонского Талмуда. А теперь, после небольшого вступления рассмотрим вавилонский период жизни еврейства более подробно.

Первым византийским императором в 395г. после смерти Феодосия Великого стал его сын Аркадий Флавий. Но ему было всего два года и фактическим правителем страны при малолетнем императоре стал префект Византии Руфин, который не был даже римлянином, а был галлом. О том, в каком положении находилась тогда Византия говорит тот факт, что в том же 395г. к Константинополю подступили готы. И не взяли город они только потому, что Руфин сумел уговорить готов не застревать в городе, а идти на запад. Готы изменили направление похода, разрушили Афины и Коринф. Однако в 399г. гони снова вернулись. Руфин к тому времени был уже убит, и готы, захватив Константинополь, стали в нем фактическими хозяевами. Однако византийские власти сумели при этом сохранить видимость своего правления. Аркадий был оставлен формальным императором страны, а армия победителей объединилась с армией побежденных и готский вождь Аларих стал магистром объединенной армиии. Однако такое положение сохранялось не долго. Наглость варваров не знала границ и вскоре истощила терпение жителей столицы. В 400г. они подняли восстание и изгнали и готов, а заодно и предателей за пределы городских стен. Правда Аркадий снова остался императором, а готы отвели свои войска на Запад.

Если вспомнить о тех проблемах, которые доставил иудеям отей Аркадия Феодосий I, то надо признать, что при Аркадии положение евреев было достаточно сносным. Дело в том, что в след за отцом, не желая терять исправных налогоплательщиков, Аркадий мирился с тем, Восточная империя на пороге V века все еще во многом сохраняла языческую и иудейскую веру, и поэтому евреи, исправно платя ему все налоги, имели возможность сохранять свое вероисповедание и соблюдать все обряды. Более того, при Аркадии был отправлен в ссылку известный богослов Иоанн Златоуст, о евреененавистнических проповедях которого я уже писал выше. Конечно, против его иудофобских проповедей никто не выступал. Однако начиная с 397г., т.е. как раз при Аркадии, он был епископом Константинополя, и его независимая, бескомпромиссная позиция не нравилась императорскому двору и часто приводила к жестоким столкновениям. Именно это и явилось причиной того, что в 404г. он был отправлен в ссылку. И хотя, повторяю, это произошло не из-за его иудофобии, тем ни менее, евреи от этого испытали некоторое облегчение.

Однако долго править Аркадию не пришлось. В 408г. в возрасте 30 лет он умер, и вторым императором Восточной Римской империи стал его шестилетний сын Феодосий II, который формально был объявлен Августом и соправителем Аркадия, когда ему было всего девять месяцев от роду. Опекуном Феодосию Аркадий еще при жизни назначил персидского царя Исдигерда. И это оказался очень удачный выбор, поскольку Исдигерд действительно все эти годы сохранял мир с римлянами, предупредил Сенат против каких либо антифеодосийских заговоров и честно сохранил Феодосию его державу вплоть до достижения им совершеннолетия.

Однако реально все эти годы страной управлял не Исдигерд, а сначала до 414 г. державой почти самостоятельно правил энергичный и умелый регент Анфимий, а начиная с 414 г. 16–летняя сестра Феодосия II Пульхерия, которая имела огромное влияние на брата, была провозглашена августой и во многом обусловила благополучие и государства, и самого императора. Благодаря ее заботам Феодосий II получил блестящее образование: знал греч. и лат. языки, математику, астрономию, историю, рисовал и даже иллюстрировал переписанные книги. При этом она сумела сохранить свое влияние на брата и в дальнейшем, поскольку, став юношей, а затем и зрелым мужчиной, Феодосий продолжал во всем подчиняться сестре. Правда, одно время место сестры в делах управления страной заняла жена Феодосия Евдокия. Однако не надолго. Вскоре она была изгнана, и Феодосий с большим трудом уговорил Пульхерию возвратиться во дворец и вернуться к власти.

Таким образом, при этом императоре страной управляли женщины, а командование войсками он тоже предоставил другим лицам. И естественно это дало себя знать. В 429 г. вандалы заняли большую часть византийской Северной Африки, а в 442г., несмотря на примирительную политику Феодосия, на Византию напали гунны. Они опустошили опустошил дунайские провинции империи, и ради сохранения трона Феодосий был вынужден пожертвовать значительной частью своей территории на Балканах и в Греции и выплачивать гуннам ежегодную дань. Словом, как администратор и военный лидер страны Феодосий II оказался слаб. Несмотря на рекордный по продолжительности срок правления империей он никогда не держал бразды управления страной в своих руках. В то же время Феодосий увлекался науками и покровительствовал им. Так при нем в 425г. в Константинополе был открыт Университет. Но в историю он вошел, как разработчик так называемого “Кодекса Феодосия”, т.е. свода законов, который был сразу же принят не только в Восточной, но и Западной империи, и который по мнению современных историков позволял долгое время регулировать не только правовую и религиозную сферы жизни всего римско-византийского общества, но также и новые экономические и социальные отношения в стране. В 450г. Феодосий погиб на охоте.

В еврейской истории имя Феодосия II-го тоже запомнилось. Причем запомнилось именно как имя законодателя, причем совсем не добрым словом. Дело в том, что, будучи довольно слабым политиком, Феодосий был очень набожным человеком. В императорском дворце он устроил порядок, подобный монастырскому: вставал рано утром и вместе с сестрами пел антифоны во славу Божию, знал на память Священное писание, рассуждал о нем с епископами и во всем их слушал. А в Константинопольском Университете, о котором я писал чуть выше, в первую очередь велось изучение христианского вероучения. Поэтому понятно, что все это не могло не сказаться отрицательным образом на положении евреев в его империи.

Выше я писал, что в первой половине V века христианский епископ Августин Блаженный разработал теоретическое обоснование христианского антииудаизма, так называемую "теология презрения". Согласно этой теории евреи, до появления Христа действительно были избранным народом. Не случайно Господь пришел к ним, а не к грекам, римлянам или египтянам. Однако за свое неприятие Иисуса, они потеряли избранность и были рассеяны по всему миру. И даже то, что некоторые из евреев восприняли его учение и стали первыми христианами, а 12 его учеников, тоже евреи, став апостолами, понесли это учение в мир, все это не оправдывает остальных, которые предали Христа. Поэтому их потомки должны быть наказаны. Однако Всевышний милостив, и он оставил евреям возможность осознать свою вину и “в конце времен” принять христианство. После этого они якобы смогут вернуться в свою страну. Это должно составить важную часть завершающего этапа развития мира перед вторым пришествием Мессии. Поэтому евреев надо не убивать, а держать на низшей ступеньке социальной лестницы христианского общества и при этом поощрять их переход в христианство[[244]](#footnote-244).

Понятно, что христанам теория Августина очень понравилась. И они стали ей следовать. Точнее они и раньше были иудофобами, просто теперь с появлением теории Августина они получили теоретическое обоснование своего поведения. Таким образом, где-то во второй четверти V века бытовой римский антииудаизм официально слился с государственным христианским. У жителей всего христианского мира появилось теоретическое объяснение их внутренней ранее необъяснимой антипатии к евреям, их неприятия еврейской идеологии и еврейского образа жизни. “Ведь это такое везение, братцы. Теперь я спокоен, чего мне бояться.”

Теория Августина была опубликована в 428г. И первым императором, получившим возможность свое христианское иудофобство обосновать теорией Августина, стал именно Феодосий II. Свою разработку свода антииудейских законов Феодосий II начал в 429г., т.е. спустя менее одного год после того, как Августина опубликовал свой “труд”. И его конкретной заслугой в деле создания для евреев невыносимых условий жизни в империи стала окончательная ликвидация еврейской самостоятельности и самоуправления. Для этого в свой Кодекс законов (“Кодекс Феодосия”), разработанный им в 429-438гг., он, кроме полезных общегосударственных законов, о которых я писал выше, включил и свел воедино все ранние принятые антиеврейские законы, добавил к ним несколько новых, в т.ч. запрет на строительство новых синагог, упразднил должность наси и ввел дополнительные ограничения прав иудеев. Таким образом, с введением в стране “Кодекса Феодосия” жизнь византийских евреев значительно ухудшилась.

Сказанное можно проиллюстрировать на следующем примере. Последний еврейский наси, раби Гамлиэль VI (400 – 425 гг.), понимая всю зыбкость положения евреев в империи, постоянно старался демонстрировать максимальную лояльным по отношению к византийской власти, предотвращать в Иудее всякие проявления недовольства и сохранять мир. Однако это не помогло, в 415г. совместным указом западного и восточного императоров Гонория и Феодосия II был лишен звания “почетного префекта” и снят с поста наси по обвинению в нарушении законов империи, запрещающих строительство новых синагог, обрезание рабов-христиан и отправления правосудия в делах, касающихся христиан. При этом, замену ему византийские власти не поставили, а после его смерти в 425г и вообще отказались утвердить назначение нового наси. Так закончилась эпоха патриархата в Эрец Исраэль и еврейский народ утратил центральный институт власти, который просуществовал почти 300 лет после разрушения Храма.

Правда, Синедрион, который до того под председательством наси, исполнял функции верховного политического органа, ведавшего делами всего еврейского населения Римской империи, после смерти Гамлиэля VI какое-то время еще продолжал существовать. Однако, чисто формально, поскольку после увольнения наси римляне перестали его признавать, и он соответственно потерял всякое влияния на еврейскую жизнь. В 426г. Синедрион был закрыт и формально. Теперь дело официального разрушения еврейского общества можно было считать закрытым. Евреям оставалось только вымирать. Правда, не полностью, небольшую часть нужно было сохранить для принятия христианства.

Однако все эти меры не могли заставить евреев отказаться от своей веры[[245]](#footnote-245). Начиная с этого момента евреи много сотен лет прожили отдельными общинами не имея никакого объединительного органа. И тем ни менее они всегда сохраняли единство, и еврейские общины всегда имели тесные связи друг с другом, помогали друг другу и защищали друг друга.

После смерти Феодосия II императором Византии стал один из его военачальников фракиец Маркиан (450-457гг.), который после гибели брата был возведен на трон Пульхерией, формально вышедшей за него замуж[[246]](#footnote-246). В историю Маркиан вошел двумя событиями. Во-первых, он отказался платить дань хеттскому вождю Аттиле (передают его слова: "Золото у меня для друзей, а для врагов — железо"), а во-вторых, при нем в  451г.  в Халкидоне был созван IV Вселенский собор, на котором в христианской церкви произошел раскол на две ветви: католическую и православную. И естественно христианские лидеры в это время были всецело поглощены внутрицерковной борьбой и потому гораздо меньше вмешивались во внутреннюю жизнь евреев. Повезло целому поколению.

После Маркиана более 60 лет страной правила династия Львов (457-518гг.), затем к власти пришла династия Юстинианов (518-602гг.). Поскольку церковь в эти годы была всецело занята внутренними разборками, а светских лидеров еврейский вопрос никогда особо не интересовал, то в еврейской истории все императоры из этих династий, вплоть до прихода к власти Юстиниана I (527г.), оставили довольно слабый след. И слава богу, все эти годы евреям жилось значительно легче, чем при Феодосии II-м. И конечно, это сразу же нашло и материальное отражение. За короткий срок в Иудее было построено много синагог с красивыми мозаиками. Синагоги и дома учения строились также в Галилее и на Голанах. Законы, запрещавшие их строительство и занятие евреями административных постов, в эти годы по большей части игнорировались. Евреи даже стали возвращаться в Иерусалим и составили около десяти процентов населения Палестины. Новые структуры возникали на базе раввинистических академий, заменивших патриархат.

Несмотря на все бесправие и враждебное отношение к ним со стороны христианских сограждан, евреи в эти годы продолжали составлять довольно заметную часть населения Византии. Кроме Палестины они жили по преимуществу в Элладе, Фессалии, Фракии. В Салониках в VII веке жило 500 еврейских семейств, в Константинополе около 2000 семейств. Здесь они занимали особый квартал. В числе их было довольно много состоятельных купцов, врачей, ремесленников и даже шелковых фабрикантов. Были среди них и знатоки Талмуда. Несмотря на унижения, которые они постоянно испытывали со стороны христиан (например, они даже не имели права ездить верхом), в эти годы они еще сохраняли внутреннее самоуправление и имели своего бургомистра. Правда не избираемого, а назначаемого императором. Но все-таки это было самоуправление.

Учитывая изложенное, понятно, что евреям не за что было любить византийскую власть, и они не могли ее любить и быть ей верны. Более того, при случае они могли ей и навредить. Мысль о восстановлении Царства Израиля их никогда не оставляла. Более того, во время войн, которые вели византийские императоры, они часто помогали ее врагам: персам, арабам или туркам. А иногда и сами призывали неприятелей для вторжения в Византию. Так Л.А.Тихомиров пишет (Л.44), что в 503 году, при осаде персами Константинополя,[[247]](#footnote-247) евреи прорыли подземный ход за город и впустили туда неприятельские войска (Л.44). Естественно, все это только ухудшало положение евреев, и после каждого подобного акта с их стороны власти предпринимали против них соответствующие действия.

Положение евреев окончательно испортилось, когда к власти в Византии пришел Юстиниан I (527-565гг). При нем евреи потеряли свои последние права. Формально считается , что при Юстиниане Великом Византия достигла своего наибольшего политического и военного могущества. Было построено много новых сооружений, в т.ч. огромное количество новых городов, храмов, других сооружений. Границы империи значительно расширились, почти достигнув границ Великого Рима[[248]](#footnote-248). Было введено новое законодательство. “Кодекс Феодосия” к этому времени уже устарел, а новый кодекс отражал новое состояние общества.

Все так. Однако они не пишут, что в соответствии с этим новым законодательством гонения на евреев возобновились с новой и ранее невиданной силой. В делах веры Юстиниан I придерживался православия, и уже в 529 г. предпринял великое гонение на язычников и всякую ересь (при этом иудаизм он понимал как ересь). Причем имущество всех осужденных за ересь он велел отбирать в казну.

В соответствии с “теологией презрения” Юстиниан стремился насильно искоренить еврейскую религию и заставить евреев отказаться от своей веры. Он составил новый кодекс законов, в который не были включены некоторые законы Феодосия, подтверждающие права евреев, и был введен ряд новых законов, ограничивающих их права. Вновь было запрещено строить синагоги, а в синагогах было запрещено чтение Торы на иврите, обсуждение Устного Закона, празднование Песаха, если он выпадал на дату, предшествующую христианской Пасхе. Законы Юстиниана лишали евреев различных гражданских прав: им было запрещено занимать муниципальные посты, занимать почетные должности, свидетельствовать в суде против христиан, они не допускались на государственную службу. Одновременно евреи были обложены тяжелыми дополнительными налогами, им было запрещено завещать имущество и получать наследство, все наследства евреев должны были идти в казну, их насильно принуждали креститься, официально поощрялось обращение еврейских детей в христианство и т.п. "Справедливо, — писал Юстиниан, — лишать земных благ того, кто неправильно поклоняется Богу."

Борьбу с иудаизмом Юстиниан I, считавший, что власть имеет от самого Бога и является чуть ли не представителем Бога на земле, вел даже за пределами своей империи. Так годы Византия помогла Эфиопии разгромить Химьяритское царство, расположенное в юго-западной Аравии на территории нынешнего Йемена. Правители и часть населения этого царства исповедовали иудаизм. Так вот Юстиниан и там пытался поставить иудаизм вне закона. Словом, рекомендации Августина Блаженного внедрялись Юстинианом Великим добросовестно и по всем направлениям.

Однако Юстиниан не добился своей цели. Иудаизм при нем продолжал существовать, и евреи остались ему верны. А все юстиниановские притеснения только вынудили евреев к ряду вооруженных выступлений против Византии. Они же подтолкнули их поддержать и самаритянское восстание 529 года.[[249]](#footnote-249) Это восстание охватило всю территорию Самарии и самаритянские центры в Бет-Шеане и Кесарии. Восставшие захватили несколько палестинских городов, сожгли церковь и разорвали христианских священников. Им даже удалось ненадолго достичь независимости и возвести на престол собственных царей (Юстуса в 484 г. и Юлиануса в 529 г.). Однако силы были слишком не равны, и восстание было подавлено, а при его подавлении Самария подверглась жестокому опустошению. Наконец, в дополнение к этому Юстиниан приказал всем самарянам креститься. Разумеется, из этого ничего не вышло. Однако насильственное крещение восставших повторилось еще раз, и отказывающихся совершить этот формальный акт просто казнили на месте. Кровопролитное подавления восстания, в ходе которого погибли или были проданы в рабство тысячи людей, их насильственное крещение и лишение прав впоследствии послужило одной из основных причин упадка самаритян. Оно же значительно ухудшило и положения поддержавших их евреев. Однако это не могло остановить евреев. Терять им уже было нечего. Поэтому они допускали и другие антиправительственные выступления. Так тот же Л.А.Тихомиров в (Л.44) рассказывает, что однажды византийский полководец Елизарий, служивший у Юстиниана, поймал депутацию евреев, ездившую просить персов о вторжении в империю и обещавших им свою помощь.

Учитывая изложенное, нетрудно понять, почему евреи обрадовались и реально помогли персам, когда те в 601г. вторглись в Византию. Война длилась 13 лет. В 614 году, с приближением персидской армии, евреи восстали против византийского царя Ираклия, перешли на сторону персов. Еврейские войска насчитывали около 20000 человек, набранных в горах Галилеи и окрестностях Иерусалима. Они оказались для персов очень полезными союзниками, поскольку знали эти места и, главное, знали за что воюют. А накопившаяся злость и обида толкала их к тому, что повсюду на своем пути они избивали христиан, сжигали церкви и разрушали монастыри. В награду за помощь персы обещали евреям самоуправление в Эрец Исраэль в рамках Персидского царства и разрешение на восстановление храма.

И действительно, после того, как в 614г. персы захватили Палестину, в Иерусалиме установилось еврейское правление. При этом значительная часть христианского населения города в качестве военной добычи была угнана в Персию. Евреи же ознаменовали себя при этом зверской жестокостью, они разрушили все христианские святыни и не пощадили никого из оставшихся в Иерусалиме христиан (по разным данным до 20 тысяч человек). Однако, еврейским Иерусалим оставался недолго, всего три года. В 617г. персы по непонятной причине неожиданно пришли к соглашению с палестинскими христианами, и управление Иерусалимом было передано местному епископу. Вероятно христиане к этому времени даже в Палестине были гораздо сильнее евреев и имели там значительно большее влияние, чем евреи. Начались массовые репрессии, евреи снова изгнаны из города и обложены большими налогами, а недовольные были высланы в Персию.

После этого обмана евреи вновь перешли на сторону Византии. Но здесь их тоже преследовал обман. Византийский император Ираклий (610-640гг.) сначала даровал им амнистию и пообещал после победы улучшить положение. Но свое обещание он держал лишь пока шла война и еврейские воины были ему нужны. В 629 году Ираклий торжественно вступил в Иерусалим. И сразу же его отношение к евреям изменилось. После изгнания персов то ли под нажимом христианского духовенства, то ли по личной инициативе, но он отказался выполнить свое обещание. Более того, вместо обещанной свободы начались жесточайшие погромы, после которых уцелели лишь немногие евреи, бежавшие в Египет или укрывшиеся в горах. Наконец, в 632г. суровые антииудейские репрессии пришли к своему логическому концу: иудаизм был объявлен вне закона и император Ираклий, забыв даже требование теории Августина Блаженного о необходимости сохранения небольшого количества евреев для их осознания своей вины перед христианским миром, приказал насильственно обратить всех евреев в христианство.

Это было самое трудное время. Именно тогда многие евреи были вынуждены нарушить Кадиш-ха-Шем, и, утратив под влиянием страшных испытаний веру или просто пытаясь спасти свою жизнь, они стали переходить в христианство. Или делать вид, что переходят. Кто знает? На этом трагическом этапе еврейской истории заканчивается рассказ о жизни евреев в Древнем Риме.

Когда в 638г. отряды исламизированных арабов захватили Иерусалим, они увидели там лишь небольшую кучку евреев, спасшихся от византийских христиан в пустыне или в соседних странах. И эти иудеи приветствовали новых завоевателей Эрец Исраэль, не зная еще, что их ждет в дальнейшем.

5.3.3. Народ Книги.

А теперь несколько слов о причинах того, почему евреи, находясь в столь трудных условиях, а в последнее столетие в условиях постоянного пресса со стороны христианских правителей все-таки сумели сохранить свою приверженность вере и свою идентичность. И более того, даже впоследствии в течение 16 веков не имея ни своей страны, ни своей земли, а часто не имея даже своего права на существование, они все-таки все равно сумели сохранить свою веру, свою самобытность, свое понимание мироустройства и свое место в мире. Я не могу назвать всех причин этого феномена. Думаю, что их достаточно много, и для разных этапов истории и разных мест проживания евреев они различны. Однако все авторы, которые когда-либо изучали этот вопрос или изучают его сегодня, буквально все, сходятся в том, что общей для всех случаев жизни и всех условий и одной из наиболее важных причин этого феномена является наличие у евреев Книги. Я имею ввиду Тору и Талмуд[[250]](#footnote-250). И я не случайно в настоящем контексте пишу слово Книга с большой буквы. Если согласно преданию Тору дал евреям сам Всевышний, и она свята по определению, то Талмуд написан людьми. Известны даже их имена. Но тем ни менее в иудаизме тексты Талмуда тоже считаются боговдохновенными. И потому в иудаизме Талмуд не просто канонизирован наряду с Торой, но для ортодоксального еврея Тора не представима без Талмуда. И написан Талмуд был как раз в описанные выше годы, т.е. в интервале от II до V веков, когда евреи были уже не просто угнетаемым и порабощенным народом, а народом, который согласно христианской доктрине полагалось сломить, заставить признать свою вину перед христианами, покаяться и перейти в христианство.

Но христиане не сумели этого сделать. И одна из причин этого – наличие у евреев Торы и Талмуда. И теперь, после столь восторженной преамбулы рассмотрим как создавался Талмуд и в чем он состоит.

Традиционно считается, что Устный Закон, который представляет собой толкование Письменного Закона, изложенного в Торе, вместе с Торой был получен Мои­сеем на горе Синай. Однако, если письменный Закон был запечатлен на скрижалях (десять заповедей) и на папирусе, то Устный пе­редавался еврейским мудрецами из уст в уста. Они его запоминали, изустно передавали из поколения в поколение и комментиро­вали. И жили эти мудрецы в основном при Храме, и значительная часть Устного Закона разъясняла правила богослужения в этом Храме.

Однако, когда в I веке (70г.) Храм был разрушен, государственность утеряна и перспектив к их скорому восстановлению было очень мало, еврейские мудрецы осознали, что для сохранения ев­рейства им нужно отказаться от Храма и искать другие способы объединения евреев. Первым, кто осознал это был еврейский мудрец Иоханаан бен Заккай. Выше я уже писал о том, как он во время осады Иерусалима войсками Веспасиана сумел покинуть осажденный го­род и создать в небольшом городке Явне первую еврейскую Академию, которая получила название Синедрион. Ученики Заккая, обыкновенные крестьяне, ремес­ленники и торговцы в политическом плане были последователями учения фарисеев. Они стали называться таннаями, что по-ара­мейски означает законоучитель. И за­нялись таннаи изучением, собиранием и записью разрозненных частей Устного Закона, а также пересмотром всего еврейского законодатель­ства и его приведением в со­ответствие с из новыми условиями жизни евреев, жизни без Храма. Так впервые была начата работа по записи и редактированию Устного закона, как общего собрания еврейской законодательства, основанного на толковании Торы. Однако о Талмуде, как уникальном собранием всей еврейской мудрости, тогда никто не помышлял.

Выше я писал, что первый реальный шаг к созданию Талмуда был сделан рабби Акивой, который в первой четверти II века упорядочил и систематизировал раннюю Галаху, как совокупность законов, регламентирующих религиозную, семейную и гражданскую жизнь евреев. Однако он не успел завершить свой труд. Началась Вторая Иудейская война 132-135гг., в которой раби Акива принял самое активное участие, поскольку объявил Бар Кохбу мессией. Однако он ошибся. В результате в этой войне погибло около полумиллиона евреев, т.е. почти четверть от их общего количества, и оставшиеся в живых евреи потерпели страшное поражение, Эрец Исраэль был переименован в Палестину, евреям было запрещено селиться в Иерусалиме, а сам раби Акива был казнен.

И естественно все это привело к тому, что еврейские мудрецы во второй раз осознали, что надежд на скорое восстановление Храма время нет, и для сохранения иудаизма, как учения и евреев, как носителей этого учения, они должны в дополнение к Торе письменно изложить все положения и правила Устного Закона, а также прокомментировать их и объяснить правила их применения. И тогда и была начата эта огромная работа. А поскольку явненский центр Адрианом был упразднен, и его деятельность находилась под запретом, то таннаи в тайне от властей из Иудеи пе­реместились в Галилею, где в небольшом городке Уше создали подпольную Академию. Затем из соображений кон­спирации они перебрались в Тверию , потом в Циппори и т.д. Так на­чал формироваться творческий коллектив, которому предстояло сформулировать новые обязательства для ев­реев в от­ношении своей веры и своей Земли Эрец Исраэль.

Первым главой этой подпольной Академии стал ученик раби Акивы раби Меир. Он сумел наладить отношения с Римом и в тайне от Рима продолжил работу Акивы по собиранию и редактированию всех правил и положений Устного Закона. И он сделал в этом направлении так много, что в Талмуде сказано, будто Мишна основывается на мнении р. Меира. Раби Меир умер в 180г. В дальнейшем его ученики и последователи редактировали и дополняли этот свод законов. Наконец, полное изложение и толкование всех библейских правил законоположений было собрано и отредактировано. Произошло это примерно в 210 году н.э. и сделано учеником р.Меира рабе Йегудой hа-Наси. И этот свод законов получил название Мишна, что в буквальном смысле означает “повторение” закона. А уже к 220г. Мишна была канонизирована, и с тех пор она считается общепринятой, незыблемой и неизменяемой основой для обсуждения всех законов устной тра­диции.

Таким образом, Мишна является первым письменным текстом, содержащим в себе религиозные предписания ортодоксального иудаизма. Бу­дучи составлена на стыке II и III веков, она является, тематически постро­енным пособием по изучению еврейского законодательства того времени и содержит 63 трактата, размещенные в 6 разделах[[251]](#footnote-251). В свою очередь каждый трактат подразделяется на главы, а главы — на отдельные законы, каждый из которых называется, как и вся книга, "мишна".

После 220г. в еврейском обществе началось интенсивное изучение и обсуждение Мишны. И очень скоро выяснилось, что и Мишна, которая исходно была призвана разъяснять правила Торы, тоже нуждается в разъяснениях и пояснениях. А поскольку изменять и редактировать ее нельзя, то следующие поколения еврейских мудрецов начали работу по ее разъяснению и комментированию. А поскольку запросы поступали из самых разных мест, где только жили евреи, а ответы им тоже писали тоже самые разные мудрецы, то таких разъяснений и комментариев оказалось очень много, и они были весьма разнообразны и часто противоречивы. Однако в Гемаре авторы сохранили все дискуссии законоучителей Эрец Исраэль и Вавилонии, которые имели место на протяжении всех шести столетий, пока писалась эта книга. При этом для каждой статьи Мишны была написана своя статья Гемары, разъясняющая ее. Таким образом был зафиксирован Устный Закон, или Устная Тора.

И еще одна особенность. Поскольку в эти годы евреи жили в разных местах, и очень много евреев было в Вавилоне, который даже претендовал на звание центра ев­рейской мысли, то работа по разъяснению и комментированию Мишны одновременно шла в двух центрах: подпольно в городах Эрец Исраэля и открыто в Вавилоне, а закон­ники, занимавшиеся разъяснением учения таннаев, их высказываний и логических по­строений, они назывались амораи ("рассуждающие"), поддерживали между собой до­вольно тесный контакт. Так была создана Гемара - свод дискуссий и анализов текста Мишны, проводившихся амараями, и включающий разъяснения текста Мишны, их поста­новления и уточнения Закона. Причем, учитывая, что работа по созданию Гемары велась независимо в двух разных центрах, то и создано было две Гемары: Иерусалимская и Ва­вилонская.

Про создание Иерусалимской Гемары я уже писал выше. Здесь несколько слов о Вавилонской Гемаре. Во второй половине IV века, т.е. как раз тогда, когда была закон­чена работа над Иерусалимским Талмудом, в городе Суре, в Вавилонии, жил раби Аши. Это был талантливый ученый из знатной и богатой семьи. И он понимал, что неус­тойчивое положение евреев и в Иудее и в Вавилонии грозит уничтожением всех накоп­ленных знаний. И для их сохранения он начал во время больших собраний своих единоверцев чи­тать отрывки из Мишны, сопровождая их пояснениями амораев, т.е. Гемарой. Такое чтение продлилось 30 лет, и за это время он прочитал всю Мишну вместе с Гемарой. Этим было положено начало к со­ставлению Вавилонского Талмуда.

Затем раби Аши с помощью учеников приступил к кодификации Вавилонской Ге­мары в соответствии с классификацией Мишны, сделанной Иехудой ха-Наси, добавляя к имеющимся текстам записи дискуссий, споров, рассказов и притч, слышанных в процессе учения. Эта работа продлилась достаточно долго.

После смерти раби Ашивы в 437г. работ продолжилась. Однако через некоторое время для евреев в Вавилонии наступили трудные времена, поскольку пришедший там к власти персидский царь Ковда враждебно относился к евреям и христианам. При нем закрывались еврейские школы, а юные ученики насильно обращались в зороастризм, религию персов. Дошло до того, что в 470 году экзиларх и два еврейских законоучителя были заключены в темницу и казнены. Евреи из Вавилона стали массами переселяться в соседнюю Аравию, где с давних времен жило племя воинственных кочевников-евреев.

Однако со смертью Ковды все вернулось на круги своя, и евреи получили возможность продолжить работу. В это время начальником академии Суры стал ученик Аши раби Равина. Его называют последним амораем Вавилонии. Под его руководством ученые продолжили составление Вавилонской Гемары. Они записали все собранные ранее устные толкования и дополнения к Мишне в одном своде законов и мнений и объявили его законченным и назвали Вавилонской Гемарой. Вавилонская Гемара была распределена по порядку статей Мишны и закончена в 500г. Соединенные вместе Мишна и Гемара получили название Вавилонского Талмуда (в переводе с иврита - "учение"). Поэтому 500 год считается годом создания Вавилонского Талмуда. Однако работа по окончательной редакции Талмуда продолжалась еще около 200 лет. Поколение мудрецов, живших в VI-VI веках и осуществившие окончательную редакцию Талмуда было названо савораи.

Таким образом, у евреев оказалось два Талмуда: Иерусалимский и Вавилонский. При этом, понимая, что Иерусалимский Талмуд писался в Эрец Исраэль в условиях правления сначала римских, а затем и византийских императоров (он был завершен при императоре Феодосии I или Аркадии Флавии), понятно, что, отражая религиозную практику того времени он тем ни менее не мог быть полностью и спокойно собран и отредактирован. В то же время Вавилонский Талмуд писался в Вавилоне в более комфортабельных условиях без спешки и страха быть пойманным и наказанным (не считая несколько десятилетий правления Ковды). Поэтому он писался более, чем на 100 лет дольше и был закончен только в 500г. И потому он значительно полнее Иерусалимского. Так, если Иерусалимский Талмуд содержит примерно 800 тысяч слов, то Вавилонский – примерно 2,5 миллиона. При этом он передает нам не только сами окончательные формулировки закона, как это делает Мишна, но и все правила, рассуждения и выводы галахических законов.

Отсюда вытекает, что после появления Вавилонского Талмуда все правила соблюдения библейских законов стали основываться на их толковании Талмудом. Этот же Талмуд лежит в основе всех последующих еврейских законов, включая законы государства Израиль. Поэтому Талмуд чрезвычайно важен даже для современной еврейской религиозной и государственной практики.

Сегодня слово “Талмуд” часто используется, как имя нарицательное, когда говорят о чем-то очень большом и трудном для понимания. Так вот о размере этой книги можно судить по ее габаритам. По установившемуся обычаю полное издания Талмуда всегда печатают в книгах, имеющих постоянное количество страниц (2947 листов или 5894 страницы) и габариты ее примерно равные габаритам Большой Советской Энциклопедии.

Итак, формально Талмуд состоит из Мишны и Гемары. Однако кроме Мишны и Гемары в состав Талмуда впоследствии в были включены еще дополнительные тексты, которые сегодня называются Мидраши. Мидраши – это аллегорические комментарии к Библии, созданные иудейскими мистиками и богословами на основании древних еврей­ских обычаев, которые возникнув в какой-нибудь отдельной семье или в отдельной об­щине, со временем становились обычаем больших общин (например, египетских евреев или греческих) или даже всего народа Израиля. Эти обычаи были призваны ог­радить евреев от нарушений законов Торы, снимать противоречия в ее текстах, форму­лировать новые сакральные законы, раскрывать ее новые глубинные смыслы и таким об­разом регулировать жизнь еврейских общин. Обычаи эти, в основном, древние. Однако жизнь не стоит на месте, и потому в обществе возникают и новые обычаи. И потому и Мидраши с годами пополняются новыми записями. А что касается описываемых в на­стоящей работе времен, то в те годы в то, что называлось Талмудом в VI веке они еще не входили.

И здесь же надо отметить, что формально канонизированная древнееврейская литература состоит из двух главных книг: Танаха (в христианской терминологии “Ветхий завет“), составной частью которого является Тора (в христианской терминологии “Пятикнижие“) и еще 19 книг, и Талмуда, состоящего из Мишны, Гемары и Мидрашей.

Одновременно сформулированная в них еврейская идеология в свою очередь тоже делится на две части, но уже по другому принципу. Она делится на Галаху и Агаду. При этом Галаха, как я уже писал выше, - это совокупность законов, регламентирующих религиозную, семейную и гражданскую жизнь евреев. Она состоит из законов Торы (они называются законами "де-орайта"), установлений мудрецов, записанных в Мишне (они называются "де-рабанан"), и древних обычаев (они называются ’’мингах”), записанных в основном в Мидрашах[[252]](#footnote-252). Таким образом, Галаха объединяет тексты Торы и Талмуда в нечто единое целое и, исходя из тех задач которые она решает, процесс ее развития продолжается вплоть до наших дней. А Агада – это [афоризмы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC), поучения [религиозно](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F)-[этического](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) характера, исторические предания, фольклор, [легенды](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0), истории о библейских и послебиблейских персонажах, нравственные поучения, мессианские рассуждения, сведения по астрологии, астрономии, космологии, математике, естественным наукам, геологии, гигиене, медицине, риторике, поэзии, истории, магии, теософии, теологии, демонологии, мистицизму и т.п. Словом все то, что по мнению древних авторов было необходимо для облегчения применения и понимания Галахи. В отличие от Галахи агадические материалы сосредоточены в основном в Гемаре и Мидрашах. Однако Агада шире Гемары, и кроме талмудического материала частично включает в себя и материалы из других источников, в т.ч. фольклор и предания других народов. По объему Агада составляет около трети Вавилонского Талмуда и около шестой части Иерусалимского.

Созданием Талмуда еврейские мудрецы действительно подготовили свой народ к жизни вне единой территории, но по единым правилам. Не случайно уже в средние века евреев стали называть “народом Книги”. Они гордились этой Книгой, изучали ее и следовали всем ее правилам. Не случайно мудрецы в еврейской традиции всегда пользовались гораздо большим уважением, чем все военачальники, политики, миллиардеры и цари. И не случайно с самых древних времен все евреи, даже самые бедные, обязательным для себя считали обучить своих детей грамоте, чтобы они имели возможность прочесть хотя бы малую часть этой Книги и приобщиться к мудрости, которая в ней изложена. И впоследствии это обеспечило единство “народа книги” на всех континентах мира, единство иногда более крепкое, чем единство народа много лет живущего в одной стране. И я думаю, что роль Книги в этом переоценить очень трудно. А то, что это факт, думаю, никто спорить не будет.

И только в наши дни, когда большинство евреев забыли свой язык, перестали соблюдать законы Торы, читать Талмуд и чтить свою историю, это единство начинает разваливаться буквально на глазах. А жаль.

6. Заключение.

Настоящая работа первоначально замысливалась мною, как история возникновения и развития антисемитизма. Однако, по мере того, как я собирал материал и конспектировал черновики, я понял, что получается текст, в котором история антисемитизма является, пусть и очень важной, но все-таки составной частью более общей темы – истории евреев в Древнем Риме. Поэтому я вынужден был переориентироваться и поменять заголовок на тот, который и вынесен в настоящее время на титульный лист. А свое понимание истории возникновения и развития антисемитизма в Древнем мире скомпоновать и вкратце изложить в Заключении, оставив ее более обстоятельное изложение для следующей работы. Если, конечно, получится.

Итак, наше рассуждение о причинах возникновения антииудаизма в Древнем Риме начнем с известного гаррика И.Губермана:

“По многим ездил я местам,

И понял я не без печали:

Евреев любят только там,

Где их ни разу не встречали.”

Этот гаррик смело может быть применен и к той далекой эпохе тоже. Действительно антииудаизм уже в те языческие времена возникал везде, где количество евреев превышало какой-то совсем небольшой процент от общего числа жителей этого города. Примерно 2-4% евреев было достаточно для его возникновения в языческих городах. Причем началось это задолго до того, как евреи попали под власть Рима (например, мы помним библейскую легенду про Эсфирь или небылицы, которые рассказывал о евреях в III-м веке до н.э. древнеегипетский историк и жрец Манефон) и продолжалось во все годы римского владычества. Во всех городах, где евреев было не менее 2-4% от общего числа жителей, и в т.ч. в условиях, когда государственного антииудаизма не было вообще, и даже когда со стороны властей евреи испытывали благосклонное отношение, везде возникал антииудаизм. Просто в этих случаях он не выплескивался на улицы, а проявлялся гораздо реже и более скрытно.

Отсюда можно смело сделать вывод, что древний антииудаизм возник не вследствие каких-либо временных или случайных причин, а вследствие тех или иных свойств, постоянно присущих еврейскому народу. Поэтому необходимо отвергнуть объяснение антисемитизма случайными экономическими, религиозными или политическими конъюнктурами, а искать объективные причины, заложенные в самих евреях: либо в их индивидуальных качествах, но типичных для большинства евреев, либо в их сообществе, когда каждый еврей по отдельности этими чертами не обязательно обладает, а вот сообщество евреев обладает обязательно. Например, в религии.

При объяснении причин возникновения антииудаизма воспользуемся теорией С.Лурье (Л.9), который объясняет это явление особенностями еврейского характера, возникшими очень давно по причине особого географического положения Палестины и связанной с этим историей евреев. Действительно, Палестина, на территории которой жили евреи, находилась между великими державами древности (Ассирия, Египет, Вавилон и т.п.) и потому издавна служила полем битвы между ними и постоянно переходила из рук в руки. Это исключительное, своеобразное положение дало возможность евреям развить у себя сильное национальное чувство, не связанное с политическим могуществом страны и с ее политической независимостью, а наоборот, связанное с их обостренной самоидентификацией - явлением единичным и не имеющим аналогий в древнем мире. От себя добавлю, что в еще большей степени это чувство связано с особенностью иудаизма, как единственной монотеистической религии, исключительно этноцентричной, называющей евреев единственным в мире народом, избранным самим Богом для служения ему. Возможно даже, что и возникновение иудаизма именно в этом регионе связано с его географической и исторической спецификой. Правда, почему иудаизм возник именно у евреев, этого я объяснить не могу. Возможно даже, что протоевреи переняли его задатки у кого-то другого, например, у египтян или жителей Месопотамии. Но здесь важно не то, кто первым сказал “а”, а то, кто воспринял эту идею и сумел ее сохранить. А уж это точно евреи.

Так вот, евреи оказались первыми убежденными монотеистами в мире язычников, и иудаизм стал первой монотеистической религией. А то, что иудаизм сильно способствовал отторжению евреев от окружающих народов и их самоутверждению через воспитание у своих адептов чувства превосходства над язычниками, это исторический факт. И подтверждается это и исторической логикой, и всем текстом первых книг “Ветхого завета”. Особенно “Книгой Иисуса Навина”, в которой рассказывается о том, как евреи покоряли Ханаан и как они по повелению Всевышнего истребляли коренное население, истребляли поголовно всех, даже скот. Конечно, совершенно очевидно, что в жизни такого не было, да и не могло быть. Но сам факт рассказа о том, что Всевышний постоянно требовал от них истреблять язычников и таким образом самоутверждаться, говорит об отношении древних иудеев к окружающим их народам. Об их антагонизме. Да оно и логично. Евреи не смогли бы в течение более 1000 лет сохранять свой монотеизм в условиях тотального языческого окружения, если бы позволяли себе дружеские контакты с этими язычниками. Ведь тесные контакты неизбежно сопровождаются взаимопроникновением культур. И вся история евреев до Вавилонского плена свидетельствует об этом. Сколько раз до этого они скатывались в язычество?! Исторический факт.

И только после внедрения в еврейскую идеологию не просто пассивного неприятия, а именно активной ненависти к язычеству, а это произошло в середине V века до н.э. после проповедей Эзры, они смогли предостеречь и защитить себя от этого скатывания. А раз евреи так относились к язычеству, то это неизбежно сказывалось и на их отношении к язычникам. Невозможно презирать веру соседнего народа и при этом уважительно относиться к носителям этой веры, т.е. к своим соседям. Причем независимо от их силы и даже от их экономических и военных достижений. А раз так, то что же в таком случае они могли ждать в ответ?! Тоже, как минимум, неприятие. А то и ненависть. И уж во всяком случае никак не симпатию.

Выше я написал о реакции язычников на отношение к ним иудеев. Но ведь многие язычники тоже не желали видеть рядом с собой монотеистов, особенно если они были им подчинены. И сами были инициаторами конфликтов силой пытаясь заставить евреев отказаться от иудаизма. Для подтверждения этого достаточно вспомнить историю о том, как сирийский царь Антиох IV Селевк пытался насадить в Иудее греческую веру, и чем это кончилось. Восстанием Макковеев. Так что существование иудаизма в условиях языческого окружения само по себе уже инициировало со стороны их соседей антииудаизм.

Но это в Иудее. А как дело обстояло в диаспорах? Для язычников, не имеющих такого же острого чувства самоидентификации и такой веры, какая была у евреев, попадание в чужие инфраструктуры воспринималось гораздо проще, чем евреями. Когда язычники воевали друг с другом, то, согласно их вере, воевали и их небесные покровители. И на земле победителем был тот народ, чьи боги были сильнее. А раз так, то побежденные де-факто признавали, что их боги слабее. Поэтому, оказавшись в окружении других более сильных народов они либо погибали, отстаивая свою свободу и независимость, либо признавали, что боги народа – победителя оказались сильнее их богов, и, следовательно, они должны покориться победителям. И они им покорялись.

При этом некоторые оставались рабами на своей земле, а некоторые уводились в плен и попадали в чужие города. Но по античным представлениям бог вне своей родины не имеет никакой власти, и значит в чужих городах эти язычники окончательно лишались покровительства своих богов и добровольно признавали себя людьми незащищенными свыше и стоящими на общественной лестнице ниже победителей. Именно по этой причине пленные рабы, попав в страны своих победителей, принимали веру этих победителей и начинали молиться их богам.

По этой же причине даже купцы, когда они ехали в дальние страны, лишались там своих небесных покровителей и начинали молиться чужим богам. Поэтому же древние люди вообще добровольно очень редко эмигрировали в чужие страны. Если же они делали это и добровольно селились в чужих городах, то они одновременно добровольно соглашались покориться богам этих чужих городов. И тогда они принимали веру коренного народа страны своего проживания и первое время чувствовали себя там изгоями, поскольку требовалось время для того, чтобы новые боги признали их. Однако после этого признания они уже были здесь своими и очень быстро сливались с тем народом[[253]](#footnote-253).

Ученые считают, что такою была судьба десяти колен израилевых, которые в VIII веке до н.э. были переселены ассирийским царем Саргоном V в Месопотамию, где растворились в местном населении. Вероятно, в те годы иудаизм у израильтян еще не так сильно укоренился, и это не позволило им в третьем или четвертом поколении сохранить свою идентификацию в окружении язычников. В результате они вынуждены были признать силу богов тех мест, где их поселил Саргон, и стать язычниками. Так евреи потеряли 10 из 12-ти колен израилевых[[254]](#footnote-254). А вот иудеи в VI веке до н.э. уже были больше пронизаны иудаизмом, и поэтому, попав в вавилонский плен, они смогли сохраниться. Да и жили они в плену в отличии от израильтян всего 50 лет.

Мы в настоящей работе рассуждаем о евреях, живших при римлянах, т.е. спустя еще несколько сотен лет после Вавилонского плена. Так что к этому времени самоидентификация у евреев была развита несравненно сильнее, чем тогда. Поэтому с ними такого не могло произойти в принципе. Они уже на родине приучились не обусловливать своего национально-патриотического чувства политической независимостью или местом проживания. И потому, где бы они не жили, в силу своего монотеизма они твердо знали, что Иегова – это единственный Бог всего мира, а Израиль - его возлюбленный сын. И, следовательно, во всех городах мира они не чувствовали себя второсортными людьми, т.к. были уверены, что их судьба зависит только от Всевышнего, который правит всем миром, и от того, как они ему служат. И местные, коренные жители здесь совершенно не причем. Они находятся под тем же Богом. И это Бог решил, что им надо быть здесь, в чужой стране, вдали от родины. И значит служить Богу надо здесь. А стремиться к ассимиляции не надо нигде. И уж тем более нигде не надо изменять Богу.

Поэтому попадая в диаспоры, эти евреи, в отличие от других этносов, оказывавшись в окружении коренных народов, сохраняли свою веру, свое национальное самосознание и свои национальные обычаи. А для материализации этого они создавали внутри чужих городов собственные национальные образования без территории (сегодня это можно было бы назвать автономией), т.е. старались селиться кучно, рядом друг с другом. Так в этих городах появлялись еврейские кварталы, которые в средние века стали называться гетто. И в этих кварталах евреи старались жить по своим законам. Но при этом, конечно, они подчиняясь законам тех городов, где жили. Естественно, что создание таких национальных образований и сохранение своей веры ставило их в особое положение и требовало от них проявления целого ряда своеобразных особенностей, которые окружающими воспринимались, как национальные, и далеко не всегда нравились. Что же это были за особенности, которые не нравились коренному населению стран проживания евреев, за что их не любили и в чем обвиняли?

1. Рассмотрим жизнь евреев в крупных диаспорах восточных городов, таких как Александрия, Антиохия, Дамаск и т.п. Здесь евреев было много, и они без страха и не смущаясь заявляли то, чему учил их иудаизм. А именно то, что они и по происхождению, и по культуре не ниже, а часто и выше тех народов, в среде которых живут. И Всевышний един для всех, а в местных богов этих городов они не верят и потому их не боятся. А будучи в среднем людьми более энергичными и целеустремленными, чем местное население (ведь именно такие люди покидали Эрец Исраэль и уезжали в дальние страны), до известной границы ассимилируясь, и иногда имея поддержку властей, некоторые из них приобретали экономическое и политическое влияние и занимали видные посты в государствах рассеяния. Однако, даже занимая высокие государственные посты или имея хороший бизнес, все они не скрывали своего происхождения и с гордостью заявляли о нем, равно как и о своей вере в единого Бога. Полная ассимиляция в еврейской среде беспощадно клеймилась, как ренегатство и была сравнительно редкой, а язычество вообще презиралось.

Естественно это встречало полнейшее непонимание и неприязнь со стороны коренного населения, которое считало, что это оно живет в своем городе под покровительством своих богов. А эти униженные иноплеменники являются здесь жалкими гражданами второго сорта, которых при хорошем поведении можно было бы даже слегка пожалеть. Но не более того. Однако они с удивлением видели, что евреи не нуждаются в их жалости. Наоборот. Эти неудачники в силу каких-то непонятных особенностей часто сами выходили в люди и при этом на каждом шагу своим обликом, манерой держаться и рассуждениями подчеркивали свое еврейское происхождение. Коренному населению это было обидно и оскорбительно. А если при этом экономическое или общественное положение, занимаемое ими, не позволяли "поставить их на место", то хозяева страны не могли оставаться равнодушными к такой еврейской "наглости". И все это вызывало зависть, часто переходящую в неприязнь, а у некоторых, особенно у неудачников, даже в озлобление и ненависть по отношению к евреям.

Ну, а поскольку признаваться в зависти не хотелось никому, даже перед самим собой, то эту неприязнь и ненависть коренное население стало объяснять другими отрицательными качествами, которые могли быть у любого человека независимо от его вероисповедания. Например, евреев стали обвинять в недобром отношении к местному населению (евреи жили своими диаспорами отдельно от коренного населения, помогали только своим бедным и т.п.), в наглости и злобности (евреи демонстрировали свое еврейство и презирали язычество местного населения), хитрости (только таким способом еврею можно добиться высокого положения) и т.п. При этом никто не обращал внимания на то, что среди евреев хитрых, наглых и жадных людей ровно столько же, сколько среди других народностей. Естественно, что подобное отношение вызвало ответную реакцию со стороны евреев. И там, где они могли себе это позволить, они тоже стали демонстрировать отрицательное отношение к коренным народам. И названные черты типа озлобленности по отношению к местному населению и хитрости в общении с ними возникали в действительности.

Так появился если не антагонизм, то уж взаимная неприязнь точно. Кроме того, монотеизм, как я уже писал выше, находясь в условиях языческого окружения, для своего сохранения всегда требовал от иудеев активного неприятия язычества и презрения к нему. Поэтому евреи и жили отдельно от язычников и в дружеские контакты с ними не вступали. И естественно это не просто усиливало антипатию со стороны местного населения по отношению к иудеям, а у многих с учетом всего вышеизложенного стимулировало даже ненависть по отношению к ним. Таковы были причины возникновения и развития антииудаизма в больших восточных городах и странах, где евреев было сравнительно много, и они жили большими колониями и многие из них достигали успехов.

2. Иначе обстояло дело в малых диаспорах. Там евреев было мало, они не могли защитить себя сами, а кроме их защитить их было некому. Поэтому здесь евреи прекрасно понимали, что быть народом, возлюбленным Богом, вовсе не означает быть народом, которому Бог на этом свете дал какие-то жизненные льготы. Наоборот, чтобы быть достойным любви Всевышнего, надо уметь правильно себя вести в любом окружении, в т.ч., возможно, и во враждебном. А в таком окружении правильное, с их точки зрения, поведение – это поведение, позволяющее евреям сохранить себя. А для того, чтобы сохранить себя, находясь во враждебном языческом окружении, вести себя надо умно. А умное поведение в таких условиях означает, что нельзя на каждое наносимое тебе оскорбление реагировать инстинктивно и давать сдачи. В случае, если они будут демонстрировать свою гордость и каждый раз будут защищать свою честь и достоинство в конфликтах с более сильным противником, то они очень быстро будут истреблены "хозяевами страны", имеющими подавляющее преимущество в силе и количестве людей, поскольку, как впоследствии сказал поэт, “на их стороне, хоть и нету закона, но сила и энтузиазм миллионов.”

Поэтому банальный инстинкт самосохранения приучил евреев внешне вовсе не реагировать на мелкие обиды (точнее, делать вид, что не реагируют), а на тяжелые реагировать не инстинктом , а разумом, который учил, что для еврея наилучшим ответом на обиду может стать только достижение такого положения, когда этот обидчик окажется в зависимости от обиженного. Такому пониманию способствовала прекрасно поставленная еврейская пропаганда и религия, которые учили, что евреям надо не распыляться по мелким обидам и не замыкаться в них, а упорно работать и стремиться к достижению фактического влияния в городе и стране своего пребывания. Только это может позволить евреям держаться на плаву и сохранять чувство собственного достоинства. Хотя бы перед самими собой. И они старались так и делать.

Но, с точки зрения античной морали, такой способ реагирования на обиду считался недостойным свободного человека, стыдным. Поэтому результатом этой национальной особенности, которая помогла им сохраниться в этих городах, явилось появление у коренного населения, особенно у элиты, отрицательного и презрительного отношения к евреям. Но одновременно и некоторой зависть тоже. Ведь даже в таких условиях сумели. Вот, гады. При этом выражалось это отрицательное отношение у плебеев, оказывавшихся в зависимости от евреев, в ненависти к ним и зависти к их достижениям, а у элиты – в чувстве гадливости и презрения к евреям. Таким образом, складывалось взаимоотношение евреев с населением Рима и других европейских городов с малыми еврейскими диаспорами.

Евреи же, со своей стороны, эту естественно возникшую черту (стремление к самосохранению), не нуждающуюся ни в осуждении, ни в порицании тоже должны были как-то оправдать. Хотя бы для себя. И они не преминули возвести ее в высшую добродетель, жажду мести они назвали грехом, т.к. надо любить все Божьи создания (если Бог создал этого человека, то он знал, что делал), а чувство самолюбия и болезненное реагирование на обиду - преступной гордыней, недостойной умного человека.

Наконец, постоянная борьба с преследованиями, как в городах с большими диаспорами, так и в городах с малыми диаспорами, выработала у евреев ряд своеобразных черт приспособления, необходимых в борьбе за существование в языческом окружении. Это, во-первых, тесная сплоченность и взаимопомощь в жизненной борьбе; оказавшись в чужом городе, еврей всегда мог рассчитывать на помощь своего соплеменника или собрата по вере; во-вторых, упорство в достижении поставленной цели и понимание того, что еврею для того, чтобы достичь чего-то надо быть на голову выше своих партнеров и конкурентов, и, в-третьих, своеобразное отношение к местным закону и государственности, которое явилось результатом "двойного подданства" евреев и необходимости соблюдать часто взаимно противоречащие моральные требования еврейского и местного законов; и проявлялось оно в возникновении у них следующих жизненных принципов:

1) Местный закон формально необходимо строго соблюдать. Но делать это надо лишь постольку, поскольку он не противоречит положениям еврейского закона и поскольку его соблюдение не связано с вредом для еврейского народа; еврейский закон всегда выше государственного. Это правило для еврея свято, но язычникам говорить о нем нельзя.

2) Необходимо быть строго лояльным по отношению к любому государству своего проживания, в т.ч. к государству, относящемуся к евреям плохо. Уж если Бог решил, что тебе надо жить здесь, то ты должен подчиниться ему и испить эту чашу, сохранив однако свою веру и, по возможности, свое положение. Пусть и ценой уступок его тщеславию. Но государство благосклонно относящееся к евреям надо ценить и стараться быть для него полезным. Наконец, при борьбе двух партий внутри государства надо симпатизировать и по возможности содействовать стороне, более сочувственно относящейся к евреям.

Естественно, что все вышеперечисленные черты еврейского характера и особенности их поведения, связанные со спецификой их положения в обществе, не могли быть симпатичны гордым хозяевам города, особенности еврейской морали вызывали у них недоверие и страх, а имеющая оборонительный характер еврейская сплоченность и взаимовыручка превратилось в глазах этих людей в объявивший войну всему миру всесильный еврейский кагал.

Думаю, что именно этим объясняется антагонизм, возникавший в древних языческих обществах между евреями и коренными народами древних городов. А поскольку эти противоречия лежали в самых глубинах еврейского и языческого мироощущения, то и проявлялись они везде, где евреи сталкивались с другими народами, независимо от того, что это был за народ (все равно язычники), каково было соотношение сил и как местные власти относились к евреям.

Когда же в мире возникло христианство, то конфликт возник уже внутри монотеизма. Причем, будучи сначала чисто теоретическим, очень скоро этот конфликт оказался еще более антагонистическим, чем конфликт между иудеями и язычниками, поскольку язычники в большинстве к идеям монотеизма в принципе были равнодушны, а христиане с иудеями оказались противниками идеологическими, что, как известно даже по новейшей истории, очень часто не просто разводит людей по разные стороны баррикад, но делает их непримиримыми врагами.

Отметим здесь же, что одновременно с внутренним конфликтом двух монотеистических религий каждая из них вела борьбу за души язычников, которые к этому времени тоже начали разочаровываться в своей вере и присматривались к монотеизму. И вот здесь оказалось, что значительно более древний и несравненно менее гибкий иудаизм в этой борьбе был обречен. Христианство, как религия молодая, более демократичная и гораздо лучше умеющая использовать популистские методы в этой борьбе (например, иудаизм требовал от прозелитов обязательное обрезание, и, конечно, это отталкивало от него многих язычников, разочаровавшихся в язычестве; а христианство, обещая им те же блага в случае, если они тоже уверуют в единого Бога, позволяло обходиться без этой неприятной процедуры), за 300 лет борьбы сумело привлечь на свою сторону гораздо большее количество бывших язычников. А став в IV веке государственной религией христианство начало насильно крестить остальных граждан империи. И вскоре иудеи оказались в окружении христиан, которые, получив власть, потребовали от них унизительного покаяния. Понятно, что иудеи, которые до того в 1000-летней борьбе с язычеством сумели сохранить свою веру пойти на это не могли. Даже в этих условиях они остались верны своему Богу и своему миропониманию. Так в Римской империи началась поддерживаемая законом травля иудеев. Теперь уже по чисто идеологическому признаку. Выше я об этом написал достаточно подробно.

А когда в V веке христианские идеологи с помощью Августина Блаженного объяснили бывшим язычникам, ставшим христианами, что евреи действительно виноваты перед человечеством в том, что их далекие предки способствовали гибели Христа, который, пришел в этот мир специально для того, чтобы своей смертью искупить все грехи человечества, то их древняя неприязнь к евреям обрела, наконец, теоретическое объяснение. И эти люди поняли, что не зря они издавна так не любили евреев. Они оказывается интуитивно чувствовали, что что-то в этих противных, грязных евреях не то, что они способны на самые безнравственные поступки, вплоть до убийства Христа, использования в ритуальных целях крови христианских детей и т.п.

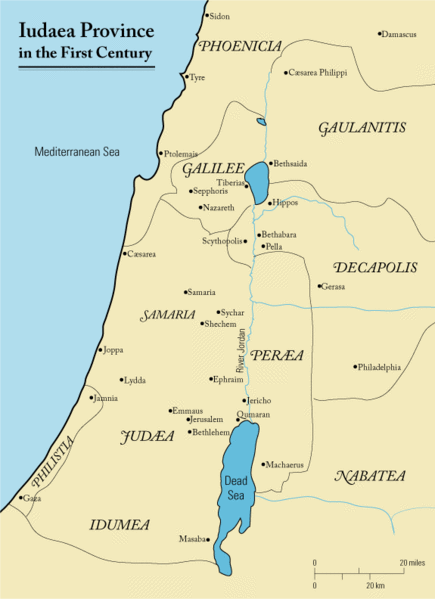
Таким образом, антииудаизм стал частью государственной политики сначала Византии, а затем и во всех христианских странах. Теперь положение евреев оказалось значительно труднее, чем во времена язычества. И теперь для сохранения своей жизни и самоидентификации им потребовались все те качества, которые они вынужденно культивировали в прежние времена в Риме и других городах, где их презирали, не любили и одновременно завидовали. А в дополнение к ним еще убежденность в правоте своего миропонимания, благодаря которой они сумели найти в себе жизненные силы для того, чтобы выстоять и сохранить свою веру. А благодаря этому и продолжить свой род.

Однако христиане не сумели окончательно истребить иудаизм и его носителей. Западная Римская империя прекратила свое существование в 476г. а Восточная (Византия) - в 1461г. И кто сегодня про них помнит, кроме историков? Где вообще сегодня древние египтяне, эллины, римляне, византийцы и прочие народы, некогда угнетавшие и терроризировавшие евреев? Их тоже давно уже нет. А евреи есть. Они живут и здравствуют. И иудаизм тоже существует. И существует даже государство Израиль. И более того, совсем недавно, в начале XXI века, римский папа, идеологический потомок христиан Западной Римской империи, даже покаялся перед евреями за все то зло, которое его паства причиняла евреям в течение многих столетий. Правда, идеологический потомок восточных христиан, Патриарх всея Руси этого еще не сделал. Видимо, не считает, что православные христиане в чем-то виноваты перед евреями. И не мне его судить. Хотя я думаю, что для его паствы это покаяние тоже было бы не менее важно, чем для католиков.

И последнее. Антисемитизм, зародившийся еще в древние времена с тех пор существовал всегда. В средние века евреев обвиняли в том, что они насылают на христиан эпидемии болезней, отравляют их колодцы, похищают маленьких детей и пьют их кровь. На них устраивались погромы. В разные годы их изгоняли из Испании, Англии, Франции, Германии и т.п. Впоследствии уже в новой истории евреев обвиняли в жульничестве, в том, что они занимаются ростовщичеством и винокурением. Уже в XX веке ультраправые обвиняли евреев в их приверженности к коммунизму, а левые наоборот в том, что среди них много капиталистов и олигархов. Евреев Израиля многие обвиняют в расизме, в геноциде палестинских арабов, а в СССР их обвиняли в двойной морали, в том, что им нельзя доверять, поскольку они всегда могут покинуть родину и переехать в США или в Израиль. Бедных евреев всегда осмеивали за их униженность и отсутствие чувства собственного достоинства, обвиняли в нечистоплотности, богатых – наоборот в чрезмерной гордыне, невоспитанности, жадности и скупости. Словом, евреи действительно всегда были избранным народом. Только избранным для обвинений, унижений и и оскорблений а часто и для уничтожения.

Однако находясь столько лет даже в столь трудных, а порой и в невыносимых условиях евреи, сумели выстоять, сохранить свою веру, свою самобытность и свою национальную гордость. И живя среди других народов, они оказались не менее полезными для человечества, чем большинство других, гораздо более многочисленных и более сильных народов. Не случайно сегодня из всех народов, существующих на земле, наш народ самый древний. И при этом по данным американских социологов коэффициент интеллекта IQ у американских евреев равен 130-140 при его среднем уровне у населения США 100-115, а по количеству нобелевских лауреатов, приходящихся на 100000 человек, евреи находятся на первом месте в мире.

Рис 1. Иудея – провинция Римской империи (I век н.э.).



Список использованной литературы.

1. Библия Книги священного писания Ветхого завета. Канонические. РБО М.2002.

2. Филон Александрийский Против Флакка http://www.vehi.net/asion/filon.html

3. Филон Александрийский. О посольстве к Гаю http://barnascha.narod.ru/books/philo/ legatiо.

4. Иосиф Флавий. “Иудейские древности” Ростов на Дону Изд. Феникс 2003.

5. И. Флавий. “О древности иудейск. народа.” http://bibliaonline.narod.ru/F/ tom25. html

6. Гекатей Абдерский. “Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме” С веде­нием и комментариями М.Штерна ред.Н.В.Брагинская Москва - Иерусалим 1997-2002 http:// jewhist.narod.ru/code/ greki.htm;

7. Г. Светоний Жизнь 12-ти цезарей http://www.krotov.info/acts/01/3/svetony\_0. htm

8. Л. Поляков История антисемитизма. Эпоха веры. М. 1997

9.С.Лурье Антисемитизм в древн мире http://school.ort.spb.ru/library/torah/shoa/anti-02.

10. Д.Прейгер, Дж.Телушкин Почему евреи. ТОО “Марина” C-Петербург 1992

11. Д.Шейнин Об антисемитизме и его причинах http://www.machanaim.org/tor&life/ actual/shejnin-antis.htm

12. Интернет энциклопедия. Толковый словарь.

13. Леон Черняк Метафизические размышления о природе антисемитизма http://www. machanaim.org/tor&life/actual/antisemitism2.htm

14. С.М.Дубнов Краткая история евреев изд.Феникс Ростов на Дону 2000г.

15. Давид Гарбар Библейские герои http://saba34.narod.ru/berk.html

16. [Ю.К.Р](http://www.centant.pu.ru/centrum/authors/index.htm)огова Император Клавдий и его постановления в отношении иудеев http://www. centant.pu.ru/centrum/publik/confcent/2001-03/rogova.htm

17. П. Джонсон. Популярная история евреев. М. Вече. 2003.

18. В.В.Ванчугов Экономика Древнего Рима http://www.humanities.edu.ru/db/msg/79978

19. Рим. статья в КЕЭ, том 7, стр. 208–216 http://www.eleven.co.il/article/13523

20. М.Абрамович “Иисус, еврей из Галилеи” <http://lib.web-malina.com>/getbook.php?bid =

21. Э.Гринберг История еврейского народа в эпоху Второго храма http://jhistory. nfurman.com/code/grinberg07.htm

22. Сульпиций Север “Хроника” http://www.ancientrome.ru/antlitr/sulpsev/chronika1-f.htm

23. И.Флавий “Иудейская война” изд. “Современный литератор” Минск 2003г.

24. Опарин А.А. Археология Нового Завета. http://www. nauka. bible.com.ua/sud/sud2

25. А.Л.Смышляев Истор. Древн. Рима. Введение. http://humanities.edu.ru/db/msg/66190

26. М.Грант Ирод великий двуликий правитель Иудеи. М. Центрполиграф 2003г.

27. С.Этингер Очерки по истории еврейского народа

27. Агада, изд. Феникс Ростов на Дону 2000г.

     “Еврейский мир”,с.95-96. ; “Еврейские герои”, т.1, с.95- 96.

# 28. М.Грант Римские императоры. Биограф. справочник правителей Римской импе­рии.

29. Э.Фролов, С.Ковалев История Рима http://www.centant.pu.ru/sno/lib/kovalev/index.htm

30. А.И.Тюменев Евреи в древности и в средние века. Изд. Крафт+ М.2003г.

31. Э.Ренан История израильского народа изд. М.Шевчук М. 2001г.

32. Евреи в Вавилонии http://jhistory.nfurman.com/code/08-04.htm

33. Византия http://www.eleven.co.il/article/10910

34. Н. Елина История евреев Италии http://www.eleven.co.il/article/10910

35. Квинт Гораций Флакк Сатиры http://lib.ru/POEEAST/GORACIJ/hor1\_4.txt

36. К.Тацит Анналы http://www.tiberius.su-163.ru/literatura/tacit/tacit\_analli\_5.htm

37. В. Марциал Эпиграммы http://thelib.ru/books/marcial/epigrammi-read.html

38. Н.Дамасский История http://ancientrome.ru/antlitr/nik-dam/historia-f.htm

39. Страбон География http://ancientrome.ru/antlitr/strabo/geography/firsted.htm

40. Константин Великий. Жизнеописание http://www.rulers.narod.ru/constantine/constan. htm

41. Феодосий Великий http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/ 106/106509.htm

42. Диоклетиан http://www.krugosvet.ru/articles/06/1000690/1000690a1.htm

43. Апион Александрийский «Римская история»

44. Л.А.Тихомиров Религиозно-философские основы истории. Новозаветный Израиль

http://www.hrono.ru/statii/2005/tikhomirov\_relig3.html

1. Правда, Аристобул потом одумался, понял свою ошибку и уже возражал против прихода Помпея, но было уже поздно. Да и кто стал бы его спрашивать. Единственное чего он добился, так это того, что царем был назначен не он а его безропотный и недалекий брат. [↑](#footnote-ref-1)
2. Легенда рассказывает, что Иерусалимская крепость пала в субботний день, и потому римляне практически не встре­тили сопротивления. Когда они ворвались в крепость и бросились к храму, то увидели, что там была масса на­роду. Шло праздничное богослужение. Римские солдаты набросились и стали убивать молящихся, но священ­ники не прерывали молитвы, они оставались на своих местах и погибали продолжая свое служение Всевыш­нему, а молящиеся даже не пытались защищаться. Когда Помпей узнал об этом, он пожелал увидеть Бога, которому иудеи так преданы, и захотел пройти в храм. Однако, войдя в храм и не увидев там ничего, он удивился, ничего не тро­нул и молча покинул его. А на следующий день он приказал принести жертвы еврейскому богу. [↑](#footnote-ref-2)
3. Справедливости ради нужно отметить, что еврейские диаспоры существовали в Римской республике (например, в Риме и некоторых греческих городах) и до присое­динения к ней Иудеи. [↑](#footnote-ref-3)
4. Аристобул был и умней и энергичней Гиркана. Но, когда Помпей вторгся в Иудею, Аристобул понял какую ошибку он совершил и попытался противостоять Помпею. Но было уже поздно, да и силы были не равны. А Гиркан не противился Помпею. За это (читай, за свою глупость) впоследствии он и был назначен царем и первосвященником Иудеи. [↑](#footnote-ref-4)
5. Поскольку Гиркан II, как было отмечено выше, был безынициативным, недалеким и малоподвижным человеком, то фактиче­ским лидером страны при нем был Антипатр. [↑](#footnote-ref-5)
6. Талант – единица веса в древнем мире. 1 талант = ~16.8кг. [↑](#footnote-ref-6)
7. Мина – единица веса в древнем Риме. 1мина =~2,325кг [↑](#footnote-ref-7)
8. Евреи считают, что гибель Красса явилась ему божьим наказанием за ограбление храма. Легенда рассказывает, что когда Красс погиб, то парфяне предъявили своему царю его отрубленную голову и, насмехаясь над жадностью римского командующего, они влили в глотку Красса расплавленное золото, навсегда утолив жажду алчного римского патриция. [↑](#footnote-ref-8)
9. Хасмонеи - последователи династии Хасмонеев, возглавивших антигреческое восстание иудеев в 167г. до н.э. и правившей в Иудее после изгнания оттуда греческого царя Антиоха IV (164г. до н.э.) и до покорения ее Пом­пеем. [↑](#footnote-ref-9)
10. Гай Кассий Лонгин (85-42 гг. до н.э.) — римский полководец и политический деятель. В 44г. до н.э. Кассий совместно с Брутом организовал заговор против Цезаря и 15 марта убил его в сенате. Впоследствии совместно с Брутом на востоке империи он вел боевые действия против цезарианцев Второго триумвирата. В это же время он встречался с Иродом. Осенью 42г до н.э. армия Брута и Кассия столкнулась с армией цезарианцев у города Филиппы в Маке­донии. Потерпев поражение от Марка Антония, Кассий покончил с собой. Брут еще продолжил борьбу с Антонием. Но когда во втором сражения оставшиеся у него войска были разбиты, то и он тоже покончил с собой. [↑](#footnote-ref-10)
11. АнтонийМарк (83 - 30гг. до н.э.), римский политический деятель и полководец. Выдвинулся как начальник кон­ницы во время войны в Палестине и Египте (57-55гг. до н.э.). Был сторонником Цезаря. В 43г. до н.э. М.Антоний образовал совместно с Октавианом и [Лепидом](http://www.1010329.ru/texts/487.htm) 2-й [триумвират](http://www.grusoperevosoff.ru/texts/061.htm). В 42г. до н.э. в битве при [Филиппах](http://www.vebtav.ru/texts/468.htm) (Македония) М.Антоний совместно с Октавианом разбил войска [Брута](http://www.doclad-paper.ru/texts/307.htm) и [Кассия](http://www.simakovua.ru/texts/276.htm). При последовавшем за этим разделе [провинций](http://www.book-best.ru/texts/005.htm) между [триумвирами](http://www.grusoperevosoff.ru/texts/061.htm) М.Антоний получил в управление восточные области римской державы. Был благожелателен к Ироду. [↑](#footnote-ref-11)
12. Флавий рассказывает, что будучи правителем Галилеи Ирод поймал там разбойника, который терроризировал местное население и, не согласовав свое решение с Синедрионом, казнил его. За это Синедрион, который не любил Антипатра и желал насолить ему, вызвал Ирода в Иерусалим на суд, где планировал обвинить Ирода в самоуправстве и казнить его. Однако Ирод по совету отца прибыл в Иерусалим с отрядом личной охраны и, по­сле того как Синедрион, увидев эту охрану, не осмелился вынести ему смертный приговор, бежал из Иеруса­лима в Дамаск, где получил поддержку римского наместника в Сирии Секста Цезаря. После этого отношения Ирода с Синедрионом накалились до предела и только отец смог отговорить его пойти войной на Иерусалим. Поэтому Синедрион не мог одобрить это римское назначение. Хотя его мнение римлян не очень интересовало. [↑](#footnote-ref-12)
13. Синедрион - высшее государственное учреждение Иудеи и судилище евреев, состоявшее из 71 или 72-х чле­нов. По сво­ему составу Синедрион представлял собою вид аристократического сената, члены которого назнача­лись, по-види­мому, кооптацией из числа наиболее знатных саддукейских и фарисейских родов. [Председател](http://www.simakovakn.ru/text/084.htm)ем Синедриона был [первосвященник](http://www.russiaspravedlivo.ru/text/434.htm). [↑](#footnote-ref-13)
14. В истории Иудеи это был первый и единственный случай, когда царское достоинство человек получил не по воле народа (как Саул, Давид, Иеровоам и Симон Хасмоней) и не по наследству (как все их потомки), а путем назначения, как некую должность. Причем назначили его на эту должность завоеватели. [↑](#footnote-ref-14)
15. При этом, как иудейский царь, Ирод принял все меры для предотвращения традиционного в те времена гра­бежа и сохранения города и его жителей. [↑](#footnote-ref-15)
16. Как пишет И.Флавий “Антоний был первым римлянином, который велел таким образом казнить царственное лицо; по его мнению иначе нельзя было заставить иудеев признать вместо него провозглашенным царем Ирода, потому что даже пытки не могли побудить иудеев называть последнего царем.” (Л.5). Казнь Антигона была первой в истории Рима казнью коронованной особы с предварительным бичеванием. [↑](#footnote-ref-16)
17. В 24г. до н.э. страну, по выражению И.Флавия, постигли великие бедствия: сначала сильнейшая и продолжитель­ная засуха, а затем страшная эпидемия чумы. Засуха и чума унесли огромное количество народа, а из-за отсутствия каких-либо даже минимальных запасов зерна у оставшихся в живых не оставалось никакой надежды на благоприятное будущее, поскольку из-за голода они вынуждены были есть даже семена для буду­щего посева. И в этот период Ирод проявился как очень мудрый и достойный правитель, отец нации. Естест­венно, что налоги он собрать не мог. Но он и не стал их собирать. Наоборот, он, как пишет все тот же И.Флавий, собрал все ценности своего дворца, переплавил их в золото и серебро и на эти деньги купил в Египте хлеб, ко­торый и привез в Иерусалим. Здесь он распределил хлеб между всеми нуждающимися соотечественниками и еще оказал посильную помощь сирийцам и другим соседним племенам.

    16 Для доказательства этого утверждения досрочно вспомнить патологическую подозрительность Ирода и в связи с этим постоянный контроль, слежку и очень строгие наказания собственного населения, казнь практиче­ски всех представителей рода Хасмонеев, казнь собственной жены и нескольких детей. Наконец, об этом же говорит история смерти самого Ирода (предчувствуя свою близкую смерть, Ирод велел собрать 300 наиболее почетных и уважаемых жителей Иерусалима, запереть их на ипподроме и после своей смерти казнить; тиран, не надеясь на то, что подданные будут оплакивать его смерть, пожелал увести за собой в могилу других людей, которых иудеям будет действительно жаль и по которым они совершенно искренне объявят траур. И он полагал, что оплакивая их смерть иудеи будут как бы оплакивать и его.), легенда об избиении младенцев при рождении Христа и т.п. Последнюю легенду историки, кстати, не подтверждают. [↑](#footnote-ref-17)
18. Октавиан Август – первый римский император. В 30г. до н.э. Римский Сенат пожаловал Октавиану пожизнен­ную трибунскую власть, в 28г. до н.э. - должность принцепса, старшего государственного служащего республики, который при обсуждении государственных вопросов в Сенате первый выступает и высказывает свое мнение, а 27г. он получил почетный титул Августа, т.е. священного лица, подателя благ. В 19г. до н.э. титул "imperium" был присвоен Августу пожизненно, а в 2г. до н.э. его приветствовали как “pater patriae” (отца отечества). Однако сам он предпочитал именовать себя принцепсом, поскольку все последующие ораторы уже не осмеливались вступать с ним в пререкания. Таким образом оставаясь формально республикой Рим при Августе фактически стал империей, а Октавиан – Августом, богоравным императором. Свою власть он сделал наследственной и по­томки Августа уже совершенно официально именовали себя земными богами. [↑](#footnote-ref-18)
19. На свои деньги Ирод восстановил храм Апполона на Родосе и дал деньги на восстановление его флота, сде­лал крупные вложения в развитие Александрии, построил храмы в Тире и Бейруте, театры в Силоне и Дамаске, гимназии в Птолемаиде и Триполи, вымостил шлифованной плиткой главную улицу и центральную площадь в Антохии, построил фонтаны и бани в Аскелоне, внес большой вклад в финансирование олимпийских игр в Гре­ции. Все это способствовало, во-первых, улучшению положения евреев в этих городах и, во-вторых, поднятию авторитета самого Ирода в еврейских диаспорах этих регионов. [↑](#footnote-ref-19)
20. [↑](#footnote-ref-20)
21. Справедливости ради надо отметить, что объективно по сравнению с плотностью населения страны плодородных земель в ней было мало и потому бога­тыми в ней могли быть не более нескольких семей. [↑](#footnote-ref-21)
22. При том, что никакие металлы в Иудее не добывались. [↑](#footnote-ref-22)
23. В 12г. до н.э. Ирод за 300 талантов купил у Августа половину дохода от богатейших медных рудников Кипра, которые впоследствии приносили ему очень хорошие доходы. Классический империализм. [↑](#footnote-ref-23)
24. Кесария – совр. Кейсария. [↑](#footnote-ref-24)
25. М.Грант пишет (Л.26), что подушный налог собирался в Иудее на основании ежегодных списков, составлявшихся деревенскими писарями каждые 6 лет, и распределялся между всем населением страны в возрасте от 14 до 60 лет. Однако, ни результаты этих переписей населения, ни размер этого налога мне неизвестны. [↑](#footnote-ref-25)
26. Сегодня оценить уровень жизни древних иудеев практически невозможно, поскольку точных данных о площа­дях подверженных земледелию и ското­водству в те годы у нас нет и тем более их нет по распределению этих пло­щадей между раз­ными культурами. Поэтому автор при этой оценке был вынужден ориентироваться в самом первом приближении на данные современного Из­раиля оценивая при этом степень вносимой этим погрешности. По данным, приведенным в статьях “Сельское хозяйство Израиля” (сайт http://posolstv.narod.ru/lib/isragr.html и <http://j18>.ru/ аrticles.php?tPath=7\_4&language=ru), сегодня общая площадь всех обра­батываемых земель Израиля по разным данным равняется 165000÷440000га. А общая площадь всей территории государства Израиль в момент его образования в 1948г. была 20700км2 =2070000га., а в 2005г. за счет присоедине­ния некоторых арабских территорий стала 22000км2 =2200000га. По­этому число 165000га соответствует положению в1948г., а верхнее – в 2005г. Отсюда находим, что доля обраба­тываемых земель в 1948г. была равна 165000\*100/ 2070000=~8%, а в настоящее время 440000\*100/2200000=~20%. Если теперь учесть, что Древняя Иудея во времена Ирода помимо современного Израиля включала в себя все арабские территории современного Пале­стинского государства, в т.ч. сектор Газа и западный берег реки Иордан (ориентировочная площадь сектора Газа 360км2, а арабская часть Западного берега - ~880км2), а также Галан (площадь ~900км2), ныне принадлежащий Си­рии, но оккупированный Израилем, и Перею (площадь ~3000км2) и Идумею (площадь ~3300км2), которые сегодня является частью современной Иордании и несколько приграничных районов современной Сирии и Ливана, то полу­чится, что площадь Древней Иудеи во времена Ирода была ~31000км2. Конечно, это очень ориентировочное число. Однако думаю, что его погрешность не превышает ~15%. Полагая, что в Древней Иудее люди старались обрабаты­вать каждый клочок при­годной для земледелия земли, а в 1948г. равно, как в древние времена, в Израиле не было ни мелиорации, ни орошаемого земледелия, ни, тем более, никакой агрохимии, с высокой точностью можно при­нять, что доля обрабатываемых земель в Древней Иудее была чуть больше, чем в 1948г. (за счет того, что будучи необрабаты­ваемой много лет, она могла заболачиваться, зарастать лесом, кустарником и т.п.), но заметно меньше, чем в настоящее время. Поэтому, учитывая что в 1948г. она была равна ~8%, я принял, что во времена царя Ирода она не превышала ~12%. (Погрешность принятого числа 12% не превышает 5%, причем в минус, т.к. воз­можно, что к 1948г кустарником и лесом заросло ~5% площадей, используемых в Древней Иудее под земледе­лие. Но не больше, поскольку в современном Израиле с учетом мелиорации и орошения под земледелие уда­лось высвободить всего 20% его территории. А в те годы ни мелиорации, ни орошаемого земледелия не суще­ствовало и многие за­сушливые районы использоваться для земледелия не могли. А это не менее 8-10%.) Тогда площадь обрабатывае­мых земель в Иудее времен Ирода была 31000\*0,12=3720км2. А с учетом того, что каждый седьмой год иудеи остав­ляли землю “под паром”, т.е. реально обрабатывалась не вся плодородная земля, а только 100-100/7=84% от ее общей площади, находим реальную площадь обрабатываемых в Древ­ней Иудее земель. Она равняется 3720\*0,84= 3125км2 =312500га. (1кв.км=100га.).Суммарная погрешность оценки не более~27%, причем в минус. В современ­ном Израиле по данным того же сайта, около 40% обрабатываемых зе­мель отводится для лет­них посевов таких культур как хлопок, фасоль и овощи, 35% под пшеницу на зерно и около 8% для скота, а урожайность пшеницы 30-50ц/га. (Сайт http://j18. ru/аrticles.php?tPath=7\_4&language=ru Сельское хозяйство Израиля и сайт www.viac.ru/ds/5816 “Баланс рынка пшеницы в Израиле”.). Какая доля земель отводи­лась под выращивание зерновых в Древнем Из­раиле я не знаю. Однако, учитывая, что надо было еще сажать где-то овощи, фрукты, лен и т.п., думаю, что она не могла превышать 50% (погрешность принятого числа не бо­лее 10%, причем в минус). С учетом изложенного полу­чаем, что ориентировочное значение площади, засевае­мой зерновыми культурами (пшеница, ячмень) не превышает 312500/2=156250га. Погрешность не более 40% в минус. Если теперь допустить, что урожайность зерновых в Древ­ней Иудее была ~20ц/га (это очень высокое число, т.к. в настоящее время наилучшая урожайность пшеницы в Из­раиле достигает ~50ц/га, но это при усло­вии применения всех современных сельскохозяйственных технологий, а без этих технологий она нигде не пре­вышает 20ц/га). а численность населения составляла не более ~2,1млн. чело­век Израиля (по данным переписи 48г. н.э. в Иудее проживало 2,3 млн. человек; значит при Ироде, который жил на 80лет раньше, оно было при­мерно на 10% меньше; здесь погрешность не более 10÷15%, причем), то получаем, что в Иудее в самый уро­жайный год на одного человека в среднем собиралось не более, чем 156250\*20\*100/ 2100000=149кг. зерна/чел. Очень мало! Ведь в пересчете на ежедневное потребление хлеба это дает всего 149\* 0,85\*1,4/365=~0,486 кг/день. Здесь 0,85 – коэффициент отсева при переработке зерна в муку; 1,4 – величина припека при выпечке хлеба (не более 40%). Неправдоподобно мало! Конечно, я мог в своих рассуждениях ошибиться, но, думаю, что с уче­том того, что реально засеваемые зерновыми площади могли быть меньше принятых, то и найденное нами число может оказаться еще меньше. И это при том, что на все остальные сельхозкультуры (овощи, фрукты, бахчевые, кормовые, лен и т.п.) остается всего 50% земель, т.е компенсировать малое количество хлеба другими продуктами трудно. А жи­вотноводство, которое могло в этом помочь, развивалось вдалеке от полеводства. Таким образом, приходим к выводу о том, что страшная бедность страны имела вполне объективные причины в виде острейшей нехватки пригодных для полеводства земель и отсутствия компенсации этой нехватки какими-то другими преиму­щест­вами. А если к этому добавить сильнейшую неравномерность распределения столь небольшого количества зерна между всеми жителями страны, неясность того, в какой степени перепись населе­ния 48г. н.э. учитывала всех людей, проживавших в стране (учтены ли в названных 2,3 млн. человек рабы, маленькие дети и неиудеи, которые здесь тоже были), налоги, храмо­вые поборы и очень частые сильнейшие засухи, то становится совер­шенно неясно, как иудеи вообще могли в этих условиях выживать. И так было всегда. И до Ирода и при нем и после него, по­скольку связано это не с формой правления, а с очень малым количест­вом в Иудее пригодных для полеводства земель, всего 156250/2100000= =0,074га/чел. [↑](#footnote-ref-26)
27. По удою молока на одну корову Израиль занимает первое место в мире, по производству яиц на одного чело­века – третье. Высоко развито производство фруктов, винограда, цитрусовых и меда. Все это в большом количе­стве экспортируется в разные страны, в т.ч. и в Россию. [↑](#footnote-ref-27)
28. В соседних странах эта удельная площадь значительно выше. Так в современной Сирии она равна ~0,37га/чел. (общая площадь 184000км2., в т.ч. обрабатывается ~1/3 всех земель, населе­ние 16,7млн. человек,), а в Египте, где плодородие нильского ила не сравнить ни с какими современным агрочудесами, - ~0.41 га/чел. (обрабатываемая площадь ~250000км2., на­селение ~61млн. человек.). [↑](#footnote-ref-28)
29. Правда, я нигде не нашел ссылок на источники этой информации. [↑](#footnote-ref-29)
30. Следует отметить, что о количестве евреев, проживавших в Римской империи и в Иудее в разные времена, весьма противоре­чивы, и помимо данных, приведенных в основном тексте, автор видел и другие данные. Так на­пример В.Яременко в статье “Древняя Иудея и Новый Израиль", размещенной в интернет-портале “Полит.Ру” от 28.02.08. на сайте http://www.polit.ru/analytics/2007/11/29/israel.html, сообщает, что в I веке н.э. в Эрец Исраэль (Иу­дея) проживало более 4-х млн. евреев. Одновременно, в книге П.Джонсона “Популярная история евреев” тоже без уточнения времени написано, что в I веке н.э. в Риме про­живало ~80 млн. человек (хотя размеры Рим­ской империи, а значит и численный состав ее населения в течение I века менялись очень сильно), в т.ч. евреев было примерно ~10%, т.е. ~8,0 млн. человек. Есть и более экзотические данные, в которых называется число до 120 млн. человек (Б.Филиппова, А.Ястребицкой “Европейский мир X-XV века”, сайт http://www.gumer. info/bibliotek\_ Buks/History/ Filipp/01.php). Однако, нигде в этих работах не назван ни источник приведенной в них информации, ни точное время, о котором идет речь. Наконец, во всех публика­циях открытым остается вопрос о том, учтены ли в этих дан­ных только свободные мужчины или все люди включая мужчин, женщин, детей и рабов. [↑](#footnote-ref-30)
31. В Сирии евреи жили всегда, практически со времен Авраама. Но особенно сильно их число в Сирии увеличи­лось, когда Иудея вошла в состав царства Селев­кидов (170г. до н.э.). И хотя репрессии, учиненные Антиохом IV Епифаном, затро­нули и местных иудеев, их количество здесь не уменьши­лось, а в интервале I в. до н. э. – I в. н. э. еврейское население страны быстро увеличивалось в основном за счет [прозелитов](http://www.eleven.co.il/article/13324): по свидетель­ствам совре­менников, значительная часть жителей Сирии, включая даже некоторых римских наместни­ков, находилась под сильным влиянием иудаизма. [↑](#footnote-ref-31)
32. В Египте евреи жили издревле. Но их было немного. Активное заселение Египта евреями началось во вре­мена ее правления Птолемеем I (323-283гг до н.э.), который даже привез в Египет для заселения Александрии 100000 рабов из Иудеи. Однако, это были не рабы в общем понимании этого слова, т.к. они пользовались прак­тически такими же пра­вами, что и греки. А Птолемей II Филадельф (283—246гг. до н.э.) вообще официально ос­вободил их от рабства. Большинство последующих египетских царей тоже относились к евреям благожела­тельно, считая их деятельность полезной для страны. Это подтверждается даже тем, что Александрия в I-х ве­ках до н.э. и н.э. была скорее греко-еврейским городом, чем египетским, т.к. коренных египтян там было мень­шинство, и они пользо­вались меньшими правами, чем евреи. [↑](#footnote-ref-32)
33. Правда С.Лурье пишет (Л.9), что при Филоне (а это первая половина I века) в Александрии жило всего 400000 человек, в т.ч. евреи составляли 2/5 от всего населения. [↑](#footnote-ref-33)
34. Первые евреи появились в Риме еще во времена Иуды Маккавея (~160г. до н.э.). Много евреев добавилось в Риме после триумфа Помпея (63г. до н.э.), но особенно активно евреи заселили Рим при Ю.Цезаре, который этому способствовал. Поэтому при Ироде в Риме было больше 10000 евреев и они составляли ~2-3% населения (Л.19). [↑](#footnote-ref-34)
35. Антииудаизм – враждебное отношение к людям, исповедующим иудаизм, проявляющееся в их преследова­нии, унижении, насилии, дискриминации и нанесении им материального и морального ущерба (в отличие от ан­тисемитизма, проявляющегося в таком же отношении к личности, общественной группе или части населения, по признаку их принадлежности к [еврейскому народу](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B8) или симпатии к нему.) [↑](#footnote-ref-35)
36. Прозелитизм – изменение вероисповедания, в данном случае, обращение неиудеев в иудаизм. [↑](#footnote-ref-36)
37. Страбон (64г. до н.э.- 26г.н.э.) - знаменитый греческий историк и географ. Автор не дошедших до нас "Историче­ских записок" (об этой книге мы знаем от И.Флавия) и “Географии”, дошедшей почти целиком. В ней Страбон (География. XVI, 35) воздает должное простоте и возвышенности еврейского религиозного культа и в то же время относится к евреям крайне враждебно за другие особенности их жизни и учения (древние писатели умеют совместить уважение к достоинствам евреев с самым ярким антисемитизмом.) [↑](#footnote-ref-37)
38. Гееросалим – греческое и римское произношение наименования Иерусалим. [↑](#footnote-ref-38)
39. 22 Этим Цезарь и Октавиан заслужили искреннюю благодарность со стороны евреев. Например, когда в Риме был убит Це­зарь (44г. до н.э.), то евреи оплакивали его искренне и с изумляющим всех надрывом. Э.Ренан в своей “Истории израильского народа” цитирует римского историка Светония, который еще в I веке до н.э. описы­вая ситуацию в Риме в связи со смертью Цезаря, написал: “Среди бесчисленных провинциалов, надевших траур в мартовские иды (мартовские дни), можно было заметить евреев, которые в продолжении многих ночей подряд приходили к гробу и оплакивали его смерть.” [↑](#footnote-ref-39)
40. Здесь уместно вспомнить, что и в наше время очень часто люди, приезжающие в столицы из провинции, бы­вают более активны, чем избалованные жители столиц, и поэтому добиваются больших успехов, чем они. При­меров более, чем достаточно. [↑](#footnote-ref-40)
41. Антигоизм – неприятие гоев со стороны евреев. Качество симметричное антисемитизму только со стороны евреев по отношению к гоям. [↑](#footnote-ref-41)
42. Цицерон Марк Тулий (106-43гг. до н.э.) – известный политический деятель и оратор середины I века до н.э. [↑](#footnote-ref-42)
43. Пропретор – руководитель римской администрации в провинции. [↑](#footnote-ref-43)
44. Речь Цицерона “В защиту Флакка”. [↑](#footnote-ref-44)
45. Примером такого высокомерного отношения к язычникам, в частности к египтянам, является цитата из книги И.Флавия “Против Апиона”, которая хоть и была написана во второй половине I века н.э., но отражала отношение евреев к египтянам в принципе: “Начало клевете против нас положили египтяне… У них было множество причин ненавидеть нас и завидовать нам. Прежде всего то, что наши предки правили в их стране, а переселившись от них в свою землю, и там жили счастливо; затем совершенно иное представление о божественном вселило в них величайшую ненависть, потому что наше благочестие настолько отлично от так называемого у них, насколько сущность Бога отлична от природы бессловесных тварей … Они не захотели перенять наше благочестивое понятие о божестве, а видя, что многие подражают нам, прониклись к нам злобой.” [↑](#footnote-ref-45)
46. Правда, следует признать, что язычники всегда были значительно более лояльны к иудаизму, чем иудеи к языче­ству. Вспомним хотя бы Новохудоносора, который разрушив Иерусалимский храм и уведя всех активных и профес­сионально состоявшихся жителей Иерусалима в плен, обеспечил им в Вавилоне все условия для нормальной жизни и профессионального роста, вспомним Александра Македонского и большинство Птолемеев, вспомним, наконец, Помпея, Цезаря и прочих римских лидеров. Никто из них не проявлял антисемитизма и все они с уважением относились к еврейскому богу и еврейской вере. А среди еврейских лидеров, за исключением царя Соломона, который в старости стал более веротерпим, таких не было. Но именно за это Соломон и был наказан. [↑](#footnote-ref-46)
47. В частности, Флавий пишет о том, что Цезарь разрешил собираться для исполнения своих обрядов римской еврейской диаспоре, тогда как на какие – либо другие собрания был наложен запрет. [↑](#footnote-ref-47)
48. Правда, написана эта книга была позже, когда евреи жили в Египте при Птолемеях во II веке до н.э. [↑](#footnote-ref-48)
49. Цицерон “О консульских провинциях” гл.V п.10. [↑](#footnote-ref-49)
50. Гораций (65г. до н.э. – 8г. н.э.) – полное имя Квинт Гораций Флакк, римский поэт, “Сатиры” гл. I. п.4,9 [↑](#footnote-ref-50)
51. Например, ветхозаветный рассказ о сотворении мира и человека или 10 заповедей Моисея, которые впоследствии использовали в своих учениях и христиане и мусульмане. [↑](#footnote-ref-51)
52. Согласно Ветхому завету, когда иудеи вернулись в Иерусалим из Вавилонского плена, они вместо храма Соломона, разрушенного Новохудоносором, начали строить второй храм. Узнав об этом, самаритяне (потомки жителей Месопотамии, переселенные на территорию бывшего Израиля после того, как ассирийский вождь Саргон II в 722г. до н.э. завоевал Израиль и увел в плен 10 колен израилевых, ранее живших там), тоже исповедовавшие иудаизм, правда, с небольшими отклонениями, пожелали присоединиться к этому строительству и стать его сосоздателями. Однако, лидер иудеев Зоровавель на основании этих незначительных отклонений (а скорее всего, из высокомерия) отказал им в этом, разрешив, однако, посещать храм, после того, как он будет построен. Этим он страшно обидел самаритян и спровоцировал конфликт между ними и евреями, который впоследствии вылился для евреев в задержку в строительстве почти на двадцать лет. [↑](#footnote-ref-52)
53. Фарисеи – политическая партия, социальную базу которой составлял средний класс, крестьяне, ремесленники, провинциальное духовенство, а адептами и пособниками была интеллектуальная элита общества в лице книжников (соферим). Именно через них фарисеи решали практические вопросы разъяснений торских правил, а также их уточнений и нововведений. Они полагали, что торские законы должны управлять жизнью каждого еврея в отдельности и всего еврейского народа в целом. Но под торскими законами они понимали не только письменные заповеди, но и требования устной традиции, и народные обычаи, и даже новые ими же сформулированные законы. Поскольку Тору, данную еврейскому народу Всевышним во времена Моисея, они не считали чем-то навечно застывшим, а полагали, что это вечно живое учение, то зачастую они сами дополняли ее новыми законами в соответствии с новыми условиями жизни. Верность религии они ставили выше еврейского национализма, отличались глубокой религиозностью и нравственными добродетелями. Однако, в среде фарисеев попадались люди неискренние, притворявшиеся набожными и добродетельными, но на самом деле таковыми не являющиеся. Таких ханжей называли “крашенными”. К сожалению впоследствии слово фарисей стало синонимом ханжества. Но это случилось значительно позже, и к событиям времен Ирода отношения не имеет. [↑](#footnote-ref-53)
54. Саддукеи – политическая партия, социальная база которой - это крупные землевладельцы, аристократия, чиновники, храмовые священники и т.п. Словом те, кто всегда любил красиво жить и имел такую возможность. Им нравилась эллинская свобода самовыражения, эллинская культура и раскрепощенность. Однако, они жили в иудейском теократическом государстве и поэтому в условиях беспрекословного подчинения требованиям Торы старались сохранить для себя хотя бы минимальную свободу. Поэтому, соглашаясь следовать законам, записанным в Священном писании доказывали, что при этом они не обязаны соблюдать требования устной традиции и народных обычаев. Тора в их изложении выглядела, как некое мертвое учение, которое иудей вынужден строго соблюдать, только потому что он иудей, но не обязан развивать. Поэтому они выступали за отделение религии от государства (у священников, естественно, должно быть гораздо больше обязанностей перед Господом, чем у простых смертных), за интеграцию Иудеи в межнациональные процессы (в рамках дозволенного Торой), за контакты с соседями, поскольку соседи хоть и язычники, государство живет в окружении того, кого дал Господь, значит с ними и надо сотрудничать и т.п. Однако, им приписывали экстремистские идеи эллинистического толка, и они не пользовались поддержкой широких масс. [↑](#footnote-ref-54)
55. Раввин – по-древнееврейски “мой господин” или “мой учитель”. Звание, которое присваивается еврейским ученым и духовным лидерам, чья ученость позволяла принимать решения в области еврейского законодательства. Раввины не получали вознаграждения за свою службу и добывали средства к существованию, занимаясь торговлей или ремеслом. Лишь те, кто проводил все время, заседая в раввинских судах, или посвятил себя преподаванию, получали плату от общины. Основная функция раввина — изучать, толковать и преподавать еврейский Закон, а также быть экспертом и судьей в любом возникающем правовом споре. Роль проповедника была второстепенной, и не все раввины брали ее на себя. Раввины пользовались почетом в общине и имели определенные привилегии. [↑](#footnote-ref-55)
56. И. Флавий. “Иудейская война”, кн.II, гл.8, п.14. [↑](#footnote-ref-56)
57. Все трое были казнены по подозрению в попытке государственного переворота с целью свержения отца. При­чем двое из них были детьми казненной жены, и на этом основании подозревались. А третий сын, который счи­тался за- конным наследником и действительно ждал его смерти был казнен за несколько дней до смерти са­мого Ирода. [↑](#footnote-ref-57)
58. Тетрархия - в древнеэллинском мире четвертая часть области, управлявшаяся так называемым тетрархом. Под именем тетрархов были известны также правители некоторых сирийских племен и некоторые из членов царствующего рода, для которых титул царя был слишком громким. [↑](#footnote-ref-58)
59. Галилея –область на севере [Палестины](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0) , на границе с [Ливаном](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD). Ограничена [Средиземным морем](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5) на западе, горой [Кармель](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C) на юге и [Иорданской долиной](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%98%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1) на востоке. Традиционно делится на Верхнюю, Среднюю и Ниж­нюю Галилею. ( см. рис 1). [↑](#footnote-ref-59)
60. Гауланита – область в северо-восточной части Иудеи. [↑](#footnote-ref-60)
61. Перея – часть Заиорданья, территория общей площадью около 15000 кв.км., расположенная на восточном берегу реки Иордан южнее Генисаретского озера, а также восточный берег Мертвого моря. [↑](#footnote-ref-61)
62. Голан – гористая территория на северо-востоке Палестины, расположенная в северной части Заиордания. [↑](#footnote-ref-62)
63. Итурея - область в северо-восточной Палестине на юго-восток от Ермона, ныне сирийская провинция Джедур. [↑](#footnote-ref-63)
64. Батанея - область в северо-восточной Палестине, примерно соответствовавшая области Хауран в Сирии. [↑](#footnote-ref-64)
65. Этнарх – начальник племени, старший из тетрархов. [↑](#footnote-ref-65)
66. Естественно, что это объяснение поведения Архелая не более, чем домысливание автора. [↑](#footnote-ref-66)
67. Еврейская Энцикло­пе­дия сайт http://www.eleven.co.il/article/10300 [↑](#footnote-ref-67)
68. Прокуратор – в Древнем Риме чиновник по сбору налогов; управляющий императорскими землями от имени императора. Некоторые прокураторы, управляли небольшими областями, считавшимися императорскими про­винциями (Иудея). Будучи де-юре самостоятельными, де-факто они находились под контролем ближайшего им­ператорского наместника. Наместник – губернатор провинции Римской империи и командующий расположен­ными там римскими легионами и вспомогательными отрядами, обычно назначался из числа сенаторов. Так, иу­дейские прокураторы были подчинены сирийскому наместнику. Сенатор – член сената, наивысшего органа госу­дарственной власти Древнего Рима. В период Империи сенат формировался императором из числа лиц, про­шедших определенный имущественный ценз. Звание сенатора было пожизненным. [↑](#footnote-ref-68)
69. Окончательное объединение всей Иудеи состоялось только в 41г. после смерти Филиппа, последнего из сыно­вей Ирода, владевшего землями в Заиордании. [↑](#footnote-ref-69)
70. Римские легионы формировались из числа римских граждан, а вспомогательные отряды формировались из числа лиц, которые, за исключением командного состава, не были римскими гражданами (в основном, это были местные греки, жившие в Цезарии и других латинизированных городах, иногда иудеи или другие лица), но авто­матически становились ими сразу после демобилизации. [↑](#footnote-ref-70)
71. Выше было рассказано, как сирийский наместник Вар подавил бунт иудеев. [↑](#footnote-ref-71)
72. Всадники - одно из привилегированных [сословий](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5) в [Древнем Риме](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D0%BC), первоначально сражавшаяся верхом [патрици- анская](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B8) знать. Начиная с [I века](http://ru.wikipedia.org/wiki/I_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) н.э. из всадников комплектовался командный состав армии и руководя­щих кадров в провинциях (префект Египта, прокураторы Иудеи и т. п.). Прокураторы Иудеи тоже обычно назна­чались из сословия всадников. [↑](#footnote-ref-72)
73. Кстати, именно об этой переписи населения вспоминает апостол Матфей, когда в своем Евангелии рассказы­вает о том, что из-за переписи Иосиф со своей семьей вернулся в Галилею. [↑](#footnote-ref-73)
74. В “Деяниях апостолов” (гл.V ст.37) сказано, что Иисус родился при царе Ироде, т.е. до 4г. до н.э., а в “Еванге­лии от Луки” (гл.II ст.2), - что перепись была при царе Ироде и наместнике Квиринии (гл.II ст.2). Отсюда вытекает, что наместник Квириний правил до 4г. до н.э. И.Флавий пишет, что Квириний прибыл в Сирию для производства переписи после того, как был смещен Архелай (Л.5) Однако, археологами найдена летопись с именами правите­лей Сирии. И там сказано, что Квириний правил с 6г. н.э. (http:// www. evangelie.ru/forum/t39219.html). Известно также, что перепись иудейского населения имела место в 6г. н.э., и тогда в Сирии тоже правил Квириний. По­этому современные историки считают, что либо у Луки приведены ошибочные сведения, либо Квириний правил в Сирии дважды, что очень маловероятно. А в Примечаниях к “Иудейским древностям” (кн.XVII гл.XIII п.16) ска­зано, что было две переписи, причем первая перепись касалась всей Римской империи. [↑](#footnote-ref-74)
75. Согласно иудейской традиции первосвященник – это пожизненное звание. Он не назначается властью, а избира­ется Синедрионом из числа потомков Аарона (брата Моисея), причем один раз и на всю жизнь. Поэтому назначение и снятие первосвященников римскими прокураторами грубо нарушало древнюю традицию. Правда, до прокураторов это уже делали и иудейские цари. [↑](#footnote-ref-75)
76. Принципат – форма правления принятая в Риме в I веке н.э., согласно которой император реализовывал свою власть через то, что он был принцепсом, т.е. первым сенатором. И именно это позволяло ему первому на засе­дании сената выступать с инициативными законами. А остальные сенаторы, ведь их назначал он сам, услышав его выступление все эти инициативы поддерживали. И таким образом создавалась видимость демократии, а реально Принцепс был носителем монархической власти. Напоминает положение в современной России, когда наш парламент тоже поддерживают все инициативы Президента и это создает видимость демократии. [↑](#footnote-ref-76)
77. Тиберий Юлий Цезарь - сын третьей жены Августа от ее первого брака и усыновленный им. Родных сыновей у Августа не было, его зять и полководец Агриппа, которого он специально женил на своей дочери Юлии и много лет считал своим наследником, умер раньше его, внуки Августа (Гай и Луций – сыновья его дочери Юлии и Аг­риппы) тоже умерли раньше деда. Несколько приемных детей Августа (дети двух первых жен Августа от их пер­вых браков) погибли. Так наследником Августа стал сын его третьей жены от ее первого брака Тиберий, которого он усыновил и сделал своим наследником. [↑](#footnote-ref-77)
78. Светоний (69-140гг.) – римский историк, автор книги “Жизнь двенадцати цезарей” (Л7). [↑](#footnote-ref-78)
79. Публий Корнелий Тацит (56-117гг. н.э.) – римский историк, автор книг “История” и “Анналы” (Л.6,36). [↑](#footnote-ref-79)
80. Веллей Патеркуль - римский историк времен императора Тиберия. Две его книги по истории Рима до нас не дошли и известны только в отрывках. [↑](#footnote-ref-80)
81. Тиберий родился в 42г. до н.э. (материал из Википедии, сайт http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0), а императо­ром стал только в 14г. н.э., т.е. в возрасте 56лет. [↑](#footnote-ref-81)
82. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XVIII гл.VI п.10. [↑](#footnote-ref-82)
83. Римский гражданин – первоначально право римского гражданства получили потомки 300 знатных римских родов – патриции. Граждане Рима они имели право собственности на 2 югера (0,5га) общинной земли в расчете на одну "фамилию". Впоследствии право римского гражданства получали все свободные жители Рима, прошедшие имущественный ценз (начиная с 212г. – все свободные граждане Римской империи), люди, занимавшие определенные выборные должности в своих общинах, лица, активно сотрудничавшие с римской властью и другие жители империи за особые заслуги перед римским государством. В I веке римское гражданство стали предоставлять жителям других городов империи. Римский гражданин был обязан отслужить в римской армии, причем в армию он приходил с собственным оружием и доспехами, был обязан сообщать цензору о своем имуществе, доходах и составе семьи, он имел право совершать договоры и иные юридические действия по приобретению и отчуждению имущества, имел право создавать семью путем вступления в брак, при котором дети от рождения становились римскими гражданами имел право участвовать в народных собраниях с правом голоса и правом занимать выборные должности. [↑](#footnote-ref-83)
84. Это требование он выставил в отношении всех наместников, неоправданно и самовольно завышающих налоги во всех римских провинциях. [↑](#footnote-ref-84)
85. Кстати, последнего назначенного им первосвященника звали Каифа, и это был как раз тот первосвященник, который впоследствии прославился своим участием в казни Иисуса Христа. [↑](#footnote-ref-85)
86. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XVIII, гл.VI, п.5 [↑](#footnote-ref-86)
87. Впоследствии Тивериада сыграла большую роль в еврейской истории, го­род существует по сей день, и евреи доселе питают к нему глубокое уважение, наравне с Иерусалимом, Хевроном и т.п. [↑](#footnote-ref-87)
88. Об этой истории рассказал И.Флавий в книге “Иудейские древности” кн.XVIII, гл.II, п.5. Согласно его рассказу, какие-то еврейские аферисты убедили некую знатную римлянку по имени Фульвия, принявшую иудаизм, по­слать в Иерусалимский храм из Рима дары из пурпура и золота, и в пути похитили и присвоили себе эти дары. Возмущенный муж Фульвии рассказал об этом Тиберию. А Тиберий, уз­нав об этом факте, так возмутился им, что без разбора на правых и виновных велел изгнать из Рима всех евреев. Консулы выбрали из них 4000 молодых иудеев и отправили их в качестве солдат на Сардинию. При этом гораздо большее количество людей, отказавшихся служить, они казнили, а остальных просто изгнали. Мне трудно по­верить в эту версию, но так пишет Флавий, а другой я, к сожалению, не знаю. А о том, что изгнание евреев из Рима в 19г. действительно имело место писали и другие авторы. [↑](#footnote-ref-88)
89. Несоизмеримые понятия. Правда, и в наши дни известны случаи (например, последняя арабо-израильская война), когда в отместку за пленение или гибель одного-двух своих солдат страна, потерявшая этих людей, начинала военные операции, в которых впоследствии погибали сотни солдат и неизвестно сколько мирных граждан этой страны. [↑](#footnote-ref-89)
90. Христос – в переводе с греческого мессия. [↑](#footnote-ref-90)
91. Некоторые авторы, в т.ч. М.Булгаков, называют Понтия Пилата наместником. Пилат происходил из небогатой семьи, сословия всадников. [↑](#footnote-ref-91)
92. Библия Книга Исайи гл 65 п.25 [↑](#footnote-ref-92)
93. Легенда о Христе действительно могла появиться только у народа-монотеиста. Но это легенда. А сам Христос, если он действительно был, мог придти к любому народу. И я думаю, что навряд ли он пошел бы к евреям, поскольку у них эффект от его прихода оказался минимальным, они не поверили в него, как мессию. А ведь бог должен был предвидеть такой минимальный эффект у евреев. Он ведь бог, и может все предвидеть. Поэтому пойти туда, где эффект от его прихода будет минимальным, такую глупость бог делать бы не стал. [↑](#footnote-ref-93)
94. Например, в Евангелии от Матфея рассказывается о казни Иоанна-Крестителя, которая произошла по приказу Ирода Антипы вскоре после того, как Иоанн крестил в водах реки Иордан Иисуса Христа. А казнил он Иоанна-Крестителя в отместку за то, что тот публично обвинил Ирода Антипу в том, что, женившись на сестре своего брата Филиппа, он нарушил еврейский закон. При этом согласно рассказу Матфея Иуда не просто казнил Иоанна, а, исполняя желание своей жены Ириады, преподнес на блюде голову Иоанна-Крестителя ее дочери Салимее в награду за великолепный танец, который она для него исполнила. [↑](#footnote-ref-94)
95. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XVIII, гл.III, п.3 [↑](#footnote-ref-95)
96. Историки считают, что эта церковь возникла сразу после казни Христа (или его прототипа), уже в 30-е годы. Однако надежных археологических данных об этом я не знаю. [↑](#footnote-ref-96)
97. И это действительно удивительно, т.к. об этих документах никто не пишет, а они могли сохраниться. [↑](#footnote-ref-97)
98. В 36г. в Самарии появился самозваный мессия. И он уверял народ, что в свое время еще Моисей у подножия горы Гаризм закопал какие-то священные сосуды. Хотя не понятно, как Моисей мог это сделать, если он никогда не был в Эрец Исраэль. Однако, этот довод не был услышан, и в 36г. большое количество самарян собрались у подножия этой горы, чтобы выкопать эти сосуды. Узнав об этом, Понтий Пилат тоже направил туда войска и устроил резню самарян. [↑](#footnote-ref-98)
99. Согласно энциклопедии mail.ru, христианское предание гласит, что судьба Пилата после его возвращения в Рим не ясна: то ли он покончил жизнь самоубийством, то ли был казнён императором, то ли стал христианином. [↑](#footnote-ref-99)
100. Мелкая монета в древнем Риме. 1 сестерций = ¼ динария. 1 динарий=1,920гр. золота. Римский легионер во времена Августа получал за свою службу ~450 динариев/год. [↑](#footnote-ref-100)
101. Царем над Галилеей и Переей хотел стать Ирод. Для того, чтобы похлопотать об этом он даже поехал в Рим. Однако, вместо должности царя потерял и тетрархию, которую имел, и был сослан. [↑](#footnote-ref-101)
102. В общей сложности Агриппа получил от Филиппа Голан, Итурею и Батанею, а от Антипы – Переюи Галилею. [↑](#footnote-ref-102)
103. Поступок с моей точки зрения безрассудный, поскольку никто не заставлял евреев приносить жертвы к этому камню и молиться там. А такая демонстрация неминуемо вела к конфликту. Это очевидно. [↑](#footnote-ref-103)
104. Бог Калигула был убит простыми смертными людьми, и язычники отнеслись к этому совершенно спокойно. Получается, что для них бог был либо таким же смертным существом, как и люди, и тогда это принципиально отличает языческое восприятия этого понятия от современного, либо на земле он был богоравным существом, а после смерти вознесся на небо к настоящим богам, либо к требованию Калигулы они отнеслись равнодушно и скептически. Мол мели Емеля, мы - то знаем, что ты простой человек, который просто по глупости вообразил себя богом, и лишь благодаря власти можешь себе позволить требовать от нас божеской почести. Не жалко, сделаем вид, что поверили. Народ издавна делает вид, что верит своим властителям. Чтобы не связываться и спокойней жить. [↑](#footnote-ref-104)
105. “Двояко население Александрии и всего Египта: есть мы, и есть они, что не менее миллиона евреев живет в Александрии и по всей стране от ливийской пустыни до рубежей Эфиопии. …. Александрия поделена на пять кварталов, названных по первым буквам алфавита; два из них зовутся “еврейские”, ибо в них обитает большинство евреев, которых, впрочем, немало рассеяно и в прочих кварталах” (Филон Александрийский. “Против Флакка”). [↑](#footnote-ref-105)
106. Алабарх - отвечал перед губернатором Египта за примерное поведение своих единоверцев. [↑](#footnote-ref-106)
107. У нас в стране после Октябрьской революции тоже довольно много евреев оказалось на руководящих должностях. Причем не только на высших (Троцкий, Зиновье, Каменев, Литвинов и т.п.), но на всех, в т.ч. на средних и низших. И не все были достаточно тактичны. И это тоже не могло не возбуждать в народе антисемитских настроений. Особенно среди тех, кто воспринял саму революцию, как народную трагедию. [↑](#footnote-ref-107)
108. И в принципе это было правдой. [↑](#footnote-ref-108)
109. Не путать с Луцием Валерием Флакком, о котором в свое время писал Цицерон (В защиту Флакка). [↑](#footnote-ref-109)
110. Апион - тот самый автор антииудейского пасквиля, который впоследствии осмеял и опроверг Флавий. [↑](#footnote-ref-110)
111. Калигула все равно устранил ставленника Ти­берия из Алек­сандрии, сослал его на неиз­вестный остров Анд­рос в Средиземном море, где вскоре тот вскоре и был убит по при­казу императора. Правда, не за ор­ганизацию антисемитских погромов или плохое правление. Просто Калигула казнил всех людей близких к предыдущему императору, и не только близких. [↑](#footnote-ref-111)
112. При этом никто не обратил внимания, что евреи свои льготы всегда отрабатывали. [↑](#footnote-ref-112)
113. Вот как пишет Светоний: “Когда, готовясь напасть на Гая, заговорщики оттесняли от него толпу, будто император желал остаться один, Клавдий был вытолкнут вместе с остальными и скрылся в комнату, называемую Гермесовой; оттуда при первом слухе об убийстве он в испуге бросился в соседнюю солнечную галерею и спрятался за занавесью у дверей. Ка­кой-то солдат, пробегавший мимо, увидел его ноги, захотел проверить, кто там прячется, узнал его, выта­щил, и когда тот в страхе припал к его ногам, приветствовал его императором и отвел к своим товарищам, которые попусту буйствовали, не зная, что делать дальше. Они посадили его на носилки, и … сами, поочередно сменяясь, отне­сли его к себе в лагерь, дро­жащего от ужаса… Ночь он провел за лагерным валом, окруженный стражей, успокоившись за свою жизнь, но тревожась за будущее. Однако на следующий день, когда толпа стояла кругом, требовала единого властителя и уже называла его имя, – тогда он принял на вооруженной сходке присягу от воинов и обещал каждому по пятнадцать тысяч сестерциев – первый среди цезарей, купивший за деньги преданность войска.” (Л.7) [↑](#footnote-ref-113)
114. Вот как этот рассказ дополняет И.Флавий: “Узнав, что Клавдий находится у солдат, Агриппа пришел к Клав­дию и советовал ему не выпускать из рук такую явившуюся к нему сама собою власть. А затем пошел к сенато­рам и ска­зал, что, если они хотят удержать власть в своих руках, им нужно будет подумать об оружии и войске, которое могло бы оградить их, чтобы им неожиданно не попасть впросак неподготовленными. Когда же сенат возразил, что у него в распоряжении масса оружия и будет много денег, что у них уже имеется некоторая часть войска и что они уже согласились освободить с этой целью рабов, Агриппа воскликнул: "Да будет вам, сенаторы, удача во всем сооб­разно вашему желанию! Я должен теперь без обиняков высказать свое мнение, касающееся общего блага. Знайте, что войско, которое готово сражаться за Клавдия, испытано долголетнею службою. Наша же рать будет состоять из разного сброда и случайно освобожденных рабов, а это скверно. Нам придется сра­жаться с испытанными воинами и выставить против них людей, навряд ли знающих, как извлечь меч из ножен. Поэтому мне сдается, что следует послать теперь же к Клавдию депутатов с предложением отказаться от вла­сти, и я сам готов принять на себя это поручение"…. С ним согласились, и он был вместе с другими послан к Клавдию…. Говоря с ним наедине, он совето­вал ему отвечать потверже, как достойно будущего императора, и опираться при этом на могущество своей буду­щей власти. Поэтому Клавдий отвечал, что он нисколько не уди­вится, если сенат неохотно подчинится чужой вла­сти, так как он уже столько выстрадал от жестокости прежних правителей; теперь же настали более благоприятные времена, сенаторы испытают его, Клавдия, мягкость, так как он лишь по имени будет правителем, на деле же готов с ними делиться этой властью. С такими данными депутаты были отправлены назад… Затем Клавдий потребовал от собравшихся воинов присяги на верность и подарил каждому из телохранителей по пяти тысяч драхм; начальст­вующим лицам он сделал соответственно большие подарки и обещал всем частям войск, где бы они ни были рас­положены, подобное же вознаграждение. Между тем консулы, несмотря на поздний ночной час, созвали сенат на совещание в храм Юпитера-Победо­носца. Однако при известии об ответе Клавдия … они отказались от мысли о свободе и предпочитали в безо­пасном подчинении вести бездеятельный образ жизни, чем сохранить за собой власть и положение своих пред­ков и постоянно дрожать за свое личное спокойствие…. Пока дела были в таком положении, все воины отовсюду стали стекаться к Клавдию, чтобы выразить ему свою преданность. … Тогда царь Агриппа приблизился к Клав­дию и просил его оградить сенаторов и обойтись с ними помягче, потому что если они подвергнутся истребле­нию, ему некому будет показать свою власть. Клавдий внял этому совету и предложил сена­торам собраться в Палатинском дворце, куда он затем велел снести себя в носилках через весь город.” (Л.5) [↑](#footnote-ref-114)
115. Неудачная попытка укрепления города свидетельствует о том, насколько ограничена была власть иудейского царя под покровительством Рима. [↑](#footnote-ref-115)
116. Аквила – иудейский этнарх в Александрии [↑](#footnote-ref-116)
117. И.Флавий “Иудейские древности” (кн.XIX, гл.5, п.2). [↑](#footnote-ref-117)
118. И.Флавий “Иудейские древности” (кн.XIX, гл.5, п.3). [↑](#footnote-ref-118)
119. Действительно, создается впечатление, что над Иудеей довлеет какой-то злой рок. Приличных правителей практически нет, а когда такой, наконец, появился, то его судьба складывается неудачно, что он умирает не ус­пев сде­лать для страны что-то хорошее и долговременное. [↑](#footnote-ref-119)
120. Антоний Феликс был назначен прокуратором Иудеи императором Клавдием, а правил, в основном, уже при императоре Нероне. [↑](#footnote-ref-120)
121. Однако, законов Клавдия, ухудшающих положение евреев в диаспорах и в Иудее, я тоже не знаю. [↑](#footnote-ref-121)
122. У Светония в (Л.7) в череде других действий Клавдия по отношению к чужезем­цам упоминается об изгнании императором иудеев "постоянно волнуемых Хрестом", однако без указания года, когда это произошло. После­дующие историки, ссылаясь на Иосифа Флавия, указывают, что это событие отно­сится к 9 году правле­ния Клав­дия, т.е. к 49г. И в современных исторических датах указывается, что в 49г. из-за шумных конфликтов в римских синагогах между иудеями и христианами, вылившегося в вооруженный конфликт, Клавдий, не разбираясь в де­талях этого конфликта, изгнал из Рима обе конфликтующие стороны. Однако, у самого Флавия я такой даты не нашел. В новозаветной книге “Деяния Апостолов” имеется рассказ об иудейской семейной паре Акиле и При­скилле, недавно пришедших в Коринф из Италии "потому что Клавдий повелел всем иудеям уда­литься из Рима.” Но и там тоже нет точной даты этого указа. Однако, по различным хронологиям жизни св. Павла Акила и При­скила пришли в Коринф в 51-52гг. (Л.16), что указывает на то, что изгнание евреев из Рима произошло чуть раньше, в 49-50гг. [↑](#footnote-ref-122)
123. Хорошо известна и третья жена Клавдия, Мессалина. О ее распутстве было известно всему Риму, а ее похоть доходила до того, что она могла проводить ночи в публичных домах, прикидываясь шлюхой и получая деньги за свои услуги. **Имя Мессалины давно стало нарицательным: так называют женщин, не знающих меры в своих сексуальных влечениях. Казнена Клавдием после того, как он узнал о ее втором замужества при живом муже.** [↑](#footnote-ref-123)
124. И.Флавий Иудейские древности кн. XX гл.V ст1: “Во время наместничества Фада в Иудее, некий Февда, обман­щик, уговорил большую массу народа забрать с собой все имущество и пойти с ним, Февдой, к реке Иор­дан. Он выдавал себя за пророка и уверял, что прикажет реке расступиться и без труда пропустить их.” [↑](#footnote-ref-124)
125. В Деяниях апостолов (гл.V, ст.36) сказано: “…не задолго пред сим явился Февда, выдавая себя за какого-то великого, и к нему пристало около четырехсот человек; но он был убит, и все, которые слушались его, рассея­лись и исчезли… После него во время переписи явился Иуда Галилеянин и увлек за собою довольно народа.” [↑](#footnote-ref-125)
126. “Во время праздника Песах, на четвертый день, какой-то солдат позволил себе непристойную выходку в храме перед народом, который при виде этого рассвирепел, говоря, что солдат оскорбил не их, но самого Гос­пода Б-га. Некоторые из более смелых иудеев стали даже поносить Кумана, указывая на то, что он разрешил это солдату. Когда Куман узнал об этом, он сам крайне рассердился и стал увещевать народ успокоиться, не волноваться и избегать смут и волнений. Но он не мог убедить их; они еще более поносили его. Тогда он собрал все войска и повел их в полном вооружении в замок Антония, который, как мы уж раньше упоминали, примыкал к самому храму. При виде солдат толпа испугалась и бросилась бежать. Но улицы были узки, и народ, предпола­гая погоню врагов, стал тесниться и толкаться, и таким образом на улицах были задавлены во время этого бег­ства многие; число человеческих жертв тут было исчислено в двадцать тысяч. Таким образом праздник обра­тился в печаль. Народ оставил свои молитвы и жертвоприношения, плакал и предавался горю. Вот какое бедст­вие навлек на народ святотатственный поступок одного солдата.” (И.Флавий Иудейские древности кн.XX гл.5 п.3) [↑](#footnote-ref-126)
127. В этом случае Куман не сумел вовремя разрешить простой конфликт между иу­деями и самаритянами, возник­ший из-за убийства самаритянами одного иудейского пи­лигрима, направлявшегося в Иерусалим на праздник. В результате мелкий конфликт раз­росся до вооруженной стычки, разнимать которую пришлось римским солдатам, вставшим на сторону самаритян. В результате столкновения опять погибло много иудеев. [↑](#footnote-ref-127)
128. И.Флавий пишет: “Агрипина, опасаясь, как бы достигший зрелого возраста Британик (родной сын Клавдия) не стал преемником отца своего, и желая гарантировать своему собственному сыну (Нерону) престол, отравила, как гово­рят, Клавдия… Таким образом власть перешла к Нерону. Он тайно распорядился отравить Британика, а затем не­долго спустя уже открыто умертвил родную мать, отплатив ей таким образом не только за то, что она даровала ему жизнь, но и за то, что благодаря ее стараниям он стал римским императором.” (И.Флавий “Иудей­ские древности” кн.XX, гл.8, п.2). Между прочим, став императором, Нерон отблагодарил свою мать. Сначала он вступил с ней в интимную связь (правда, как пишут историки, по ее инициативе), а затем она была по его же приказу убита. [↑](#footnote-ref-128)
129. Уже в который раз поражает, то, как быстро люди, которые сами себя считают интеллигентными, гордыми и смелыми, под действием внешних обстоятельств очень быстро превращаются в быдло и трусов, которых до того они презирали. Ведь именно трусость и рабскую психологию эти римляне всегда ставили в вину римским евреям. И презирали их за это. И как быстро они сами превратились в таких же трусов. Только в отличие от евреев их было много, и они могли противостоять тирану. Легко быть гордым, когда это можно. [↑](#footnote-ref-129)
130. По сведениям [И. Флавия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_%D0%A4%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B9) Поппея интересовалась [иудаизмом](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%B8%D0%B7%D0%BC), способствовала удовлетворению его ходатай­ства об освобождении иудейских священников, арестованных [прокуратором](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80) [Иудеи](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%83%D0%B4%D0%B5%D1%8F), и покровительствовала иу­деям. [↑](#footnote-ref-130)
131. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.8, п.5 [↑](#footnote-ref-131)
132. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.8, п.6 [↑](#footnote-ref-132)
133. “Итак деяния убийц преисполнили весь город ужасом. Тем временем разные проходимцы и обманщики стара­лись побудить народ последовать за ними в пустыню, где обещали ему явить всякие чудеса и необыкновенные вещи, которые будто бы должны случиться по желанию Предвечного. Многие поверили этому и (жестоко) попла­тились за свое безумие, потому что Феликс возвращал их обратно и наказывал. Около того времени в Иеруса­лим явился некий египтянин, выдававший себя за пророка; он уговорил простой народ отправиться вместе с ним к Елеонской горе, отстоящей от города на расстоянии пяти стадий. Тут он обещал легковерным иудеям по­казать, как по его мановению падут иерусалимские стены, так что, по его словам, они будто бы свободно прой­дут в го­род. Когда Феликс узнал об этом, он приказал войскам вооружиться; затем он во главе большого пешего и кон­ного отряда выступил из Иерусалима и нагрянул на приверженцев египтянина. При этом он умертвил четыреста человек, а двести захватил живьем. Между тем египтянину удалось бежать из битвы и исчезнуть. Впрочем, раз­бойники вновь стали побуждать народ к войне против римлян, говоря, что не следует повиноваться. При этом они разграбляли и сжигали деревни тех, кто не примыкал к ним.” (И.Флавий Иудейские древности кн.XX гл.8 п.6). [↑](#footnote-ref-133)
134. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.8, п.8. [↑](#footnote-ref-134)
135. “Притом же надеялся он (Феликс), что Павел даст ему денег, чтобы отпусти его.” ( “Деяния апостолов” гл. XXIV п.26). Так поступок Феликса комментирует автор книги. [↑](#footnote-ref-135)
136. Об этом рассказывается в “Новом завете”. “Желая доставить удовольствие иудеям, Феликс оставил Павла в узах.” (“Деяния апостолов” гл. XXIV п.27). [↑](#footnote-ref-136)
137. “И сказал Фест: царь Агриппа и все присутствующие мужи! Вы видите того, против которого все множество иудеев приступали ко мне в Иерусалиме и кричали, что ему не должно более жить. Но я нашел, что он не сделал ничего достойного смерти, и как он сам потребовал суда у Августа, то я решился послать его к нему. Я не имею ничего верного написать о нем государю; посему привел его пред вас, и особенно пред тебя, царь Агриппа, дабы по рассмотрении было мне что написать; Ибо мне кажется, нерассудительно послать узника и не показать обви­нений на него.” (“Деяния апостолов” гл. XXV п.25-27). [↑](#footnote-ref-137)
138. “Можно было бы освободить этого человека, если бы он не потребовал суда у кесаря. Посему и решился прави­тель послать его к кесарю/” (“Деяния апостолов” гл. XXV п.32). [↑](#footnote-ref-138)
139. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.9, п.1. Согласно христианской традиции Иаков, брат Христа, был главой первой христианской церкви в Иерусалиме. [↑](#footnote-ref-139)
140. Надо отметить, что к этому моменту времени пост первосвященника потерял тот священный авторитет, кото­рый имели эти люди, например, при Хасмонеях или раньше. Началось все с Ирода Великого, который из-за сво­его происхождения не мог сам служить первосвященником, а также опасаясь конкуренции со стороны людей, исполнявших эту должность, отменил традицию, в соответствии с которой данный пост являлся пожизненным и переходил по наследству от отца к сыну. Первосвященниками он назначал и смещал своих приближенных по собственному желанию. Таким образом должность первосвященника при Ироде превратился в простого госу­дарственного служащего, ответственного за отправление культа, который целиком зависел от доброй воли царя. Смена первосвященников стала особенно частой в эпоху прокураторов, когда их стали назначать римляне. Ес­тественно это привело к снижению авторитета данного института. За эту должность, как за хлебное место, нача­лась борьба между семьями, входившими в олигархию, а впоследствии в эту борьбу включился и более простой народ. Словом к началу 60-х годов авторитет должности упал окончательно. [↑](#footnote-ref-140)
141. И. Флавий “Иудейская война’ гл.XIV, п.1. [↑](#footnote-ref-141)
142. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.9, п.5. [↑](#footnote-ref-142)
143. Существует легенда, согласно которой поджог бедных районов Рима осуществил сам Нерон, для освобожде­ния территории под строительство новых домов. Однако, признаться в этом не мог, и потому вину за поджог свалил на христиан. Историки пишут, что он выдал христиан на растерзание разъяренному плебсу, поскольку эта сравнительно небольшая группа людей, которые были чужаками в Риме, не имела социальной или этниче­ской поддержки. Однако, на евреях эта история практически не отразилась, т.к. вторая жена Нерона покрови­тельствовала евреям, и потому он умел отличать христиан от евреев. [↑](#footnote-ref-143)
144. Как пишут историки, с Флором Нерон был тесно связан через свою жену, ближайшую подругу жены Флора. [↑](#footnote-ref-144)
145. Некоторые историки (к сожалению, не могу назвать их имена, т.к. читал об этом в Интернете, списал, но не записал сайты, где это было написано; а потом забыл и не сумел найти) считают, что гонения на христиан при Нероне в действительности были гонениями на иудеев и иудаизм. Но впоследствии, в сочинениях Тацита и Све­тония они получили объяснение как преследование отдельного “зловредного суеверия”, поскольку в те годы “поднять гонение против иудеев, как иудеев, было невозможно”. И, кстати, те же историки пишут, что иудеев преследовали “как иудеев” и до Нерона, и после. Если принять эту точку зрения, то назначение столь дремучего антииудаиста, как Флор, прокуратором Иудеи становится вполне логичным. Неясным, однако, становится другой вопрос: почему римские авторы Светоний и Тацит это скрывали? Для честных историков (а я считаю их не про­сто честными историками, а теми авторами, которые являются нашими главными первоисточниками при изуче­нии римской истории) такое недопустимо. И потому я вынужден отвергнуть эту точку зрения этих авторов, как противоречащую нашим первоисточникам. [↑](#footnote-ref-145)
146. И.Флавий “Иудейские древности” кн.XX, гл.11, п.1. [↑](#footnote-ref-146)
147. Д.Шейнин “Об антисемитизме и его причинах” [↑](#footnote-ref-147)
148. Апион “История Египта” гл.63, п.5 [↑](#footnote-ref-148)
149. Цитата взята из книги С.Лурье “Антисемитизм в Древнем мире“ (Л.9) [↑](#footnote-ref-149)
150. Как пишет И.Флавий, Флор хотел спровоцировать иудеев на восстание, чтобы затем разгромить и оконча­тельно их унизить. [↑](#footnote-ref-150)
151. Если бы я видел, что вы все без исключения настаиваете на войне против римлян, а не наоборот, что луч­шая и бла­гонадежная часть населения твердо стоит за мир, то я бы не выступил теперь перед вами и не взял бы на себя сме­лость предложить вам свой совет. Ибо всякое слово о том, что следовало бы делать, бес­полезно, когда гибельное решение принято заранее единогласно. Но так как войны домогается одна лишь партия, подстрекаемая отчасти стра­стностью молодежи, не изведавшей еще на опыте бедствий войны, от­части - неразумной надеждой на свободу, отчасти также - личной корыстью и расчетом, что, когда все пойдет вверх дном, они сумеют эксплуатировать слабых, - то я счел своим долгом собрать вас всех сюда и сказать, что именно я считаю за лучшее, дабы люди разумные опомнились и переменили свой образ мыслей и добрые не пострадали из-за немногих безрассудных. Пусть никто не перебивает меня, если он услышит что-нибудь такое, что ему не понравится. Те, которые какой бы то ни было ценой добиваются мятежа, и после моей речи могут остаться при своем мнении, если же не все будут спокойно вести себя, то мои слова пропадут даром и для тех, которые охотно желали бы слушать меня. Я знаю, что многие с большой стра­стностью говорят о притеснениях прокураторов и о прелестях свободы. Но, прежде чем разобрать, кто вы такие и кто те, с кото­рыми вы думаете бороться, я хочу размотать клубок перепутанных между собой предлогов для войны. Если вы только хотите отомстить тем, которые вас обижают, то при чем тут ваши гимны о свободе? Если же рабское положе­ние ка­жется вам невыносимым, то жалобы на личности правителей становятся излишними: они могут быть очень мяг­косердечны, а все-таки зависимое положение остается позорным. Разберите же каж­дый пункт в отдельности и тогда увидите, сколь маловажными являются поводы к войне. Рассмотрите прежде жалобы на правителей. Бла­гоговеть надо перед властителями, а не побуждать их гнев; если же вы на небольшие погрешности отвечаете жесто­кими оскорблениями, то вы восстанавливаете против самих себя тех, которых вы поносите: они тогда причиняют вам вред не тайно и робко, а губят вас открыто. Ничего так не противодействует удару, как перенесение его: терпение обижаемых трогает сердце тех, которые при­чиняют обиды. Допустим даже, что римские чиновники невыносимо жес­токи, но вас же не притесняют все римляне и не притесняет вас император, против которого вы со­бираетесь начать войну. Ведь не присы­лают вам правителя, которому предписано быть злодеем, а на западе не видят, что происходит на востоке, как вообще вести о нас доходят туда только с трудом. Разве не нелепо из-за одного человека бороться со мно­гими и из-за ничтожных причин - воевать с такой великой державой, которая вдобавок не знает о наших претен­зиях. Возможно же, что мы вскоре избавимся от наших тягостей; ведь не вечно же будет у нас оста­ваться один и тот же правитель, а его преемники будут, вероятно, люди более милостивые. Но раз война на­чата, то без несчастий нелегко будет ни прекратить, ни продолжать ее. Что же касается свободы, то в выс­шей степени несвоевременно теперь гнаться за нею. Прежде нужно было бороться, чтобы не потерять ее, ибо первое ощущение рабства, действительно, больно, и всякая борьба против него вначале справедлива. Если же кто, будучи раз покорен, опять отпадет, то он не больше как возмечтавший о себе раб, но не любящий свободу человек. Да, тогда нужно было напрягать все усилия, чтобы не впустить римлян, - тогда, когда Помпей впервые вступил в страну. Но и ваши предки, и их цари, которые да­леко превосходили вас и деньгами, и силами, и мужеством, - все-таки не могли устоять против незначительной части римского войска; а вы, которые зависимость от римлян получили уже в наследство, которые во всех отношениях так далеко уступаете вашим предкам, впервые пришедшим в соприкосновение с римлянами и мало еще знавшим о них, - вы теперь хотите померяться силами со всем римским государством! …. Все бесчисленные на­родности, воодушевлен­ные еще большим влечением к свободе, смиряются; одни только вы считаете стыдом быть подвластными тому, у ног которого лежит весь мир. Какое войско, какое оружие вселяет в вас такую уверенность? Где ваш флот, кото­рый дол­жен занять римские моря? Где те сокровища, которыми вы должны поддержать ваше предпри­ятие? Не воображаете ли вы, что подымаете оружие против каких-нибудь египтян или арабов? Не знаете ли вы разве, что значит римское госу­дарство? Или вы не имеете масштаба для собственной своей слабости? Разве вы не бывали уже часто побеждаемы вашими соседями? А мощь римлян, напротив, на всей обитаемой земле непобе­дима. Что вам внушает самоуверен­ность восстать против римлян? Вы говорите, что римское иго слишком тя­жело. Насколько же тяжелее оно должно быть для других народов…. Сколь много могли сделать для достиже­ния своей цели Вифиния, Каппадокия, Памфилия, Ликия и Киликия! Все же они платят дань, не будучи даже принуждены к этому оружием. Таким образом, ничего больше не остается, кроме на­дежды на Бога. Но и он стоит на стороне римлян, ибо без Бога невоз­можно же воздвигнуть такое государство. Подумайте дальше, как трудно станет вам даже в борьбе с легкопобедимым врагом сохранить чистоту вашего богослужения; обя­занности, соблюдение которых вам больше всего внушает наде­жду на помощь Бога, вы будете вынуждены пере­ступать и этим навлечете на себя его немилость. Если вы захотите строго блюсти запреты субботы и не дадите себя склонять ни на какую работу в этот день, то вы в таком случае будете легко одолены, подобно тому, как пали ваши предки перед Птолемеем, пользовавшимся, главным образом, теми днями, которые праздновали осажденные, для уси­ления и ускорения осады. Если же, наоборот, вы во время войны сами бу­дете нарушать отцовские законы, то я не пони­маю, из-за чего вам еще воевать. Это же единствен­ная цель ва­шего рвения - оставить за собою неприкосновенность отцовских законов. Но как вы можете взывать к по­мощи Бога, если вы преднамеренно грешите против него. Войну на­чинают обыкновенно в надежде или на боже­ство или на человеческую помощь; но когда зачинщики войны лишены и того и другого, тогда они идут на яв­ную гибель. Что же вам мешает собственными руками убить своих детей и жен и сжечь свою величест­венную столицу! Вы, правда, поступите, как сумасшедшие, но, по крайней мере, избегаете позора падения. Разумнее, мои друзья, го­раздо разумнее сидеть в гавани и выжидать погоды, чем в самую бурную стихию пускаться в открытое море, потому что, если кого неожиданно постигает несчастье, тот, по крайней мере, вызывает сожаление, если же кто сам обре­кает себя на гибель, на того вместе с несчастьем сыплются и укоры. Никто же из вас не станет надеяться, что римляне будут вести с вами войну на каких-то условиях и что когда они победят вас, то будут милостиво властвовать над вами. Нет, они для устрашения других на­ций превратят в пепел священный город и сотрут с лица земли весь ваш род; ибо даже тот, который спасется бегством, нигде не найдет для себя убе­жища, так как все народы или подвластны рим­лянам или боятся под­пасть под их владычество. И опасность постигает тогда не только здешних, но и иноземных иу­деев - ведь ни одного народа нет на всей земле, в среде которого не жила бы часть ваших. Всех их неприятель истре­бит из-за вашего восстания; из-за несчастного решения немногих из вас иудейская кровь будет литься потоками в каждом городе и каждый будет иметь возможность безнаказанно так посту­пать. Если же иудеи будут поща­жены, то подумайте, какими недостойными окажетесь вы, что подняли оружие против такого гуманного народа. Имейте сожале­ние, если не к своим женам и детям, то по крайней мере к этой столице и свя­тым местам! По­жалейте эти досточтимые места, сохраните себе храм с его святынями! Ибо и их не пощадят победо­носные римляне, если за неоднократную уже пощаду храма вы отплатите теперь неблагодарностью. Я призываю в свидетели вашу Святая Святых, святых ангелов господних и нашу общую отчизну, что я ничего не упустил для ва­шего спасения. Если вы теперь примете пра­вильное решение, то вместе со мной будете пользоваться благами мира, а если вы последуете обуревающим вас страстям, то вы это сделаете без меня, на ваш соб­ственный риск. (И.Флавий Иудейская война кн.II, гл.16, п.4) [↑](#footnote-ref-151)
152. Правда, в большинстве случаев не только эти люди провоцируют восстания. Не менее сильными провокато­рами являются и те, против кого эти восстания направлены. Так в нашем случае это был Флор, ненавидел ев­реев и который своим поведением восстановил против себя даже самых смирных иудеев и сознательно прово­цировал антиримские выступления по всей Иудее. А в 1917г. таким провокатором был император Николай II, возведенный ныне в ранг святых, но в годы своего правления так восстановивший против себя и своей тирании весь народ, что большинство населения страны встретило Февральскую революцию с радостью. [↑](#footnote-ref-152)
153. Как И.Флавий, Иудейская война с римлянами, превзошла по своим масштабам не только все современные ему войны, но “почти все известные в истории войны между государствами и государствами и между народами и народами…” [↑](#footnote-ref-153)
154. Правда, как пишет Флавий, произошло это почти случайно из-за нерешительности самого Галла, который с большим и хорошо вооруженным войском подошел к Иерусалиму. Постоял у его стен и не стал штурмовать (и это при том, что, как пишет Флавий, иудейские предатели втайне от восставших, предлагали ему открыть город­ские ворота), а неожиданно отступил. После этого он был разбит иудеями. [↑](#footnote-ref-154)
155. Поразительно! Вплоть до недоверия. Не могу себе представить, чтобы во время войны с таким сильным против­ником, какими были римляне, у кого-то хватило бы ума устраивать внутренние разборки и уничтожение друг друга. [↑](#footnote-ref-155)
156. И.Флавий (Иосеф бен Маттитьяху) был участником Иудейской войны. Выходец из очень знатной еврейской семьи в 64г. он прославился тем, что выиграл процесс в Риме, защитив от несправедливого обвинения трех ев­рейских старцев. В 66 году, когда вспыхнула война, лидеры иудейского восстания назначили Маттитьяху губер­натором и военным комендантом Галилеи. Несмотря на отсутствие военного и административного опыта, он блестяще справился со своими обязанностями, создал стотысячную армию, организовал ее по римскому об­разцу, укрепил города, деревни и горные перевалы, собрал в стратегических пунктах запасы оружия и продо­вольствия. Поэтому, когда Веспасиан начал осаду Галилеи, Маттитьяху героически ее защищал, а потом держал оборону в крепости Иотапата. Когда крепость пала Иосиф сдался в плен. И тут проявилось его умение завоевы­вать симпатию сильных мира сего, а также его проницательность. Он так понравился сыну Веспасиана Титу, что тот упросил отца не отправлять его в Рим вместе с другими пленными, а оставить при себе. И будто бы тогда Иосеф бен Маттитьяху принял имя Иосиф Флавий и предсказал им обоим, что они станут римскими императо­рами. С тех пор, вплоть до конца войны, Иосиф находился в лагере римлян, служа им верой и правдой против своих соотечественников, за что испытал на себе их ненависть и презрение. Однако впоследствии, живя в Риме, он написал свои знаменитые книги: “Иудейские древности” и “Иудейская война”, в которых описал историю ев­рейского народа от Авраама и до своих дней, как он ее себе представлял, и подвиг своего народа в Иудейской войне. Именно эти книги, наряду с Ветхим заветом, сегодня являются одним из главных источников информации о древней истории евреев. [↑](#footnote-ref-156)
157. Оборона Массады длилась 3 года и вошла в историю, как пример мужества и героизма евреев. Крепость находи­лась на высокой горе на берегу Мертвого моря, и сначала ее защищало ~1000 человек. Римляне не­сколько раз пытались взять ее штурмом, но евреи крепко держали оборону. Тогда, поняв, что это им не удается, римляне решили ее блокировать и взять измором. Блокада длилась более двух лет. Одновременно римляне периодически штурмовали крепость. Но бесполезно, евреи четко держали оборону. И только когда воинам, обо­ронявшим Массаду, стало ясно, что крепость уже не защитить, они (а их к тому времени осталось ~30 человек) по взаимному соглашению, чтобы не сдаваться врагу, закололи мечами своих жен и детей, а затем закололи друг друга. “Умрем, не испытав рабства врагов, как люди свободные… Это повелевает нам закон…, а необходи­мость этого шага ниспослана нам от Бога. Римляне лелеют надежду захватить нас в плен, но мы заставим их ужаснуться картине нашей смерти и изумиться наше храбрости” (Л.23). Войдя в крепость, римляне действи­тельно нашли ее абсолютно пустой, там была всего одна живая женщина с тремя детьми, которых она успела спрятать их от своих фанатичных героев-соплеменников. Они были потрясены героизмом защитников Массады их величием и презрением к смерти. [↑](#footnote-ref-157)
158. Преторианский легат императора – начальник легиона в преторианской (личной) гвардии императора. Преториан­ская гвардия состояла из 10 легионов. Легион - основная организационная единица в [армии Древнего Рима](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F), он состоял из ~6 тыс. пехотинцев и нескольких сотен всадни­ков. [↑](#footnote-ref-158)
159. Дион Кассий (150? – 235) – римский историк, писал по-гречески. Автор “Римской истории” (частично утра­чена). [↑](#footnote-ref-159)
160. Характеризуя Домициана, Светоний в (Л.7) пишет, что юность он провел в бедности и унижениях. И это впоследствии сказалось на его характере. И он так описывает характер Домициана: “После смерти отца он долго колебался, не предложить ли ему войскам двойные подарки. Впоследствии он не стеснялся утверждать, что отец его оставил сонаследником власти, и завещание его было подделано, а против брата не переставал строить козни явно и тайно. Во время тяжёлой болезни брата, когда тот ещё не испустил дух, он уже велел всем покинуть его как мёртвого, а когда тот умер, он не оказал ему никаких почестей, кроме обожествления, и часто даже задевал его косвенным образом в своих речах и эдиктах… Его управление государством некоторое время было неровным : достоинства и пороки смешивались в нём поровну, пока, наконец, сами достоинства не превратились в пороки.” (Л.7). Начало его правления было вполне положительным: “Не было в нём и никаких признаков алчности или скупости, как до его прихода к власти, так и некоторое время позже: напротив, многое показывало, и не раз, его бескорыстие и даже великодушие... Ложные доносы в пользу казны он пресёк, сурово наказав клеветников.” Но вскоре, укрепившись на императорском троне, он начал проявлять истинные черты своего характера и вскоре стал тем, кем его и знают все последующие поколения, т.е. правителем алчным, жестоким и коварным: “Однако такому милосердию и бескорыстию он оставался верен не долго. При этом жестокость он обнаружил раньше, чем алчность... Многих сенаторов, и среди них нескольких консуляров, он отправил на смерть… Свирепость его была не только безмерной, но к тому же извращённой и коварной... А чтобы больнее оскорбить людское терпение, все свои самые суровые приговоры начинал он заявлением о своём милосердии, и чем мягче было начало, тем вернее был жестокий конец. Несколько человек, обвинённых в оскорблении величества, он представил на суд сената, объявив, что хочет на этот раз проверить, очень ли его любят сенаторы. Без труда он дождался, чтобы их осудили на казнь по обычаю предков… С особой суровостью по сравнению с другими взыскивался иудейский налог… Скромностью он не отличался с молодых лет, был самоуверен и груб на словах и в поступках... Снискав всем этим всеобщую ненависть и ужас, он погиб, наконец, от заговора ближайших друзей и вольноотпущенников, о котором знала и его жена... К умерщвлению его народ остался равнодушным, но войско негодовало: солдаты пытались тотчас провозгласить его божественным, и готовы были мстить за него, но у них не нашлось предводителей.” [↑](#footnote-ref-160)
161. Л.Фейхтвангер “Настанет день” сайт http://anstroy.ru/liter/drama/a/2616.41.html [↑](#footnote-ref-161)
162. Т.Г.Светоний “Жизнь двенадцати цезарей” сайт http://svetonij.librarus.ru/index.htm [↑](#footnote-ref-162)
163. На мой взгляд, такое отношение к верующим говорит о каком-то извращении в психике человека. [↑](#footnote-ref-163)
164. Л.Фейхтвангер “Настанет день” сайт http://anstroy.ru/liter/drama/a/2616.41.html [↑](#footnote-ref-164)
165. В этой связи можно вспомнить восстание Хасмонеев. Оно возникло как раз из-за того, что греки насильно заставляли евреев нарушать торские запреты. [↑](#footnote-ref-165)
166. Как это напоминает известную библейскую легенду о приказе египетского фараона топить всех новорожденных еврейских мальчиков. [↑](#footnote-ref-166)
167. Я прочел об этом декрете в книге А.Каца “Великие противостояния. Евреи, христианство, Россия. От пророков до генсеков. “ (http://smallmaster.ru/note/history/ a/3299.27.html) [↑](#footnote-ref-167)
168. Фейхтвангер пишет, что в хасидской традиции есть рассказ о четырех мудрецах, посетивших Рим при императоре Домициане. И в нем рассказывается, что “Император Домициан, брат Тита, разрушившего Дом Б-га нашего... велел позвать старейшин нашей общины и сообщил им, что он решил уничтожить евреев во всей Римской империи, чтобы препятствовать распространению иудаизма.” [↑](#footnote-ref-168)
169. Император Цезарь Нерва Август, известный под именем Нерва явился родоначальником династии императоров (Нерва, Траян, Адриан, Антонин Пий, Марк Аврелий и Коммод), которые условно носят имя Антонинов. Однако они не кровные родственники, их преемственность была основана не на родстве, а на усыновлении с целью передачи власти достойному приемнику. [↑](#footnote-ref-169)
170. **Марк Ульпий Нерва Траян,** больше известный как Траян— римский император из династии Антонинов. Траян был первым императором, рождённым вне Рима. Испанец по происхождению, профессиональный легионер, любимец армии. В 97г. Траян был усыновлён Нервой. Когда 27 января следующего года Нерва умер, Траян получил титул императора. Историки любят называть правление Траяна “просвещенным абсолютизмом”. Подобная характеристика, правильно подчеркивает два момента в политике Траяна: твердость и благожелательность. Действительно при Траяне императорская власть достигла максимума устойчивости, а сам он внешне держал себя благожелательно. Самодержавный по существу характер своего правления он умел сочетать с терпимостью и внешней мягкостью. При Траяне Римская империя достигла своих максимальных размеров. Необходимо было кормить Рим и Италию. Однако охранять границы такой державы было очень трудно даже римлянам. [↑](#footnote-ref-170)
171. Галут (евр. изгнание) - вынужденное пребывание еврейского народа вне его родной страны Эрец-Исраэль. [↑](#footnote-ref-171)
172. Это же число подтверждают и некоторые другие авторы, например А.И.Тюменев (Л.30). [↑](#footnote-ref-172)
173. В наше время госчиновникам тоже запрещено заниматься бизнесом, и они, обходя закон, который сами же и приняли, записывают его на своих жен и детей (например, как госпожа Батурина, жена московского мэра). В те годы римским чиновникам было сложней; приходилось подключать к бизнесу своих вольноотпущенников. [↑](#footnote-ref-173)
174. Евреи сами добровольно селились отдельно от остальных граждан и всегда стремились жить самостоятельными общинами, в которых бы соблюдались их специфические законы. И не случайно первые еврейские гетто возникли в Риме именно в те времена и по инициативе самих евреев. [↑](#footnote-ref-174)
175. Тацит “История” т.V, гл.5 [↑](#footnote-ref-175)
176. Кстати, к христианам отношение властей было хуже. От них Траян потребовал отказа от своей веры. Это говорит о том, что христианство в те годы все еще признавалось враждебным официальной римской религии. Однако Траян относился к нему срав­нительно терпимо, систематических и массовых преследованиях христиан не поощрял. И их отказ от своей веры требовал только по формальному признаку. Так надо. [↑](#footnote-ref-176)
177. Легенда рассказывает, что для того, чтобы покинуть город ученики Иоханаана обрядили его как будто для погребения и в таком саване на носилках вынесли из города якобы для захоронения. Оказавшись вне города Иоханаан явился к Веспасиану и попросил, чтобы тот разрешил ему открыть еврейский университет в Ямнии, близ Иерусалима. В ходе разговора, согласно легенде, он сказал: “Вы, римляне строите на нашей земле оборонительную стену против диких племен. Мы потеряли эту землю, наш Иерусалим и наш Храм. Теперь нам нужна стена вокруг нашего Закона. Эту невидимую и вполне безопасную для Рима стену мы и будем возводить в Ямнии. Только и всего!” И Веспасиан разрешил, “Ваше предложение разумно и отвечает интересам Рима” – сказал он. [↑](#footnote-ref-177)
178. Кстати, рекомендовал его на эту должность именно Иоаханаан бен Закай. [↑](#footnote-ref-178)
179. Септуагинта – перевод Торы на греческий язык, сделанный евреями во II веке до н.э. по заказу Птолемея II. [↑](#footnote-ref-179)
180. Акиба бен Иосиф – один из крупнейших законоучителей евреев. Автор “Мишны раби Акивы”, изучаемой в еврейских школах. Был не только законоучителем, но и активным политическим деятелем. [↑](#footnote-ref-180)
181. Информация об этом Соборе приведена на сайте http://www.krotov.info/spravki/help/chron/01.htm. [↑](#footnote-ref-181)
182. Варнава – христианский автор, ученик Павла, Послание составлено в ~110÷120-х годах. [↑](#footnote-ref-182)
183. Ребе Моше Ойербах “История еврейского народа. Политическая ситуация в эпоху правления Траяна и начала правления Адриана” http://www.toldot.ru/rus/articles/art/1699. [↑](#footnote-ref-183)
184. Киренаика – регион в Ливии на берегу Средиземного моря у границы с Египтом. Со времен первых Птолемеев там существовала большая еврейская колония. [↑](#footnote-ref-184)
185. Мидраш (изучение, толкование) — раздел [Устной Торы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%B0), который включает в себя толкование и разработку коренных положений еврейского учения, содержащегося в Письменной Торе. [↑](#footnote-ref-185)
186. Мессия – по-еврейски машиах, спаситель. [↑](#footnote-ref-186)
187. Ветхий завет, “Книга чисел” гл.XXIV, п. 17 [↑](#footnote-ref-187)
188. Дион Кассий “Римская история” кн.69, гл.12-14 [↑](#footnote-ref-188)
189. Археологическая экспедиция 1960–61 гг. обнаружила южнее [Эйн-Геди](http://www.eleven.co.il/article/15007) скелеты, остатки ткани, одежды, металлические и стеклянные сосуды и остатки пищи, а также много писем и документов. Все эти находки датируются периодом восстания Бар-Кохбы (их хорошая сохранность объясняется сухим климатом пустыни). Письма и документы (они найдены в пещере и написаны на иврите, арамейском и греческом языках) позволяют судить об экономическом положении южной Иудеи накануне восстания и в разгар войны. (О содержании этих документов, их языке, литературных формах и историческом значении смотри сайт “Свитки Мертвого моря” http://www.eleven.co.il/article/12727) [↑](#footnote-ref-189)
190. Восьмитомное издание 1903г. с комментариями, каждый том по 600-700 страниц недоступного текста. [↑](#footnote-ref-190)
191. Историчность Бар Кохбы была однозначно доказана только в результате раскопок 1958 года, когда прославленный израильский генерал, один из первых начальников Генштаба Армии обороны Израиля и самый именитый израильский археолог Игаэль Ядин обнаружил в ходе раскопок монеты, которые начал было чеканить Бар Кохба в своём "мессианском" государстве и его письма своим военачальникам и руководителям тыловых районов с приказом не причинять вреда христианам и отдавал распоряжения по политическим, гражданским, хозяйственным вопросам, грозя строгими наказаниями за неисполнение приказов. Для объявления об этой находке израильское радио прервало свои обычные передачи, как для экстренного сообщения чрезвычайной важности. [↑](#footnote-ref-191)
192. Дион Кассий “Римская история” кн.69, гл.12-14 [↑](#footnote-ref-192)
193. По Иерусалимскому Талмуду Бейт-Тора [↑](#footnote-ref-193)
194. Не знаю из каких источников, но в статье о Бар-Кохбе, помещенной на сайте http://drevo.pravbeseda.ru/ index.php? id = 4699 сказано, что Бар-Кохба был убит своими же повстанцами, когда римляне подошли к Бейтару. [↑](#footnote-ref-194)
195. Об этом я прочел в еврейской истории на сайте http://chassidus.ru/library/history/auerbach/2/05.htm. [↑](#footnote-ref-195)
196. Тфилин представляет собой две черные кожаные коробочки, одну из которых надевают на верхнюю часть руки, а другую накладывают на голову. В коробочках находятся маленькие пергаментные свитки с фрагментами из Торы. Возлагается тфилин перед каждой молитвой ежедневно, кроме суббот и праздников, упомянутых в Торе (Рош-Гашана, Йом-Кипур, Песах и Шавуот). Это обязаны делать все евреи, начиная с тринадцатилетнего возраста. Тфилин возлагают после надевания талита (четырехугольная шаль, одеваемая на голову и верхнюю часть тела). [↑](#footnote-ref-196)
197. Накануне праздника Сукот (этот праздник напоминает еврейскому народу о его странствиях в пустыне после выхода из рабства.) евреям положено соорудить суку — временный шалаш, достаточный, чтобы там могла жить и питаться одна семья. Сука символизирует шалаши, в которых евреи жили в течение 40 лет скитаний по пустыне. [↑](#footnote-ref-197)
198. Легенда о десяти мучениках – легенда о десяти еврейских мудрецах, по преданию, замученных римлянами. Первоначально в основе легенды лежали рассказы о мученической смерти ряда еврейских законоучителей во времена религиозных преследований при римском императоре [Адриане](http://www.eleven.co.il/article/10092) после восстания [Бар-Кохбы](http://www.eleven.co.il/article/10418). Однако позднее эти рассказы слились с аналогичными преданиями, относящимися ко времени Первой Иудейской войны, к правлению Траяна и т.п. В результате возникло вошедшее в позднейшие [мидраши](http://www.eleven.co.il/article/12756) повествование о пытках и казнях десяти мучеников, живших в самые разные эпохи. [↑](#footnote-ref-198)
199. Эксиларх – светский лидер еврейской общины. [↑](#footnote-ref-199)
200. Гаон – глава еврейской духовной академии. [↑](#footnote-ref-200)
201. Согласно еврейскому преданию, в тот момент, когда мудрецы приехали в Рим, у дочери Антонина помутился рассудок. Пригласив еврейских мудрецов в дворец, он надеялся, что они спасут ее. Всевышний помог раби Шимону вылечить принцессу. Обрадованный император обещал мудрецам любые сокровища, которые они пожелают, и те ответили, что самой щедрой наградой будет для них отмена декретов Адриана. Император выполнил их просьбу. [↑](#footnote-ref-201)
202. В эти годы еврейскими мудрецами были заложены основы, на основании которых впоследствии раби Йегуда ха Наси (вторая половина II века) составил Мишну. Большинство законов, содержащихся в Мишне, были сформулированы раби Меиром как раз в эти годы (правило «безымянная Мишнавыражает мнение раби Меира»). Это время , как и годы в Явне, принято называть таннайским периодом, литературу – таннайской, а ее авторов - таннаями. [↑](#footnote-ref-202)
203. Наси - в Библии глава патриархальной семьи, клана, племени или государства. Насибыли предводителями народа Израиля в пустыне после [исхода](http://www.eleven.co.il/article/11871) из Египта (Исх. 16:22; 34:31); как главы [колен Израилевых](http://www.eleven.co.il/article/12163) они перечислены поименно в книге “Числа”. В рассматриваемый период титул наси носил председатель [Синедриона](http://www.eleven.co.il/article/13815). [↑](#footnote-ref-203)
204. Кидуш-ха-Шем - одно из основных требований иудаизма, обязанность утверждать величие [Бога](http://www.eleven.co.il/article/10682) самоотверженным исполнением требований иудаизма. В народном сознании гибель во имя веры утвердилась как главное значение понятия Киддуш- ха-Шем. [↑](#footnote-ref-204)
205. Маркоманы – германское племя, жившее в I-III веках между Эльбою и Одером. [↑](#footnote-ref-205)
206. Квады - юго-восточная часть племени свевов (группа германских племен), населявшая в I — IV в. н.э теперешнюю Моравию и северо-западную Венгрию. Квады упоминается обыкновенно вместе с родственным племенем маркоманов, подобно которому они воевали с соседними римскими провинциями. [↑](#footnote-ref-206)
207. Сарматы - общее название кочевых племен, живших в начале н.э. (интервал 0г. ± 300лет) в [степях](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%BF%D1%8C) между южной Волгой и Дунаем. Известны своей непокорностью и жестокостью. [↑](#footnote-ref-207)
208. Аммиан Марцеллин ( 330 – 395 н.э.) – историк, автор “Римской истории”; сохранилась частично. [↑](#footnote-ref-208)
209. Для этого он увеличил армию за счет добавки к 24 легионам еще трех новых, легионеров он уравнял в правах с преторианской гвардией, значительно повысил зарплату легионерам (с 350 динариев/год до 500), поднял роль офицерского состава, включив центурионов, выходцев из плебса, в сословие всадников, разрешил легионерам жениться во время службы и жить в мирное время вне лагеря, увеличил льготы ветеранам и т.п. [↑](#footnote-ref-209)
210. Для этого Септимий Север запретил Сенату издавать законы и выбирать магистратов, чем значительно урезал его возможности. А взамен этого для управления страной создал ручной императорский совет, состоящий из видных юристов и военных, а также за счет привлечения военных ветеранов увеличил бюрократический аппарат. С их помощью, создав своеобразную вертикаль власти, он получил возможность единолично управлять государством. [↑](#footnote-ref-210)
211. Для этого он реорганизовал систему налогообложения, увеличил средства государственного казначейства за счет увеличения налогов и конфискованного имущества своих противников, в т.ч. семейства Антонинов. Благодаря этому он смог многие города освободить от налогов и повинностей, стимулировать строительство, в Риме улучшить работу ведомств, снабжающих столицу зерном, маслом, питьевой водой и другими продуктами, отпустить средства на благоустройство, возвести такие известные постройки, как триумфальная арка, роскошный дворец на Палатине и т.п. Наконец, он располагал к себе народ организацией грандиозных игр, разнообразных зрелищ и многочисленными подарками. [↑](#footnote-ref-211)
212. Каракалла прославился тем, что он явился прямым или косвенным виновником смерти своих тестя, жены, зятя и брата, его подозревали также в попытках приблизить смерть отца. Нередко его изображают полупомешанным, однако те же источники отмечают в другой связи его острый ум и незаурядный дар слова. Был убит одним из своих полководцев в месопотамской пустыне во время подготовки к войне против парфян. [↑](#footnote-ref-212)
213. Кто такой бен Нанас я не знаю, но есть вероятность, что это синоним бен Гамлиэля. [↑](#footnote-ref-213)
214. Я с еврейским учением не знаком и знаю только, что состоит Мишна из двух частей: Галахи и Агады. Галаха представляет собой совокупность всех правовых, гражданских и уголовных норм, равно как и обязательных предписаний ритуального характера, постановлений о дозволенной и недозволенной пище, о субботе и т.п. Агада содержит в себе поучения и афоризмы религиозно-нравственного характера, а также исторические предания, легенды, притчи, сентенции, проповеди, рассуждения и т.п. Агада дополняет Галаху и, как пишут ученые, ее обосновывает. Читал также, что в основе Мишны лежит так называемый Устный Закон, который, как считается, был дан Моисею Богом вместе с письменной Торой на горе Синай, и который ранее еврейские мудрецы учили наизусть (отсюда и название). [↑](#footnote-ref-214)
215. Хотя большинство современных евреев ее не только не знают, но даже не пытаются узнать. [↑](#footnote-ref-215)
216. Цезарь - в Древнем Риме [титул](http://lib.deport.ru/slovar/bes/t/titul.html) императоров.

     209 Август – в Древнем Риме ти­тул главного императора (один из вариантов перевода - возвеличенный богами). [↑](#footnote-ref-216)
217. Принципат – полноценное тоталитарное государство [↑](#footnote-ref-217)
218. Доминант - чистая монархия без всяких республиканских традиции. [↑](#footnote-ref-218)
219. Для реализации доминантной системы управления, а также ее стабилизации и предотвращения узурпации власти Диоклетиан ввел административное и территориальное разделение власти - тетрархию. Хотя Рим и оставался номинально столицей Империи, тетрархи правили из своих приграничных городов-резиденций и формально подчинялись непосредственно Диоклетиану, который тоже в Риме не жил. Кроме того, империя была разделена на 12 диоцезов, главы которых подчинялись тетрархам, и приблизительно 100 провинций во главе с наместниками, которые подчинялись начальникам диоцезов. Таким образом, была построена “вертикаль власти”. В этой вертикали роль сената была сведена к минимуму, а наместники обладали слишком малыми возможностями для ее узурпации. [↑](#footnote-ref-219)
220. Их появление практически низвело преторианскую гвардию до положения столичного гарнизона. [↑](#footnote-ref-220)
221. Была изменена и сильно дифференцирована система налоговых сборов: поголовно-поземельным налогом (капитация-югация) облагались все жители Империи: мужчины в возрасте от 12 до 65 лет, женщины от 14 до 65. Систематическая перепись, которая была проведена первый раз в 297 г. н. э., потом проводилась каждые пять лет, а с 312 г. н. э. каждые пятнадцать лет, устанавливала число налогоплательщиков. Эта перепись давала повод для возражений и вызывала негодование, но она стала решающим событием в жизни каждого отдельного человека. В каждой тетрархии ежегодно издавался новый, пересмотренный список податей. Для этого измерялись поля, учитывались размер урожая, плодородие почвы, подсчитывались виноградные лозы и деревья, вносились в списки все домашние животные, отмечалось число жителей. Плата происходила в основном сельхозпродукцией (югация). Кроме того, был второй налог, который осуществлялся подушно деньгами (капитация). Ремесленники и работники не связанные с сельским хозяйством были принудительно объединены в профессиональные коллегии и гильдии и платили налог деньгами с человека. Это обстоятельство укрепило уже имевшуюся тенденцию принуждать людей работать на одном месте, где их регистрировали, причем от поколения к поколению эта несвобода все усиливалась. Арендаторы вдруг обнаружили, что прикованы к одному месту, равно как и члены гильдий и корпораций. Многие профессии постепенно становились наследственными. [↑](#footnote-ref-221)
222. Интересно отметить, что после налоговой реорганизации Диоклетиан попытался уменьшить инфляцию в стране. Одной из крупнейших мер, предпринятых для этого, был изданный в 301г. указ, устанавливающий максимальные цены на все продаваемые товары и транспортные перевозки, а также единую по всей Империи максимальную заработную плату для всех наемных работников. Этот указ, наиболее значительный из всех сохранившихся с античных времен экономических документов, представлял собой совершенно новое явление в истории императорского Рима. Однако поскольку Диоклетиан и его соправители не обладали рычагами воздействия на средства и уровень производства и потребления, они оказались бессильными провести свои постановления в жизнь. Это привело лишь к тому, что продовольствие и другие товары исчезли с рынков, а рост цен, который уже давно приносил Империи немалые страдания, вновь стал совершенно безудержным. [↑](#footnote-ref-222)
223. После отречения Диоклетиан уехал в Салону (совр. Сплит в Боснии), где поселился в роскошном дворце около моря и занялся разведением цветов и выращиванием овощей. Рассказывают, что когда императоры Максимиан и Галсрий стали звать его вернуться к власти, он, отстраняясь от них, точно от чумы, ответил: “О, если бы вы могли посмотреть на овощи, выращенные моими руками в Салоне, вы бы сказали, что мне этого никогда не надо делать”. [↑](#footnote-ref-223)
224. К Диоклетиану это не относится.. Его жена и дочь были христианками и он умел отличать христиан от евреев. [↑](#footnote-ref-224)
225. Респонс - специфический жанр [раввинистической литературы](http://slovari.yandex.ru/dict/religion/article/rel/rel-1327.htm), представляющий собой ответ выдающегося [раввина](http://slovari.yandex.ru/dict/religion/article/rel/rel-1326.htm), духовного лидера поколения, на запрос общины или отдельного человека о том, как принять решение или как поступить в трудной ситуации, чтобы оно соответствовало еврейскому религиозному закону. [↑](#footnote-ref-225)
226. Правда, в начале император Восточной Римской империи Август Галерий признал его только цезарем (т.е. младшим императором). [↑](#footnote-ref-226)
227. Вероятно, этот шаг был связан с его решением сделать христианство официальной религией империи. Рим, естественно, являлся оплотом язычества, за которое с горячей преданностью цеплялось сенатское большинство.  Константин не хотел искоренять это чувство открытым насилием и поэтому принял решение основать новую столицу для империи собственного творения. Он объявил, что место для столицы явилось ему во сне. [↑](#footnote-ref-227)
228. Елена совершила паломничество в Палестину, где, согласно традиции, нашла Крест, на котором распяли Христа. Впоследствии она была канонизирована и стала св. Еленой. [↑](#footnote-ref-228)
229. Ничто не ново под луной. Наш предыдущий президент во время своего правления тоже поддерживал одну партию, но сам в нее не вступал, называя себя всенародным президентом. Да и сейчас, став премьер-министром и председателем партии он все равно в нее не вступил, создав этим интересный прецедент – можно быть председателем партии не будучи ее членом. [↑](#footnote-ref-229)
230. В Древнем Риме в эпоху империи куриями назывались избираемые городские советы. [↑](#footnote-ref-230)
231. Арианство - одна из древнейших [ересей](http://www.krugosvet.ru/articles/24/1002415/1002415a1.htm) в христианстве, учившая о том, что Иисус был земной человек и сын божий. Церковь отвергла это учение, введя понятие двуединства (Христос и бог и сын божий одновременно). Осуждение арианства стало мощным импульсом к формулированию ортодоксального учения о [Троице](http://www.krugosvet.ru/articles/33/1003365/1003365a1.htm). [↑](#footnote-ref-231)
232. ## Никейский символ веры: в узком смысле, принятая на I Никейском соборе (325) формула вероисповедания, в которой провозглашалась божественность Сына, названного "единосущным Отцу", а после краткого третьего члена формулы ("Веруем в Духа Святого") следовало анафематствование арианства.

     [↑](#footnote-ref-232)
233. II Вселенский Собор окончательно сформулировал и утвердил Никео-Цареградский Символ веры, исповедуемый и ныне всей Православной Церковью: “Верую во единого Бога Отца Всемогущего, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого. И во единого Господа Иисуса Христа, единородного Сына Божия, от Отца рожденного прежде всех веков, Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, несотворенного, единосущного Отцу, и чрез Которого все сотворено, сошедшего с небес ради нас, людей, и нашего ради спасения; воплотившегося от Духа Святого и Марии Девы и вочеловечившегося, и распятого за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребенного, и воскресшего в третий день по Писанию, и вознесшегося на небеса, и сидящего одесную Отца, и снова грядущего во славе судить живых и мертвых; Его же царствию не будет конца. И в Духа Святого, Господа и Животворящего, от Отца и Сына исходящего, с Отцом и Сыном достойного принять поклонение и прославление, говорившего через пророков. И во единую святую, христианскую (кафолическую) и апостольскую Церковь. Исповедую единое Крещение во оставление грехов, ожидаю воскресения мертвых и жизни будущего века. Аминь.” [↑](#footnote-ref-233)
234. Ведь евреи сколачивали состояния не за счет войн и разграбления чужих состояний, что обогащает быстро, а торговлей и финансовыми операциями, которые приносят доход, исчисляемый максимум в двух-трех десятках процентов годовых, т.е. если начать с небольших сумм, которыми располагали прадеды миллионеров VI века то для получения миллионов, которые были у их правнуков требуются десятки лет. [↑](#footnote-ref-234)
235. Как пишет в “Краткой истории евреев” С.Дубнов (<http://jhistory.nfurman.com/code/dubnov23.htm>), император Феодосий I иногда защищал евреев, когда возбужденная проповедью своего духовенства, христианская чернь нападала на синагоги и разрушала их. Правда, конкретных примеров подобных действий Феодосия он не приводит. [↑](#footnote-ref-235)
236. Тосефта - сборник таннаических учений, дошедших до наших дней, который содержит развернутые пояснения и дополнения к Мишне. Помимо Тосефты существовало еще несколько таннаических антологий, также называемых Тосефта или Тосефет (на иврите), однако ни одна из них не сохранилась как самостоятельное произведение. [↑](#footnote-ref-236)
237. Западная Римская империя включала в себя Италию, Африку, Галлию, Испанию, Британию, а также придунайские провинции Норик, Паннонию и Далмацию (Гиббон). Столица империи – Рим. Государственный строй – империя. Государственная религия – католицизм, во главе церкви – папа. [↑](#footnote-ref-237)
238. В состав Восточ­ной Римской империи были включены Балканский полуостров с островами Эгейского моря, Крит, Кипр, Малая Азия, Сирия, Палестина, Египет, Киренаика (историческая область в Ливии), в Северном Причерноморье — Херсонес. Столицей империи стал Константинополь. Де-факто Византия была империей, т.е. многонациональным государством с государственный строем Византии - православная монархия. Вся полнота власти здесь де-юре принадлежала императору. Но де-факто не меньшую власть имел и патриарх, глава христианской Церкви. [↑](#footnote-ref-238)
239. Оба сына Феодосия Великого к моменту его смерти были еще малы (2 года и 12 лет). [↑](#footnote-ref-239)
240. Колоны – первоначально это свободный человек, который сам обрабатывает свое небольшое поле; впоследствии к этой группе людей добавились свободные арендаторы. В III веке свободных людей, обрабатывающих свое поле не осталось, а свободные арендаторы превратились в экономически и социально зависимых земледельцев. В IV веке это положение было юридически зафиксировано. По существу это означало начало крепостного права [↑](#footnote-ref-240)
241. Августин Блаженный – крупнейший средневековый философ, виднейший представитель западных "отцов церкви", епископ Иппанийский (Сев. Африка). По некоторым данным (Л.8) Августин написал это несколько позже, уже при Феодосии II. [↑](#footnote-ref-241)
242. Сами евреи с давних времен, задолго до Августина, все свои беды объясняли божьим наказанием за собственные грехи, которые бог осуществлял через агрессии других народов. На этом построены все объяснения ветхозаветной истории, которые в древности предлагали пророки (падение Самарии, разрушение I храма, вавилонский плен и т.п.). И данном случае евреи, тоже считали, что их изгнание из Страны Израиля - это божественное наказание; в этом взгляды христиан и евреев сходятся. Только объяснение этого наказания у евреев совсем другое. Они считали, что потеря храма и их изгнание из Иерусалима во время I–й Иудейской войны – это божье наказание не за непризнание Христа, а за нарушение Торы, за то, что свои личные интересы они поставили выше общеиудейских и во время антииудейской войны занимались в Иерусалиме внутренними разборками. А изгнание евреев из Иудеи после II Иудейской войны – это тоже божье наказание, но теперь за свое последующее поведение, когда они вместо того, чтобы в точности соблюдать Тору и жить в соответствии с торскими законами, тогда Бог сам помог бы им убедить Адриана в необходимости восстановления храма и Иерусалима, начали войну с римлянами. Чем и обрекли себя на новое наказание. Так что теория Августина явилась христианским вариантом теории древних пророков к конкретной ситуации с евреям. Причем, без ссылки на авторов. Однако христиане еврейскую историю и литературу не знали и не хотели знать. Они считали и считают Августина автором этой теории, и, если не ошибаюсь, по сей день ждут от евреев покаяния за столь необдуманный поступок их дальних предков и искреннее осуждение этих предков. [↑](#footnote-ref-242)
243. Свое название Византия получила уже после падения империи по названию римской колонии, на месте которой был построен Константинополь. Сами же византийцы называли себя римлянами. [↑](#footnote-ref-243)
244. Правда, христианские идеологи почему-то не объясняли своим прихожанам, что Бог, который по христианским понятиям бессмертен в принципе и умеет не только прогнозировать, но и планировать будущее, сознательно принял человеческий облик для того, чтобы испытать земные страдания и впоследствии быть распятым на кресте не потому, что так захотели евреи, а добровольно и исключительно из собственных соображений. А отсюда логически вытекает, что это была его жертва ради спасения человечества. Другими словами, он сознательно пошел на эту жертву, и потому евреи, которых христиане обвиняют в том, что согласно Евангелия, они потребовали от Пилата его смерти, на самом деле к его распятию на кресте абсолютно не причастны. Он сам так захотел и так подстроил. А евреев избрал для исполнения своей воли. [↑](#footnote-ref-244)
245. Не знаю, насколько это верно, но в некоторых христианских книгах пишут, что при Феодосии II у евреев появился обычай в праздник казни Амана (Пурим) сжигать христианский крест. [↑](#footnote-ref-245)
246. Согласно легенды, когда умер Феодосий II, его сестра Пульхерия, пока никто не знал о смерти императора, послала за Маркианом и, когда он явился к ней. сказала: "Так как император скончался, то я избираю тебя из всего сената, как достойнейшего прочих. Дай мне слово, что ты уважишь девство мое, которое обещала я Богу, и я провозглашу тебя императором". Маркиан обещал, и Пульхерия, призвав патриарха и сенат, объявила его римским императором. С Пульхерией он вступил в брак, но не познал ее как женщину. [↑](#footnote-ref-246)
247. Имеется ввиду война Византии (император Анастасий I) с Ираном 502-506гг. [↑](#footnote-ref-247)
248. Все царствование Юстиниана Великого прошло в ожесточенных внешних и внутренних войнах. С самого начала авторитет своей власти ему пришлось укреплять железом и кровью, поскольку начало его правления было отмечено мощным восстанием в столице, известным как восстание "Ника". И он едва удержался на троне во время этого восстания. Однако неслыханная жестокость, с которой была подавлена "Ника", надолго устрашила римлян. Дальше, почти до самой смерти, Юстиниан правил спокойно. После установления мира столица предстала перед глазами жителей обезображенной пожарами и разрушениями. Однако не прошло и сорока дней, как рабочие по велению императора приступили к восстановительным работам. Первым был построен знаменитый храм св.Софии. Возрождение Софии положило начало невиданной по своим размерам строительной деятельности Юстиниана. Им было построено огромное количество храмов, мостов, госпиталей, водопроводов и различных сооружений не только в Константинополе, но и по всей империи.

     Все царствование Юстиниана прошло в ожесточенных войнах с варварами и соседями. Он мечтал расширить пределы своей державы до границ прежней Римской империи. И хотя его планы осуществились далеко не полностью, масштабы сделанных при нем завоеваний были огромны. Он сумел присоединить к своей державе Балканские страны, Италию, включая Рим, Неаполь и прочие города, Сицилию, Испантю, Южную Галилею, Африканские владения Рима и т.п. Конечно, ему приходилось испытывать и поражения. Одно время гунны подошли к самому Константинополю. Однако несмотря на, казалось бы, непреодолимые препятствия, несмотря на поражения, мятежи, набеги варваров, разорение государства и обнищание народа, при нем Восточная Римская империя все-таки возродилась. Однако заплаченная за это цена была огромна, и уже современники Юстиниана ясно сознавали, что она неоправданно велика.

     Однако звание Великого Юстиниан получил не только за свои завоевания. Его всемирная известность покоится еще больше на громадном законодательном деле, составившем основу правового существования всех новых культурных народов. Ю. решительнее всех предшественников формулировал свою власть как абсолютную, данную от Бога. В 534г. группой ученых-юристов под его руководством был составлен “Кодекс Юстиниана”, текст которого был объявлен обязательным для всей империи и отменяющим предшествовавшие своды. Объявляя свое собрание обязательным законом для всех, Юстиниан запретил всякую научную критику и даже дальнейшую разработку частными людьми выработанных принципов и предписаний права. Он считал себя завершителем дела великого народа — создания закона, воплощающего на земле высший разум и совершенную справедливость. Этот текст дошел до нас и сегодня является основой при изучении Римского права. [↑](#footnote-ref-248)
249. Самаритяне – религиозно-этническая группа, которая консолидировались в качестве таковой в начале эпохи Второго храма на территории Самарии. Согласно традиции самаритян, они — часть народа Израиля, хранящая верность его подлинному наследию. Гонения самаритян христианами были аналогичны гонениям евреев и вызвали несколько самаритянских восстаний. Первое из них произошло в 484 г. После его подавления на горе Гризим была сооружена церковь; на горе и в Неаполисе (Шхеме) были поставлены гарнизоны. В правление императора Анастасия (491–518) началось новое восстание, подавленное этими гарнизонами, а в 529 г. самаритяне вновь подняли восстание, которое поддержали евреи. [↑](#footnote-ref-249)
250. Справедливости ради надо сказать, что когда евреев называют народом Книги, то многие имеют ввиду Танах, т.е. Ветхий завет, а не Талмуд и даже не Тору. [↑](#footnote-ref-250)
251. Каждый раздел Мишны посвящен определенной области законов. Первый раздел, Зераим (Семена), определяет земельные отношения. Его предваряет большой вступительный трактат Берахот (Благословения), содержащий правила молитвы и благословений. Второй раздел, Моэд (Праздник), устанавливает законы субботы и праздников. Третий — Нашим (Женщины) — определяет порядок брака и развода, а также родственные отношения. Четвертый — Незикин (Ущербы) — рассматривает вопросы, связанные с гражданским и уголовным правом. Дополнением к четвертому разделу является трактат Пирке Авот (Изречения отцов) — собрание этических норм и нравственных поучений таннаев. Пятый раздел, Кодашим (Святыни), содержит абстрактные рассуждения о храмовом ритуале и трактует главным образом пищевые запреты. Шестой раздел, Техарот (Чистота), рассматривает предписания о ритуальной чистоте. [↑](#footnote-ref-251)
252. И что характерно, так это то, что возникший снизу минхаг часто обязывал еврея сильнее, даже чем торский закон (если только мудрецы не сказали, что это дурацкий обычай и он неосуществим). Например, в Торе запрещено что-либо делать в субботу. Однако согласно мингаху, если на еврея напал враг, то он имеет право в субботу воевать, работать и принимать все необходимые меры для самозащиты. [↑](#footnote-ref-252)
253. Поэтому если отдельные инородческие группы и сохранялись в чужих странах, то они состояли сплошь из забитого, униженного простонародья. Интеллигенция плененного народа рано покидала его и старалась ассимилировать в народ-победитель; на первых порах это встречалось с недоверием со стороны коренных жителей, но уже через короткое время ее успехи на жизненном поприще заставляли окружающих забыть об их происхождении и в следующем поколении она уже ассимилировалась бесследно. [↑](#footnote-ref-253)
254. Правда сейчас существуют теории, согласно которым бухарские и кавказские евреи, хазары, караимы и даже индийские и китайские евреи являются потомками этих 10-ти колен израилевых. Не знаю. Но и это не противоречит теории о том, что монотеизм, находясь в окружении язычников, сохраняется гораздо дольше и способствует выделению своих адептов из общей массы язычников. А это уже может либо приводить к антагонизму между ними, либо не приводить. [↑](#footnote-ref-254)